



**МИНИСТАРСТВО ГРАЂЕВИНАРСТВА,
САОБРАЋАЈА И ИНФРАСТРУКТУРЕ**
Сектор за просторно планирање
и урбанизам

Број: 350-01-01493/2019-11
Датум: 17.03.2023. године
Београд, Немањина 22-26

ИЗВЕШТАЈ
О ОБАВЉЕНОМ ЈАВНОМ УВИДУ
У НАЦРТ ПРОСТОРНОГ ПЛАНА ПОДРУЧЈА ПОСЕБНЕ НАМЕНЕ
НАЦИОНАЛНОГ ПАРКА "КОПАОНИК"

I УВОДНЕ НАПОМЕНЕ

Влада Републике Србије је на предлог министарства надлежног за просторно планирање, донела Одлуку о изради Просторног плана подручја посебне намене Националног парка "Копаоник" („Службени гласник РС”, број 82/19 - у даљем тексту: Одлука). Саставни део Одлуке је и Одлука о изради неприступању изради стратешке процене утицаја Просторног плана подручја посебне намене Националног парка "Копаоник" на животну средину („Службени гласнику РС”, број 58/19). Носилац израде овог просторног плана је Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре (у даљем тексту: МГСИ).

Нацрт Просторног плана подручја посебне намене Националног парка "Копаоник" (у даљем тексту: Нацрт просторног плана) припремљен је у складу са одредбама Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 - исправка, 64/10 - УС, 24/11, 121/12, 42/13 - УС, 50/13 -УС, 98/13 – УС, 132/14, 145/14, 83/18,31/19, 37/19 – др. закон, 9/20 и 52/21, у даљем тексту: Закон), Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС”, бр. 135/04 и 88/10, у даљем тексту: Закон о СПУ), Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС”, број 32/19, 1987/2021-11 од 16.11.2022. год). Коригован Нацрт просторног плана достављен је у законском року ради спровођења процедуре јавног увида.

II ПОСТУПАК ОБАВЉАЊА ЈАВНОГ УВИДА

Процедура јавног увида по скраћеној процедури, спроведена је у складу са одредбама Закона, Правилника и Закона о СПУ. У складу са законом, активности везане за спровођење јавног увида поверене су МГСИ. Јавни увид у Нацрт просторног плана одржан је у периоду

од 3. фебруара 2023. године до 17. фебруара 2023. године, у оглашеним терминима (јавни оглас у дневном листу Новости објављен 3. фебруара 2023. год), у складу са законом. Нацрт просторног плана изложен је на јавни увид у трајању од 15 дана у зградама општинске управе општине Рашка, Брус и Лепосавић као и на интернет страници МГСИ. Све ближе информације о месту излагања, као и потребна објашњења, могла су се добити у службама задуженим за послове урбанизма и просторног планирања.

Јавна презентација Нацрта просторног плана је 8.02.2023. године са почетком у 12,00 часова, у згради скупштине општине Рашка. Физичка и правна лица, могла су у току трајања јавног увида, да доставе своје примедбе на Нацрт просторног плана у писаном облику, закључно са 17. фебруаром 2023. године.

Комисија за јавни увид у Нацрт Просторног плана подручја посебне намене Националног парка "Копоник" (у даљем тексту: Комисија), образована је Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре (број 350-01-1439/2019-11 од 01.02.2023. године). Задатак Комисије је да спроведе поступак јавног увида у Нацрт просторног плана а посебно да: прати поступак јавног увида у Нацрт просторног плана и организује јавну седницу Комисије; организује затворену седницу Комисије, на којој доноси закључак о свакој поднетој примедби, након чега сачињава извештај о обављеном јавном увиду.

Комисију чине:

1. мр Ђорђе Милић, дипл. пр. пл, лиценца 100 0083 04, председник;
2. мр Ненад Крчум, дипл. пр. пл, лиценца 100003103, члан;
3. Славиша Чамагић, д.и.а., лиценце 2000040 03, члан;
4. Маја Крга, дипл. пр. пл., лиценце 100025214 и 201021603, члан;
5. Марија Кузељевић, дипл. пр. пл, лиценца 100020613 (А), 201125811 (А), члан;
6. др Невена Васиљевић, дипл. инж. пејзажне арх., лиценца 100 250 014; члан

за секретара:

- Светлана Чеперковић, дипл. пр. пл.
- за административно-техничке послове:
- Ксенија Молеровић, дипл. инж. орг.

Јавна седница Комисије за јавни увид је одржана 06.03.2023. године, са почетком у 12,00 часова у сали Дома културе, у Рашки, на којој су разматране достављене примедбе, у оглашеном термину (јавни оглас у дневним новинама Новости објављен је 02.03. 2023. године).

На одржаној јавној седници, обрађивач планског документа, јавно је изнео своје ставове о свакој поднетој примедби.

Јавној седници су присуствовали:

- представници Комисије: мр Ђорђе Милић, мр Ненад Крчум, Славиша Чамагић, Маја Крга, Светлана Чеперковић, Ксенија Молеровић,
- представници обрађивача: др Саша Милијић и проф. др. Маја Максин
- представници ЈП "Скијалишта Србије"
- представници општине Рашка и Брус. Јавној седници нису присуствовали Марија Кузељевић и др Невена Васиљевић, представници општине Лепосавић.

Затворена седнице Комисије на којој су заузети ставови о свакој поднетој примедби, одржана је дана 15. марта 2023. године са почетком у 12,00 часова. Примедбе на Нацрт просторног плана, прикупљене у току трајања јавног увида, представљају саставни део овог извештаја.

III ПРИМЕДБЕ НА НАЦРТ ПРОСТОРНОГ ПЛАНА СА ЗАКЉУЧЦИМА КОМИСИЈЕ

I Примедбе на Просторни план

I.A. Примедбе које се односе на скијашку инфраструктуру

1. Група власника станова – Викенд насеље, број 350-624/2023, од 17.02.2023. године	
<p>1. Примедба се односи на могућност повећања капацитета паркинг места на полазној станици гондоле „Треска-Викенд насеље“ (планирано је 70 ПМ) с обзиром на густину саобраћаја у насељу (Лисина-Чајетина и Треска-викенд насеље) и у комплексу „Суво Рудиште“.</p> <p>2. Предлаже се измештање полазне станице прве фазе кабинске жичаре типа гондоле, с обзиром на постојећу изграђеност у оквиру секундарног туристичког центра (насеље Лисина-Чајетина и Треска-викенд насеље). Предлог плазне станице прве фазе (на КП 66), из Плана, није добро решење јер ће довести до неконтролисаних концентрација и возила и туриста. С тим у вези, предлаже се реализација полазне станице на локацији „сама буква (КП 3675/1 у близини коте 1435 мнв)“ како је стајало у решењу из 2010. године. Разлога за то је више: земљиште на предметној парцели је у власништву Србијашума, простор од око 20 ha пружа могућност формирање паркинга већег капацитета, спортско-рекреативних садржаја, смањити се употреба возила, повећати еколошки ефекти и др.</p>	<p>Примедба се не прихвата.</p> <p>Образложење:</p> <p>Траса гондоле Лисина - Панчићев врх (названа „Треска - викенд насеље“) подељена је у две фазе, од којих је I фаза, од викенд насеља до Панчићевог врха (локације Сувог рудишта), Закључком Владе Републике Србије одређена као пројекат од општег интереса и националног значаја и разрађена кроз техничку документацију (идејно решење) од стране ЈП „Скијалишта Србије“. На основу наведеног у предметној измени и допуни Просторног плана дата је детаљна разрада I фазе у поглављу 3.5. и у графичком прилогу бр. 7.</p> <p>II фаза трасе гондоле од викенд насеља до Лисине (Сама буква) и даље ка Чајетини није детаљно разрађена већ је предлог њене трасе дат само на нивоу рефералних карти 1-3. Просторног плана. Детаљном разрадом, у оквиру наредне имене и допуне плана или одговарајућег документа просторног и урбанистичког планирања, на основу претходно израђене техничке документације даће се микролокација полазне и међустанице, осе трасе и заштитног појаса гондоле.</p> <p>1. Планирани број паркинг места на локацији полазне станице I фазе од 3 ПМ за туристичке аутобусе и 88 ПМ за индивидуална возила задовољава потребе планиране гондоле и у складу је са конфигурацијом терена.</p> <p>2. Не прихвата се измештање планиране трасе гондоле „Треска-Викенд насеље“, тј. враћање на претходно решење са полазом са парцеле КП 3675/1 КО Кобаоник, јер се водило рачуна да траса гондоле у што мањој мери иде преко изграђеног дела насеља, те да буде у јединственом систему ски инфраструктуре (ски стаза и гондоле „Панчић“). У разради плана и кроз израду техничке документације размотрити могућност додатног повезивања викенд насеља треска до међустанице нове гондоле.</p>

2. Синиша Михајловић, број 350-629/2023, од 17.02.2023. године

Текст указује на предности постојећег Плана генерелне регулације Лисина-Чајетина-Треска из 2010. године у односу на нови плански документ.

1. Предлаже се задржавање плазне станице гондоле са свим пратећим елементима на коти 1435 мнв и КП 3675/1 како је дато у ППР.
2. Указује да Планом није јасно дефинисано место поласка кабинске жичаре Треска – Викенд насеље (I фаза).
3. Наводи се да Планом предвиђена скијашка стаза ширине 40m са пасарелом преко постојећег пута није јасно прецизирана ширина пасареле, а носивости од 10t за прелазак табача јесте.

Примедба се не прихвата.

Образложење:

Траса гондоле Лисина - Панчићев врх (названа „Треска - викенд насеље“) подељена је у две фазе, од којих је I фаза, од викенд насеља до Панчићевог врха (локације Сувог рудишта), Закључком Владе Републике Србије одређена као пројекат од општег интереса и националног значаја и разрађена кроз техничку документацију (идејно решење) од стране ЈП „Скијалишта Србије“. На основу наведеног у предметној измени и допуни Просторног плана дата је детаљна разрада I фазе у поглављу 3.5. и у графичком прилогу бр. 7.

II фаза трасе гондоле од викенд насеља до Лисине (Сама буква) и даље ка Чајетини није детаљно разрађена већ је предлог њене трасе дат само на нивоу рефералних карти 1-3. Просторног плана. Детаљном разрадом, у оквиру наредне имене и допуне плана или одговарајућег документа просторног и урбанистичког планирања, на основу претходно израђене техничке документације даће се микролокација полазне и међустанице, осе трасе и заштитног појаса гондоле.

1. Не прихвата се измештање планиране полазне станице и трасе гондоле „Треска-Викенд насеље“, тј. враћање на претходно решење са полазом са парцеле КП 3675/1 КО Копаноник, јер се водило рачуна да траса гондоле у што мањој мери иде преко изграђеног дела насеља, те да буде у јединственом систему ски инфраструктуре (ски стаза и гондоле „Панчић“).

2. Одговор је дат у оквиру образложења, везано за фазе реализације и трасе гондола, са локацијама станица. У разради плана и кроз израду техничке документације размотрити могућност додатног повезивања викенд насеља треска до међустанице нове гондоле.

3. На нивоу просторног плана не дефинишу се технички детаљи пасареле. Због тога је у делу Просторног плана „2.2.2. Садржаји туризма и рекреације у примарном Туристичком центру на подручју Националног парка“ у тексту под насловом „Туристички комплекс „Јарам“ на територијама општина Брус и Рашка“ на стр. 15. наведена планирана везна пасарела у реченици која гласи: „Уз апартманско етно насеље су полазишта постојећих ски-лифтова и исходишта алпских ски-стаза, са планираном везном пасарелом преко државног пута и планиран терминал санкашке стазе.“ Планирана пасарела ће бити разрађена одговарајућом техничком документацијом и детаљном разрадом у склопу следећих измена и допуна или израде новог планског документа.

3. Ивица Митровић, број 350-619/2023, од 17.02.2023. године	
<p>Примедба се односи на КП 867 и 868 КО Копаоник. Тражи се тумачење да ли планирана траса гондоле Лисина-Чајетина-Треска угрожава потенцијалну изградњу на предметним парцелама, и која је ширина заштитног појаса преко предметних парцела. На предметним парцелама предвиђена је изградња нових капацитета до 5000 квадрата, те је потребно знати да ли траса поменуте гондоле угрожава градњу и у којој мери.</p>	<p>Даје се тражено тумачење. Траса гондоле Лисина - Панчићев врх (названа „Треска - викенд насеље“) подељена је у две фазе, од којих је I фаза, од викенд насеља до Панчићевог врха (локације Сувог рудишта), Закључком Владе Републике Србије одређена као пројекат од општег интереса и националног значаја и разрађена кроз техничку документацију (идејно решење) од стране ЈП „Скијалишта Србије“. На основу наведеног у предметној измени и допуни Просторног плана је детаљна разрада I фазе у поглављу 3.5. и у графичком прилогу бр. 7. II фаза трасе гондоле од викенд насеља до Лисине (Сама буква) и даље ка Чајетини није детаљно разрађена већ је предлог њене трасе дат само на нивоу рефералних карти 1-3. Просторног плана. Детаљном разрадом, у оквиру наредне имене и допуне или израде новог Просторног плана, на основу претходно израђене техничке документације даће се микролокација полазних и међустаница, осе трасе и заштитног појаса гондоле. Водило рачуна да траса гондоле у што мањој мери иде преко изграђеног дела насеља. Сматрамо да планирана траса гондоле не угрожава предметне парцеле.</p>

4. Срећко Михајловић, број 350-576/2023, од 14.02.2023. године	
<p>Примедба се односи дату позицију кабинске жичаре типа гондола „Треска-Викенд насеље“. У свим ранији плановима I фаза је планирана од места Чајетинска чесма – брдо изнад пута са десне стране, са спортским центром и великим паркингом. Предлог је да се почетна станицу гондоле у односу на предложену Планом, формира на Чајетинском брду где су релеји и антене за све мобилне мреже, 1450-1500 мнв и где је терен приступачан и довољно велики.</p>	<p>Примедба се не прихвата. Образложење: Траса гондоле Лисина - Панчићев врх (названа „Треска - викенд насеље“) подељена је у две фазе, од којих је I фаза, од викенд насеља до Панчићевог врха (локације Сувог рудишта), Закључком Владе Републике Србије одређена као пројекат од општег интереса и националног значаја и разрађена кроз техничку документацију (идејно решење) од стране ЈП „Скијалишта Србије“. На основу наведеног у предметној измени и допуни Просторног плана дата је детаљна разрада I фазе у поглављу 3.5. и у графичком прилогу бр. 7. II фаза трасе гондоле од викенд насеља до Лисине (Сама буква) и даље ка Чајетини није детаљно разрађена већ је предлог њене трасе дат само на нивоу рефералних карти 1-3. Просторног плана. Детаљном разрадом, у оквиру наредне имене и допуне плана или одговарајућег документа просторног и урбанистичког планирања, на основу претходно израђене техничке документације даће се микролокација полазне и међустанице, осе трасе и заштитног појаса гондоле. Не прихвата се измештање планиране полазне станице и трасе гондоле „Треска-Викенд насеље“.</p>

	<p>на локацију Чајетинско брдо (кота 1450-1500 мнв), јер се водило рачуна да траса годноле у што мањој мери иде преко изграђеног дела насеља, те да буде у јединственом систему ски инфраструктуре (ски стаза и гондоле „Панчић“).</p> <p>У разради плана и кроз израду техничке документације размотрити могућност додатног повезивања викенд насеља треска до међустанице нове гондоле.</p>
--	---

5. Небојша Милићевић, број 350-578/2023, од 14.02.2023. године	
<p>Примедба се односи дату позицију кабинске жичаре типа гондола „Треска-Викенд насеље“.</p> <p>У свим ранији плановима I фаза је планирана од места Чајетинска чесма – брдо изнад пута са десне стране, са спортским центром и великим паркингом. Предлог је да се почетна станицу гондоле у односу на предложену Планом, формира на Чајетинском брду где су релеји и антене за све мобилне мреже, 1450-1500 мнв и где је терен приступачан и довољно велики.</p>	<p>Примедба се не прихвата.</p> <p>Образложење:</p> <p>Траса гондоле Лисина - Панчићев врх (названа „Треска - викенд насеље“) подељена је у две фазе, од којих је I фаза, од викенд насеља до Панчићевог врха (локације Сувог рудишта), Закључком Владе Републике Србије одређена као пројекат од општег интереса и националног значаја и разрађена кроз техничку документацију (идејно решење) од стране ЈП „Скијалишта Србије“. На основу наведеног у предметној измени и допуни Просторног плана дата је детаљна разрада I фазе у поглављу 3.5. и у графичком прилогу бр. 7.</p> <p>II фаза трасе гондоле од викенд насеља до Лисине (Сама буква) и даље ка Чајетини није детаљно разрађена већ је предлог њене трасе дат само на нивоу рефералних карти 1-3. Просторног плана. Детаљном разрадом, у оквиру наредне имене и допуне плана или одговарајућег документа просторног и урбанистичког планирања, на основу претходно израђене техничке документације даће се микролокација полазне и међустанице, осе трасе и заштитног појаса гондоле.</p> <p>Не прихвата се измештање планиране трасе гондоле „Треска-Викенд насеље“, тј. враћање на претходно решење са полазом са парцеле КП 3675/1 КО Копаоник</p> <p>Не прихвата се измештање планиране полазне станице и трасе гондоле „Треска-Викенд насеље“, на локацију Чајетинско брдо (кота 1450-1500 мнв), јер се водило рачуна да траса годноле у што мањој мери иде преко изграђеног дела насеља, те да буде у јединственом систему ски инфраструктуре (ски стаза и гондоле „Панчић“).</p>

5. Мирјана Продановић и др., број 350-630/2023, од 17.02.2023. године	
<p>Примедба се односи на тачку 3.5. Правила уређења за линијску инфраструктуру кабинске жичаре типа гондоле „Треска-Викенд насеље“ КО Копаоник, у делу који се тиче тачне локације за двострану међустаницу на средини падине на локацији Треска (на око 1632 мнв), између стуба 8 и стубова 9, 10 и 11, на КП 108/1 КО Копаоник, Рашка.</p>	<p>Примедба се не прихвата.</p> <p>Образложење:</p> <p>Траса гондоле Лисина - Панчићев врх (названа „Треска - викенд насеље“) подељена је у две фазе, од којих је I фаза, од викенд насеља до Панчићевог врха (локације Сувог рудишта), Закључком Владе Републике Србије одређена као пројекат од општег интереса и националног значаја и разрађена кроз</p>

<p>Предлаже се измештање међустанице Гондоле Треска на место које је било предвиђено ранијим Плановима у само насеље на коти 1480 мнв у саставу потока који формирају Велику реку и на тај начин омогући директан приступ скијалишту свим користницима насеља Треска.</p>	<p>техничку документацију (идејно решење) од стране ЈП „Скијалишта Србије“. На основу наведеног у предметној измени и допуни Просторног плана дата је детаљна разрада I фазе у поглављу 3.5. и у графичком прилогу бр. 7. II фаза трасе гондоле од викенд насеља до Лисине (Сама буква) и даље ка Чајетини није детаљно разрађена већ је предлог њене трасе дат само на нивоу рефералних карти 1-3. Просторног плана. Детаљном разрадом, у оквиру наредне имене и допуне плана или одговарајућег документа просторног и урбанистичког планирања, на основу претходно израђене техничке документације даће се микролокација полазне и међустанице, осе трасе и заштитног појаса гондоле. Не прихвата се измештање планиране међустанице у насељу на коти 1480 мнв и трасе гондоле, јер се водило рачуна да траса годноле у што мањој мери иде преко изграђеног дела насеља, те да буде у јединственом систему ски инфраструктуре (ски стаза и гондоле „Панчић“).</p>
---	---

<p>6. МЗ Јошаничка Бања, Дејан Котуровић, број 350-628/2023, од 17.02.2023. године</p>	
<p>У примедби се наводи да Планом није довољно обухваћена Јошаничка Бања.</p> <p>1. Потребно у што краћем року изградити нове ски стазе и жичаре према Јошаничкој Бањи, Црној Глави, Ђорђевићима, Кривој Реци како би се растерегио сам центар Копаоника. Такође, је потребно Просторним планом обухватити локације Греда и Гвоздац, који својом конфигурацијом терена отварају простор за ширење туристичког центра а ту страну.</p> <p>2. На рефералним картама су уочене следеће грешке: Полазна станица кабинске жичаре из Јошаничке Бање се не подудара локацијски са местом где се завршава ски стаза, тако да не постоји адекватна веза ски стазе са кабинском жичаром.</p> <p>3. Место уласка у Национални парк (капију) из правца Јошаничке Бање потребно је померити на границу уласка у зону НП Копаоник. Тренутна позиција је на земљишту у приватном власништву и већ сада постоји отпор мештана који долазе да обрађују своје земљиште ван НП а наплаћује им се улаз.</p>	<p>1. Примедба није основана. Образложење: 1. Ски стазе и жичаре су предвиђене у Просторном плану, а приоритете реализације утврђује ЈП „Скијалишта Србије“.</p> <p>2. Примедба није основана. Образложење: Просторним планом је дато генерално решење, које ће се проверити кроз израду техничке документације. У наредним изменама и допунама или изради новог Просторног плана или одговарајуће документације урбанистичког планирања извршиће се прецизирања полазне станице гондоле и исходишта скијалишта. Могуће је да ће гондола бити транспортна до међустанице Вучак као и да ће дотле ићи скијалиште. Такође, могуће су и корекције трасе гондоле у зависности од услова Завода за заштиту природе.</p> <p>3. Примедба се прихвата и биће унета корекција на рефералним картама Просторног плана.</p>

<p>7. Нови Пазар пут, број 350-594/2023, од 14.02. и 20.02.2023. године</p>	
<p>Питања се односе на линијску инфраструктуру кабинске жичаре типа гондола „Треска-Викенд насеље“ су:</p> <p>1. Колики је број излазних/улазних станица (међустаница) предвиђено?</p> <p>2. Које су локације међустаница?</p> <p>3. Неопходно је предвидети паркинг код</p>	<p>Примедба се не прихвата. Образложење: Траса гондоле Лисина - Панчићев врх (названа „Треска - викенд насеље“) подељена је у две фазе, од којих је I фаза, од викенд насеља до Панчићевог врха (локације Сувог рудишта), Закључком Владе Републике Србије одређена као пројекат од општег</p>

<p>полазне станице и свих осталих станица, како се не би возила паркирала дуж државног пута и отежавала одржавање ДП.</p> <p>Уз примедбе предлажу се координате трасе гондоле „Треска-Викенд насеље“ и позиција будуће двостране међустанице на средини падине, на локацији „Казновске Бачије“, КП 108/1 КО Копаноник, са координатам х-7483949,544 и у-4792615,572 (1635 мнв) односно што ближе постојећем јавном паркингу и КП 1519/1 КО Копаноник. Предности ове локације су: смањени број аутобуса и аутомобила у самом центру Копаноника, лакше одржавање ДП ПА-210, све КП на за стационирање међустанице су у државној својини и др.</p>	<p>интереса и националног значаја и разрађена кроз техничку документацију (идејно решење) од стране ЈП „Скијалишта Србије“. На основу наведеног у предметној измени и допуни Просторног плана дата је детаљна разрада I фазе у поглављу 3.5. и у графичком прилогу бр. 7.</p> <p>II фаза трасе гондоле од викенд насеља до Лисине (Сама буква) и даље ка Чајетини није детаљно разрађена већ је предлог њене трасе дат само на нивоу рефералних карти 1-3. Просторног плана. Детаљном разрадом, у оквиру наредне имене и допуне плана или одговарајућег документа просторног и урбанистичког планирања, на основу претходно израђене техничке документације даће се микролокација полазне и међустанице, осе трасе и заштитног појаса гондоле.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За детаљно разрађену I фазу планирана је полазна, излазна (на позицији где и Излазна станица за гондолу „Панчић“) и једна међустаница, што је и приказано у текстуалном и графичком делу плана. За II фазу није рађена детаљна разрада. 2. За детаљно разрађену I фазу међустаница се налази КП 108/1 КО Копаноник, код стубног места С08-С11, нв 1634т. За II фазу није рађена детаљна разрада. 3. Планирани број паркинг места код полазне станице I фазе од 3 ПМ за туристичке аутобусе и 88 ПМ за индивидуална возила задовољава потребе планиране гондоле и у складу ј еса конфигурацијом терена. <p>Не прихвата се измештање планиране међу станице и трасе гондоле „Треска-Викенд насеље“, на локацији „Казновске Бачије“, КП 108/1 КО Копаноник, јер се водило рачуна да траса гондоле буде у јединственом систему ски инфраструктуре (ски стаза и гондоле „Панчић“).</p>
---	---

<p>8. Марко Срећковић, број 350-544/2023, од 13.02.2023. године</p>	
<p>Примедба се односи на позицију гондоле тј. почетне станице, саме трасе и међустанице како би део Викенд насеља Треска добио директан излазак на гондолу, смањено проблем у саобраћају, самањила емисија штетних гасова и др. Решење је дато у виду скице.</p>	<p>Примедба се не прихвата.</p> <p>Образложење:</p> <p>Траса гондоле Лисина - Панчићев врх (названа „Треска - викенд насеље“) подељена је у две фазе, од којих је I фаза, од викенд насеља до Панчићевог врха (локације Сувог рудишта), Закључком Владе Републике Србије одређена као пројекат од општег интереса и националног значаја и разрађена кроз техничку документацију (идејно решење) од стране ЈП „Скијалишта Србије“. На основу наведеног у предметној измени и допуни Просторног плана дата је детаљна разрада I фазе у поглављу 3.5. и у графичком прилогу бр. 7.</p> <p>II фаза трасе гондоле од викенд насеља до Лисине (Сама буква) и даље ка Чајетини није детаљно разрађена већ је предлог њене трасе дат само на нивоу рефералних карти 1-3. Просторног плана.</p>

	<p>Детаљном разрадом, у оквиру наредне имене и допуне плана или одговарајућег документа просторног и урбанистичког планирања, на основу претходно израђене техничке документације даће се микролокација полазне и међустанице, осе трасе и заштитног појаса гондоле.</p> <p>Не прихвата се измештање планиране полазне станице и трасе гондоле „Треска-Викенд насеље“, тј. враћање на претходно решење са полазом са парцеле КП 3675/1 КО Копаноник, јер се водило рачуна да траса годноле не иде преко насеља, те да буде у јединственом систему ски инфраструктуре (ски стаза и гондоле „Панчић“). У разради плана и кроз израду техничке документације размотрити могућност додатног повезивања викенд насеља треска до међустанице нове гондоле.</p>
--	--

<p>9. Милутин Тодоровић, број 350-577/2023, од 14.02.2023. године</p>	
<p>Примедба се односи на позицију жичаре затвореног типа „Викенд насеље-Панчићев врх“.</p> <p>1. У свим ранијим плановима и нацртима I фаза је била планирана од места Чајетнска чесма-брдо изнад пута са десне стране, са спортским центром и великим паркингом.</p> <p>2. Почетна станица која је сада дата у плану (место звано Буква) је на великом успону тако да жичара неће моћи правилно да се користи.</p> <p>3. Предлог локације почетне станице код Чајетинске чесме на висини од 1450-1500 мнв, је бољи с обзиром да је ту терен приступачан и довољно велики за смештај пратеће инфраструктуре, паркинга, ресторана и др.</p>	<p>Примедба се не прихвата.</p> <p>Образложење:</p> <p>Траса гондоле Лисина - Панчићев врх (названа „Треска - викенд насеље“) подељена је у две фазе, од којих је I фаза, од викенд насеља до Панчићевог врха (локације Сувог рудишта), Закључком Владе Републике Србије одређена као пројекат од општег интереса и националног значаја и разрађена кроз техничку документацију (идејно решење) од стране ЈП „Скијалишта Србије“. На основу наведеног у предметној измени и допуни Просторног плана дата је детаљна разрада I фазе у поглављу 3.5. и у графичком прилогу бр. 7.</p> <p>II фаза трасе гондоле од викенд насеља до Лисине (Сама буква) и даље ка Чајетини није детаљно разрађена већ је предлог њене трасе дат само на нивоу рефералних карти 1-3. Просторног плана.</p> <p>Детаљном разрадом, у оквиру наредне имене и допуне плана или одговарајућег документа просторног и урбанистичког планирања, на основу претходно израђене техничке документације даће се микролокација полазне и међустанице, осе трасе и заштитног појаса гондоле.</p> <p>Не прихвата се измештање планиране полазне станице и трасе гондоле „Треска-Викенд насеље“, са локације Чајетинска чесма (1450-1500 мнв) јер се водило рачуна да траса годноле не иде преко насеља, те да буде у јединственом систему ски инфраструктуре (ски стаза и гондоле „Панчић“). У разради плана и кроз израду техничке документације размотрити могућност додатног повезивања викенд насеља треска до међустанице нове гондоле.</p>

<p>10. Александар Хајдуковић, број 350-630/2023, од 17.02.2023. године</p>	
<p>Примедба се односи на тачку 3.5. Правила уређења за линијску инфраструктуру кабинске</p>	<p>Примедба се не прихвата.</p> <p>Образложење:</p>

<p>жичаре типа гондоле „Треска-Викенд насеље“ КО Копаоник, у делу који се тиче тачне локације за двострану међустаницу на средини падине на локацији Треска (на око 1632 мнв), између стуба 8 и стубова 9, 10 и 11, на КП 108/1 КО Копаоник, Рашка.</p> <p>Предлаже се измештање међустанице Гондоле Треска на место које је било предвиђено ранијим Плановима у само насеље на коти 1480 мнв у саставу потока који формирају Велику реку и на тај начин омогући директан приступ скијалишту свим користницима насеља Треска.</p>	<p>Траса гондоле Лисина - Панчићев врх (названа „Треска - викенд насеље“) подељена је у две фазе, од којих је I фаза, од викенд насеља до Панчићевог врха (локације Сувог рудишта), Закључком Владе Републике Србије одређена као пројекат од општег интереса и националног значаја и разрађена кроз техничку документацију (идејно решење) од стране ЈП „Скијалишта Србије“. На основу наведеног у предметној измени и допуни Просторног плана дата је детаљна разрада I фазе у поглављу 3.5. и у графичком прилогу бр. 7.</p> <p>II фаза трасе гондоле од викенд насеља до Лисине (Сама буква) и даље ка Чајетини није детаљно разрађена већ је предлог њене трасе дат само на нивоу рефералних карти 1-3. Просторног плана. Детаљном разрадом, у оквиру наредне имене и допуне плана или одговарајућег документа просторног и урбанистичког планирања, на основу претходно израђене техничке документације даће се микролокација полазне и међустанице, осе трасе и заштитног појаса гондоле.</p> <p>Не прихвата се измештање планиране полазне станице и трасе гондоле „Треска-Викенд насеље“, са локације Чајетинска чесма (1450-1500 мнв) јер се водило рачуна да траса годноле не иде преко насеља, те да буде у јединственом систему ски инфраструктуре (ски стаза и гондоле „Панчић“). У разради плана и кроз израду техничке документације размотрити могућност додатног повезивања викенд насеља треска до међустанице нове гондоле.</p>
---	---

11. Татјана Антонић и Александар Хајдуковић, број 340-630/2023, од 17.02.2023. године	
<p>Примедба се односи на тачку 3.5. Правила уређења за линијску инфраструктуру кабинске жичаре типа гондоле „Треска-Викенд насеље“ КО Копаоник, у делу који се тиче тачне локације за двострану међустаницу на средини падине на локацији Треска (на око 1632 мнв), између стуба 8 и стубова 9, 10 и 11, на КП 108/1 КО Копаоник, Рашка..</p> <p>Предлаже се измештање међустанице Гондоле Треска на место које је било предвиђено ранијим Плановима у само насеље на коти 1480 мнв у саставу потока који формирају Велику реку и на тај начин омогући директан приступ скијалишту свим користницима насеља Треска.</p>	<p>Примедба се не прихвата.</p> <p>Образложење:</p> <p>Траса гондоле Лисина - Панчићев врх (названа „Треска - викенд насеље“) подељена је у две фазе, од којих је I фаза, од викенд насеља до Панчићевог врха (локације Сувог рудишта), Закључком Владе Републике Србије одређена као пројекат од општег интереса и националног значаја и разрађена кроз техничку документацију (идејно решење) од стране ЈП „Скијалишта Србије“. На основу наведеног у предметној измени и допуни Просторног плана дата је детаљна разрада I фазе у поглављу 3.5. и у графичком прилогу бр. 7.</p> <p>II фаза трасе гондоле од викенд насеља до Лисине (Сама буква) и даље ка Чајетини није детаљно разрађена већ је предлог њене трасе дат само на нивоу рефералних карти 1-3. Просторног плана. Детаљном разрадом, у оквиру наредне имене и допуне плана или одговарајућег документа просторног и урбанистичког планирања, на основу претходно израђене техничке документације даће се микролокација полазне и међустанице, осе трасе</p>

	<p>и заштитног појаса гондоле.</p> <p>Не прихвата се измештање планиране полазне станице и трасе гондоле „Треска-Викенд насеље“, са локације Чајетинска чесма (1450-1500 мнв) јер се водило рачуна да траса годноле не иде преко насеља, те да буде у јединственом систему ски инфраструктуре (ски стаза и гондоле „Панчић“). У разради плана и кроз израду техничке документације размотрити могућност додатног повезивања викенд насеља треска до међустанице нове гондоле.</p>
--	---

12. Душан Девић и др., број 350-638/2023, од 20.02.2023. године	
<p>Примедба се односи на предвиђену позицију међустанице гондоле „Треска-Викенд насеље“ приказане на Рефералној карти Плана. Према решењима ПП за Копаоник из 2009. и Мастер плану за туристичку дестинацију Копаоник из 2010., као и Експертиза из 2015 године приоритетно је планирана кабинска жичара Треска где су се трасе у извесној мери разликовале али се предвиђена локација међустанице у потпуности подударала. Локација на КП 1524/1 у непосредној близини КП 3096/1, код потока Врела. Овим Нацртом предвиђена изградња међустанице неколико стотина метара узбрдо, на путу који повезује пракинг „Сунчана долина“ и комплекс „Сунчани брег“, у зони НП, који нема смештајне капацитете и где већ постоје две излазне станице за транспорт скијаша. Најновије решење у значајној мери угрожава интересе становника насеља Треска, у смислу атрактивности и туристичког потенцијала локације.</p>	<p>Примедба се не прихвата.</p> <p>Образложење:</p> <p>Траса гондоле Лисина - Панчићев врх (названа „Треска - викенд насеље“) подељена је у две фазе, од којих је I фаза, од викенд насеља до Панчићевог врха (локације Сувог рудишта), Закључком Владе Републике Србије одређена као пројекат од општег интереса и националног значаја и разрађена кроз техничку документацију (идејно решење) од стране ЈП „Скијалишта Србије“. На основу наведеног у предметној измени и допуни Просторног плана дата је детаљна разрада I фазе у поглављу 3.5. и у графичком прилогу бр. 7.</p> <p>II фаза трасе гондоле од викенд насеља до Лисине (Сама буква) и даље ка Чајетини није детаљно разрађена већ је предлог њене трасе дат само на нивоу рефералних карти 1-3. Просторног плана. Детаљном разрадом, у оквиру наредне имене и допуне плана или одговарајућег документа просторног и урбанистичког планирања, на основу претходно израђене техничке документације даће се микролокација полазне и међустанице, осе трасе и заштитног појаса гондоле. У разради плана и кроз израду техничке документације размотрити могућност додатног повезивања викенд насеља треска до међустанице нове гондоле.</p>

13. Горска служба спасавања Србије, број 350-638/2023, од 17.02.2023. године	
<p>Примедба се односи на могућност повезивања будућег Траума центра (садашње Амбуланте) који је планиран на делу КП 2490 КО Копаоник и постојеће ски стазе директно путем ски тунела, на месту почетка планиране кабинске жичаре типа гондоле „Панчић“. Наведено подразумева да се омогући изградња ски тунела ширине 10m до 12m који би директно повезивао две целине. Ски тунел би омогућио бржи и ефикаснији транспорт повређених, при чему се не би зависило од фреквентности саобраћаја на путу.</p>	<p>Примедба се прихвата.</p> <p>Образложење:</p> <p>У делу Просторног плана 2.2.2. Садржаји туризма и рекреације у примарном Туристичком центру на подручју Националног парка, у тексту са поднасловом „Туристички комплекс Суво Рудиште на територији општине Рашка“ став 4. алинеја 1. на стр. 13. после речи: „здравство и старање о деци – здравствена станица са јединицом за издавање лекова“ додаће се следеће речи: „која ће бити повезана ски тунелом или подвожњаком са постојећом ски стазом“.</p> <p>Напомињемо да је за реализацију ски тунела неопходно урадити одговарајућу техничку</p>

	документацију и документ просторног и урбанистичког планирања.
--	--

14. Коста Брдарих, број 350-544/2023, од 17.02.2023. године

<p>Примедба се односи на тачку 3.5. Правила уређења за линијску инфраструктуру кабинске жичаре типа гондоле „Треска-Викенд насеље“ КО Копаоник, у делу који се тиче тачне локације за двострану међустаницу на средини падине на локацији Треска (на око 1632 мнв), на КП 108/1 КО Копаоник, Рашка.</p> <p>Предлаже се измештање међустанице Гондоле „Треска“ на место које је било предвиђено ранијим Плановима (од 2009 до 2015 године) на коти 1480 мнв у саставу потока који формирају Велику реку. Ова међустаница је задовољавала потребе целог Викенд насеља Треска. Наведена зона међустанице би се налазила на Државном земљишту.</p>	<p>Примедба се не прихвата.</p> <p>Образложење:</p> <p>Траса гондоле Лисина - Панчићев врх (названа „Треска - викенд насеље“) подељена је у две фазе, од којих је I фаза, од викенд насеља до Панчићевог врха (локације Сувог рудишта), Закључком Владе Републике Србије одређена као пројекат од општег интереса и националног значаја и разрађена кроз техничку документацију (идејно решење) од стране ЈП „Скијалишта Србије“. На основу наведеног у предметној измени и допуни Просторног плана дата је детаљна разрада I фазе у поглављу 3.5. и у графичком прилогу бр. 7.</p> <p>II фаза трасе гондоле од викенд насеља до Лисине (Сама буква) и даље ка Чајетини није детаљно разрађена већ је предлог њене трасе дат само на нивоу рефералних карти 1-3. Просторног плана. Детаљном разрадом, у оквиру наредне имене и допуне плана или одговарајућег документа просторног и урбанистичког планирања, на основу претходно израђене техничке документације даће се микролокација полазне и међустанице, осе трасе и заштитног појаса гондоле.</p> <p>Не прихвата се измештање планиране полазне станице и трасе гондоле „Треска-Викенд насеље“, са локације Чајетинска чесма (1450-1500 мнв) јер се водило рачуна да траса гондоле не иде преко насеља, те да буде у јединственом систему ски инфраструктуре (ски стаза и гондоле „Панчић“). У разради плана и кроз израду техничке документације размотрити могућност додатног повезивања викенд насеља треска до међустанице нове гондоле.</p>
--	--

15. Предраг Мацаревих, број 350-630/2023, од 17.02.2023. године

<p>Примедба се односи на тачку 3.5. Правила уређења за линијску инфраструктуру кабинске жичаре типа гондоле „Треска-Викенд насеље“ КО Копаоник, у делу који се тиче тачне локације за двострану међустаницу на средини падине на локацији Треска (на око 1632 мнв), између стуба 8 и стубова 9, 10 и 11, на КП 108/1 КО Копаоник, Рашка.</p> <p>Предлаже се измештање међустанице Гондоле Треска на место које је било предвиђено ранијим Плановима, у само насеље, на коти од око 1480 мнв у саставу потока који формирају Велику реку и на тај начин омогући директан приступ скијалишту свим користницима насеља Треска.</p>	<p>Примедба се не прихвата.</p> <p>Образложење:</p> <p>Траса гондоле Лисина - Панчићев врх (названа „Треска - викенд насеље“) подељена је у две фазе, од којих је I фаза, од викенд насеља до Панчићевог врха (локације Сувог рудишта), Закључком Владе Републике Србије одређена као пројекат од општег интереса и националног значаја и разрађена кроз техничку документацију (идејно решење) од стране ЈП „Скијалишта Србије“. На основу наведеног у предметној измени и допуни Просторног плана дата је детаљна разрада I фазе у поглављу 3.5. и у графичком прилогу бр. 7.</p> <p>II фаза трасе гондоле од викенд насеља до Лисине (Сама буква) и даље ка Чајетини није детаљно разрађена већ је предлог њене трасе дат само на</p>
---	---

	<p>нивоу рефералних карти 1-3. Просторног плана. Детаљном разрадом, у оквиру наредне имене и допуне плана или одговарајућег документа просторног и урбанистичког планирања, на основу претходно израђене техничке документације даће се микролокација полазне и међустанице, осе трасе и заштитног појаса гондоле.</p> <p>Не прихвата се измештање планиране полазне станице и трасе гондоле „Треска-Викенд насеље“, са локације Чајетинска чесма (1450-1500 мнв) јер се водило рачуна да траса годноле не иде преко насеља, те да буде у јединственом систему ски инфраструктуре (ски стаза и гондоле „Панчић“). У разради плана и кроз израду техничке документације размотрити могућност додатног повезивања викенд насеља треска до међустанице нове гондоле.</p>
--	---

16. ЈП „Скијалишта Србије“, број 350-630/2023, од 14.02.2023. године	
<p>Примедба се односи на:</p> <p>1. Измене у рефералним картама где након извршене провере закључено је да обухват постојеће ски стазе Треска, у мањој мери, није у складу са стањем на терену, те је потребно кориговати контуре стазе, а према документацији која ће бити накнадно достављена обрађивачу.</p> <p>2. За потребе функционисања акумулације Мали Караман, неопходна је изградња објекта пумпне станице и трафо станице, као пратећих објеката акумулације, те је потребно извршити мању интервенцију на обухвату директног спровођења, како би се предвидели пратећи објекти.</p>	<p>Примедба се прихвата.</p> <p>Текстуални и графички делови плана везани за детаљну разраду кабинске жичаре на подручју Треске и акумулације на „Малом Караману“ (поглавље 3.5. Правила уређења за линијску инфраструктуру кабинске жичаре типа гондоле „Треска – Викенд насеље“, КО Копаоник, са графичким прилогом број 7. и поглавље 3.6.Правила уређења за акумулацију „Мали Караман“, КО Брзеће и КО Копаоник, са графичким прилогом број 8.), биће допуњени и кориговани у складу са документацијом коју доставе ЈП „Скијалишта Србије“.</p>

І.Б. Примедбе које се односе на постојеће објекте ски ресторана уз коридоре постојећих и планираних ски-стаза

17. Адвокат Драгана Јаначковић Ђупић у име власника ски ресторана, број 350-630/2023, од 20.02.2023. године	
<p>Дате су три пимедбе на текстуални део Плана које се односе на статус и уређење постојећих и изградњу објеката ски ресторана уз ски стазе:</p> <p>Примедба 1. У тачки 10 одељак 2.1. Смернице за спровођење и разраду Просторног плана у планским документима (Реферална карта 3), 2.1.1. Смернице за даљу разраду и спровођење Просторног плана, предвиђено је да Приоритет до краја 2027. године има израда и доношење одговарајућих докумената просторног и урбанистичког планирања, између осталог и Плана генералне регулације мреже објеката за предах скијаша и рекреативаца уз коридоре постојећих и планираних ски-стаза. Предлог је да се овим Изменама и допунама утврди</p>	<p>Примедбе 1-3. се делимично прихватају.</p> <p>Образложење:</p> <p>Примедбе се прихватају на начин да се у делу Просторног плана „2.2.2. Садржаји туризма и рекреације у примарном Туристичком центру на подручју Националног парка“, у текст под насловом „Остали туристички пунктови“ на стр. 17. на крају првог става дода реченица која гласи: „До доношења одговарајућег документа просторног и урбанистичког планирања, задржавају се сви постојећи објекти за предах скијаша и рекреативаца уз коридоре постојећих ски-стаза.“</p>

посебан приоритет за доношење ППР мреже објеката, одмах након усвајања истог, као и да се у оквиру одељка 2.2. Смернице за спровођење Просторног плана у секторским плановима и програмима, предвиди које институције и надлежни државни органи и предузећа се обавезују на учешће у изради тог плана, као што је у одељку предвиђено за све друге садржаје и планска решења предвиђена Просторним планом.

Примедба 2. се односи на допуну текста у тачки (4) одељак „2.2.2. Садржаји туризма и рекреације у примарном Туристичком центру на подручју Националног парка“, у делу „Остали туристички пунктови“ где би се постојећи текст допунио тако што ће се констатовати ски бифе на КП 1877/4 КО Брзеће и остали постојећи ски ресторани: на локацији код излазне станице жичаре Караман гребен, локација број 2, на КП 1319/20 КО Безеће; на локацији број 12, Караман гребен, ски пут на КП 1319/20 КО Брзеће; на локацији Пајино пресло 2, на КП 1319/20 КО Брзеће; и на локацији врх стазе Гвоздац и Мали Караман на КП 1319/20 КО Брзеће. Истиче се неопходност да се постојећи објекти ски ресторана уз коридор ски стаза констатују и наведу у Изменама и допуна Просторног плана и да се утврди да ће бити полазни основ за разматрање и урбанистичку разраду приликом доношења ППР мреже објеката за предах скијаша и рекреативаца уз коридоре постојећих и планираних ски-стаза.

Примедба 3. предлаже да се детаљније предвиди и разради, инфраструктурно опремање локација за обављање делатности која је у функцији јавног скијалишта, односно инфраструктурне мреже и објекти неопходни за функционисање ски ресторана, уз коридоре ски стаза, пре свега имајући у виду постојеће стање. Објекти ски ресторана постоје одувек на простору скијалишта уз ски стазе и део су туристичке понуде Копаоника.

18. Адвокат Драгана Јаначковић Ђупић у име Снежане Митковић, власник ски ресторана , број 350-630/2023, од 20.02.2023. године

Примедба се односи на статус постојећих ски ресторана, а у својству власника ски ресторана на КП 18774 КО Брзеће у зони Панчићевог врха. Дате су три примедбе на текстуални део Плана: Примедба 1. У тачки 10 одељак 2.1. Смернице за спровођење и разраду Просторног плана у планским документима (Реферална карта 3), 2.1.1. Смернице за даљу разраду и спровођење Просторног плана, предвиђено је да Приоритет до краја 2027. године има израда и доношење

Примедбе 1-3. се делимично прихватају.

Образложење:

Примедбе се прихватају на начин да се у делу Просторног плана „2.2.2. Садржаји туризма и рекреације у примарном Туристичком центру на подручју Националног парка“, у текст под насловом „Остали туристички пунктови“ на стр. 17. на крају првог става дода реченица која гласи: „До доношења одговарајућег документа просторног и урбанистичког планирања,

одговарајућих докумената просторног и урбанистичког планирања, између осталог и Плана генералне регулације мреже објеката за предах скијаша и рекреативаца уз коридоре постојећих и планираних ски-стаза. Предлог је да се овим Изменама и допунама утврди посебан приоритет за доношење ППР мреже објеката, одмах након усвајања истог, као и да се у оквиру одељка 2.2. Смернице за спровођење Просторног плана у секторским плановима и програмима, предвиди које институције и надлежни државни органи и предузећа се обавезују на учешће у изради тог плана, као што је у одељку предвиђено за све друге садржаје и планска решења предвиђена Просторним планом.

Примедба 2. се односи на допуну текста у тачки (4) одељак „2.2.2. Садржаји туризма и рекреације у примарном Туристичком центру на подручју Националног парка“, у делу „Остали туристички пунктови“ где би се наведени текст допунио тако што ће се констатовати постојећи ски ресторани, између осталих и објекат на Панчићевом врху на КП 1877/4 КО Брзеће. Истиче се неопходност да се постојећи објекти ски ресторана уз коридор ски стаза констатују и наведу у Изменама и допуна Просторног плана и да се утврди да ће бити полазна основа за разматрање и урбанистичку разраду приликом доношења ППР мреже објеката за предах скијаша и рекреативаца уз коридоре постојећих и планираних ски-стаза.

Примедба 3. предлаже да се детаљније предвиди и разради, а пре свега имајући у виду постојеће ски ресторане уз коридоре ски стаза, инфраструктурно опремање локација за обављање делатности која је у функцији јавног скијалишта, односно инфраструктурне мреже и објекти неопходни за функционисање ски ресторана уз коридоре ски стаза.

задржавају се сви постојећи објекти за предах скијаша и рекреативаца уз коридоре постојећих ски-стаза.“

19. Часлав Костић, адвокат Душанка Лукић, број 350-356/2023, од 20.02.2023. године

Примедба се односи на статус постојећег објекта број 6, површине 31 m² на излазу Дубока 2 на КП 1319/20 КО Брзеће.

Објекат је изграђен 1996. године. Уредно се плаћа порез на имовину. Покренут је поступак озакоњења (2006. године) и легализације од 2010. године. У важећем Просторном плану у тачки 4.1.1. где је наведено да ће се Туристички пунктови примарног Туристичког центра ван туристичког комплекса уређивати према следећим правилима и то: тачка 2 на излазу жичаре предност имају постојећи ски ресторани, где је и ресторан Часлава Костића, на излазу

Примедба се делимично прихвата.

Образложење:

Примедба се прихвата на начин да се у делу Просторног плана „2.2.2. Садржаји туризма и рекреације у примарном Туристичком центру на подручју Националног парка“, у текст под насловом „Остали туристички пунктови“ на стр. 17. на крају првог става дода реченица која гласи: „До доношења одговарајућег документа просторног и урбанистичког планирања, задржавају се сви постојећи објекти за предах скијаша и рекреативаца уз коридоре постојећих ски-стаза.“

<p>Дубоке 2, тачка 3(ђ) заједничке излазне станице жичаре Караман Гребен и Дубоке 2, што је потврђено Обавештењем општине Брус, 2019. године. Информацијом о локацији из 2020. године је утврђено да је постојање наведеног објекта заведено као постојеће стање, које је ППППН НП Копаоник (2016. године) признато као правно важеће јер се објекат налази на коту „R“ која означава објекте за одмор скијаша на станицама жичара. 2021. године поднет је захтев за добијање сагласности за спровођење поступка парцелације КП, формирањем нове (мање) парцеле површине 300 m², добијене су сагласности Националног парка и Скијалишта Србије али не и сагласност Општине.</p> <p>Имајући у виду све што је наведено у погледу статуса објекта, улаже се примедба да би исти (објекат) требало унети у Имене и допуен Просторног плана као већ постојећи објекат уписан у Катастар непокретности чије је постојање на предметној КП 1319/20 КО Брзеће, утврђено правоснажном судском одлуком, како би се даље спровела парцелација за коју исти поседује неопходну документацију.</p>	
---	--

<p>20. Стефан и Светлана Јаковљевић, број 350-368/2023, од 21.02.2023. године</p>	
<p>Примедбу подноси ималац права својине на привременом монтажном објекту, „Green restaurant“, постављеном на КП 1319/20 КО Брзеће. Објекта има, више од 5 година, све потребне сагласности за постављање предметног објекта.</p> <p>Предлаже се допуна тексталног дела Измена и допуна Просторног плана, где би се постојећи објекат, директном применом, као у случају објекта ресторана на заједничком платоу за планиране излазне станице гондола „Треска-Викенд насеље“ и „Панчић“, унео са тачним координатама и у тачној површини. То би унело одређену дозу правне сигурности и представљало извесну гаранцију да неће бити уклоњен, а како би се надаље трасирао правни пут да исти буде уписан и у катастру земљишта и да добије право да стекне (теретно) земљиште за редовну употребу.</p>	<p>Примедба се делимично прихвата.</p> <p><i>Образложење:</i></p> <p>Примедба се прихвата на начин да се у делу Просторног плана „2.2.2. Садржаји туризма и рекреације у примарном Туристичком центру на подручју Националног парка“, у текст под насловом „Остали туристички пунктови“ на стр. 17. на крају првог става дода реченица која гласи: „До доношења одговарајућег документа просторног и урбанистичког планирања, задржавају се сви постојећи објекти за предах скијаша и рекреативаца уз коридоре постојећих ски-стаза.“</p>

<p>21. Немања Давидовић, број 350-845/2023, од 20.02.2023. године</p>	
<p>Примедба се односи на статус постојећег објекта – ски бара „Пајино пресло“ на истоименом локалитету, на КП 1319/15 КО Брзеће, општина Брус.</p> <p>Разлог обраћања је тај што је увидом у текст и графички део плана установљено да у категорији „мањих пунктова за одмор скијаша са ски ресторанима на значајним полазиштима,</p>	<p>Примедба се делимично прихвата.</p> <p><i>Образложење:</i></p> <p>Примедба се прихвата на начин да се у делу Просторног плана „2.2.2. Садржаји туризма и рекреације у примарном Туристичком центру на подручју Националног парка“, у текст под насловом „Остали туристички пунктови“ на стр. 17. на крају првог става дода реченица која гласи:</p>

међустаницама и исходиштима жичара и ски стаза“, који су препознати у Нацрту ИД ППППН, предметни постојећи угоститељски објекат није евидентиран као такав.

Наведени угоститељски објекат - ски бар „Пајино пресло“ налази се у поступку озакоњења од марта 2010. године, има захтевне сагласности ЈП „Скијалишта Србије“, ЈП НП „Копаоник“ (сагласност за легализацију постављеног привременог објекта), Завода за заштиту природе Србије (одобрење за постављање платоа-терасе уз ски бифе), сагласност за прикључење на електро-мрежу и систем за вештачко оснежавање, у циљу снабдевања објекта електричном енергијом и техничком водом. Објекат је обухваћен и одговарајућом одлуком општине Брус – Одлуком о постављењу мањих монтажних, огласних и других објеката, а Планом и програмом размештаја ових објеката дефинисана је локација ски бифеа, као постојећег објеката и др. Поред свега тога, упоредо са свим изнетим поступцима регулисања правног статуса предметног угоститељског објекта – ски бара „Пајино пресло“, у континуитету од његове изградње уредно се измирују обавезе плаћања накнаде за коришћење заштићеног подручја. Објекат је већ дуги низ година препознат и прихваћен као постојећи објекат у функцији одмора скијаша.

Сагласно томе предлаже се да се у Нацрту Измена и допуна ППППН локација предметног угоститељског објекта „Пајино пресло“ третира као стечена обавеза при дефинисању планских решења, те да се у графичком прилогу Нацрта и назначи на такав начин, у оквиру одговарајуће категорије објеката, тј. локација.

Такође, у оквиру смерница за спровођење одељак (10) текстуалног дела, а односи се на измену дела 2. Смернице за израду планске и друге документације и за спровођење Просторног плана, као инструмент спровођења Плана утврђена је израда и доношење „Елемената регулационе разраде у склопу измена и допуна, односно израде новог Просторног плана или израде нових планова детаљне регулације“ која се, између осталог, односи и на категорију 2.5. планирану скијашку и другу инфраструктуру. У ову категорију укључени су и објекти за одмор скијаша на станицама жичара, потребно додати **„уз коридоре ски стаза“**.

Даље се у истом поглављу наводи да ће, до доношења елемената регулационе разраде из тачке 2.5. овај Просторни план бити основ за

„До доношења одговарајућег документа просторног и урбанистичког планирања, задржавају се сви постојећи објекти за предах скијаша и рекреативаца уз коридоре постојећих ски-стаза.“

израду урбанистичког пројекта на територији НП, за следеће објекте скијашке инфраструктуре и пратеће техничке инфраструктуре на земљишту у државној својини, а између осталог и за „реализацију планираних објеката за одмор скијаша на станицама жичара“. У складу са овим, предлаже се да се у наведеној одредби испред речи „планираних“ дода и реч „постојећих“ како затечени објекти ове намене који функционишу и који су у поступцима регулисања правног статуса, не би били ускраћени за окончање својих већ започетих поступака, према Изворном ППППН НП Копаоник из 2016. године, а којим су ови објекти били препознати, у графичком и текстуалном делу. Предлог да се овај објекат препозна као стечена обавеза у овим Изменама заснована је на томе да је објектима исте ове намене (ресторани) на три локалитета дато директно спровођење.

I.B. Примедбе које се односе на границу грађевинских површина постојећих и планираних туристичких комплекса и насеља

22. Коп АИР доо, Нови Сад, број 350-635/2023, од 20.02.2023. године

Примедба се односи могућност проширења грађевинског подручја за локацију „Glog Resort“. За предметну локацију, ван границе НП Копаоник, ради се ПДР за комплекс „Glog Resort“ и обухваћене су КП 1088/1-40, 1107, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 1113, 1116 и 1118 КО Лисина. (фаза РЈУ). Предлог је да се у плану предвиди случај када се ради о јединственој целини у функцији ризорта или сличних намене, што би омогућило прецизније тумачење да се урбанистичким плановима (ПДР и ППР) регулишу овакви случајеви.

Примедба се прихвата.

Обухват грађевинских површина постојећих и планираних туристичких комплекса и насеља Лисина (ван НП Копаоник) у Просторном плану донетом 2016. године преузет је из доступне важеће планске документације локалних самоуправа.

Предмет ових измена и допуна Просторног плана је скијашка инфраструктура, тако да примедба није предмет планског документа.

И поред тога, прихвата се да се у предметној измени и допуни Просторног плана дода да су границе грађевинских површина постојећих и планираних туристичких комплекса и насеља оријентационе. Мање корекције оријентационо датих граница (нарочито ван НП Копаоник), као и могућност, услови и капацитети изградње на предметним парцелама биће дефинисани документом просторног и урбанистичког планирања детаљније разраде.

Примедба се прихвата на начин да се у текстуалном делу Просторног плана „2.1.1. Смернице за детаљну разраду и спровођење Просторног плана“ на стр. 50. на крају става 6. додаће се нова реченица која гласи: „Границе грађевинских површина на Рефералној карти 2. Просторног плана дате су оријентационо и утврђују се ближе одговарајућим документом просторног и урбанистичко планирања.“ У том смислу биће коригована и легенда рефералних

	карата Просторног плана.
--	--------------------------

23. Александар Живковић, број 350-542/2023, од 13.02.2023. године

<p>Примедба се односи на КП 341/1 и 341/2 КО Копаоник. Предлаже се корекција границе грађевинског подручја, како би се обухватиле предметне парцеле. Усвајањем примедбе формирала би се компактна зона и основ целовитости и контроле коришћења грађевинског земљишта.</p>	<p>Примедба се прихвата. Обухват грађевинских површина постојећих и планираних туристичких комплекса и насеља Лисина (ван НП Копаоник) у Просторном плану донетом 2016. године преузет је из доступне важеће планске документације локалних самоуправа. Предмет ових измена и допуна Просторног плана је скијашка инфраструктура, тако да примедба није предмет планског документа. И поред тога, прихвата се да се у предметној измени и допуни Просторног плана дода да су границе грађевинских површина постојећих и планираних туристичких комплекса и насеља оријентационе. Мање корекције оријентационо датих граница (нарочито ван НП Копаоник), као и могућност, услови и капацитети изградње на предметним парцелама биће дефинисани документом урбанистичког планирања детаљније разраде. Примедба се прихвата на начин да се у текстуалном делу Просторног плана „2.1.1. Смернице за детаљну разраду и спровођење Просторног плана“ на стр. 50. на крају става 6. додаће се нова реченица која гласи: „Границе грађевинских површина на Рефералној карти 2. Просторног плана дате су оријентационо и утврђују се ближе одговарајућим документом просторног и урбанистичко планирања.“ У том смислу биће коригована и легенда рефералних карата Просторног плана.</p>
--	--

24. Родољуб Диздаревић, број 350-618/2023, од 17.02.2023. године

<p>Примедба се односи на КП 367 КО Копаоник. Предметна парцела се граничи са КП 3482/2 која је обухваћена грађевинском зоном изградње. Тим поводом предлаже проширење грађевинске зоне обухватањем предметне КП у целисти.</p>	<p>Примедба се прихвата. Обухват грађевинских површина постојећих и планираних туристичких комплекса и насеља Лисина (ван НП Копаоник) у Просторном плану донетом 2016. године преузет је из доступне важеће планске документације локалних самоуправа. Предмет ових измена и допуна Просторног плана је скијашка инфраструктура, тако да примедба није предмет планског документа. И поред тога, прихвата се да се у предметној измени и допуни Просторног плана дода да су границе грађевинских површина постојећих и планираних туристичких комплекса и насеља оријентационе. Мање корекције оријентационо датих граница (нарочито ван НП Копаоник), као и могућност, услови и капацитети изградње на предметним парцелама биће дефинисани</p>
--	---

	<p>документом урбанистичког планирања детаљније разраде.</p> <p>Примедба се прихвата на начин да се у текстуалном делу Просторног плана „2.1.1. Смернице за детаљну разраду и спровођење Просторног плана“ на стр. 50. на крају става 6. додаће се нова реченица која гласи: „Границе грађевинских површина на Рефералној карти 2. Просторног плана дате су оријентационо и утврђују се ближе одговарајућим документом просторног и урбанистичко планирања.“ У том смислу биће коригована и легенда рефералних карата Просторног плана.</p>
--	---

25. Љиљан Ђоровић, Лисина, број 350-621/2023, од 17.02.2023. године	
<p>У примедби се тражи корекција границе како би КП 2006, 2008 и 2011/6 КО Лисина, биле обухваћене Планом. У циљу проширења и планирања нових објеката на предметним парцелама.</p>	<p>Примедба се прихвата.</p> <p>Обухват грађевинских површина постојећих и планираних туристичких комплекса и насеља Лисина (ван НП Копаоник) у Просторном плану донетом 2016. године преузет је из доступне важеће планске документације локалних самоуправа.</p> <p>Предмет ових измена и допуна Просторног плана је скијашка инфраструктура, тако да примедба није предмет планског документа.</p> <p>И поред тога, прихвата се да се у предметној измени и допуни Просторног плана дода да су границе грађевинских површина постојећих и планираних туристичких комплекса и насеља оријентационе. Мање корекције оријентационо датих граница (нарочито ван НП Копаоник), као и могућност, услови и капацитети изградње на предметним парцелама биће дефинисани документом урбанистичког планирања детаљније разраде.</p> <p>Примедба се прихвата на начин да се у текстуалном делу Просторног плана „2.1.1. Смернице за детаљну разраду и спровођење Просторног плана“ на стр. 50. на крају става 6. додаће се нова реченица која гласи: „Границе грађевинских површина на Рефералној карти 2. Просторног плана дате су оријентационо и утврђују се ближе одговарајућим документом просторног и урбанистичко планирања.“ У том смислу биће коригована и легенда рефералних карата Просторног плана.</p>

26. Ивана Симовић и др., број 350-543/2023, од 13.02.2023. године	
<p>Примедба се односи на КП 363/14, 363/15, 363/16 и 363/17 КО Копаоник. Предлаже се корекција границе грађевинског подручја, како би се обухватиле и предметне парцеле.</p>	<p>Примедба се прихвата.</p> <p>Обухват грађевинских површина постојећих и планираних туристичких комплекса и насеља Лисина (ван НП Копаоник) у Просторном плану донетом 2016. године преузет је из доступне важеће планске документације локалних самоуправа.</p>

	<p>Предмет ових измена и допуна Просторног плана је скијашка инфраструктура, тако да примедба није предмет планског документа.</p> <p>И поред тога, прихвата се да се у предметној измени и допуни Просторног плана дода да су границе грађевинских површина постојећих и планираних туристичких комплекса и насеља оријентационе. Мање корекције оријентационо датих граница (нарочито ван НП Копаоник), као и могућност, услови и капацитети изградње на предметним парцелама биће дефинисани документом урбанистичког планирања детаљније разраде.</p> <p>Примедба се прихвата на начин да се у текстуалном делу Просторног плана „2.1.1. Смернице за детаљну разраду и спровођење Просторног плана“ на стр. 50. на крају става 6. додаће се нова реченица која гласи: „Границе грађевинских површина на Рефералној карти 2. Просторног плана дате су оријентационо и утврђују се ближе одговарајућим документом просторног и урбанистичко планирања.“ У том смислу биће коригована и легенда рефералних карата Просторног плана.</p>
--	--

27. Слободан Јанковић, број 350-631/2023, од 17.01.2023. године	
<p>Примедба се односи на КП 3220/35, 3220/45, 3220/34, 2398/2 и 2398/10 КО Копаоник?, које су сада обухваћене зоном апартмана а предлаже се да добију статус парцела обухваћених зоном хотела</p>	<p>Примедба се прихвата.</p> <p>Прихвата се на начин да се у делу Просторног плана „2.2.3.Садржаји туризма и рекреације на подручју Просторног плана ван граница Националног парка“ у тексту под насловом „Лисина - Чајетина (у функционалном саставу комплекса Суво Рудиште, општина Рашка)“ на стр. 20. у ставу 2. алинеја 1. после речи: „са препоруком следећих садржаја смештаја: туристички апартмани,“ дода реч : „хотели“.</p>

28. Драгутин Карановић, број 350-613/2023, од 17.02. и 21.02. 2023. године	
<p>Питања се односе на КП 2317, 2318, 2319, 2320 и 2321 као и на КП 2321 и 2323 КО Копаоник. Предметне парцеле су у предходном плану биле предвиђене за ски стазе, ски железницу а преко дела парцела је прелазила тада предвиђена гондола. Како сада тих намена нема поставља ју се питања: 1. Које су кључне промене извршене у новом Просторном плану.</p> <p>2. Колико износи заштитни појас гондоле, обостано.</p> <p>И тражи се писмена потврда за следеће:</p> <p>3. Да је ски железница избачена из Плана, и</p> <p>4. Да су ски стазе на наведеним парцелама избачене из садржаја Плана.</p>	<p>Одговори на постављена питања и став по примедбама су следећи:</p> <p>1. Предмет ових измена и допуна Просторног плана је скијашка инфраструктура и капацитет скијалишта.</p> <p>2. Заштитни појас гондоле износи 50 m са сваке стране, мерено до осе, тј. 100 m укупно. Наведене парцеле нису у обухвату заштитног појаса гондоле.</p> <p>3. Примедба није предмет ових измена и допуна Просторног плана. У планском документу донетом 2016. године зупчаста железница се помиње на нивоу идеје, без описа њеног положаја и без њеног графичког приказа на рефералним картама Просторног плана.</p> <p>4. Ски стазе на наведеним парцелама нису садржане у тексталном делу и на рефералним картама Просторног плана.</p>

29. Зоран Максимовић, број 350-619/2023, од 17.02.2023. године	
<p>Примедба се односи на КП 365, 366/1 и 371 КО Копаоник. Предлаже се корекција границе грађевинског подручја, како би се обухватиле предметне парцеле. Парцеле се налазе непосредно уз локални пут викенд насеља Треска и по положају су атрактивне за изградњу мањих туристичких објеката – викенд кућа.</p>	<p>Примедба се прихвата. Обухват грађевинских површина постојећих и планираних туристичких комплекса и насеља Лисина (ван НП Копаоник) у Просторном плану донетом 2016. године преузет је из доступне важеће планске документације локалних самоуправа. Предмет ових измена и допуна Просторног плана је скијашка инфраструктура, тако да примедба није предмет планског документа. И поред тога, прихвата се да се у предметној измени и допуни Просторног плана дода да су границе грађевинских површина постојећих и планираних туристичких комплекса и насеља оријентационе. Мање корекције оријентационо датих граница (нарочито ван НП Копаоник), као и могућност, услови и капацитети изградње на предметним парцелама биће дефинисани документом урбанистичког планирања детаљније разраде. Примедба се прихвата на начин да се у текстуалном делу Просторног плана „2.1.1. Смернице за детаљну разраду и спровођење Просторног плана“ на стр. 50. на крају става 6. додаће се нова реченица која гласи: „Границе грађевинских површина на Рефералној карти 2. Просторног плана дате су оријентационо и утврђују се ближе одговарајућим документом просторног и урбанистичко планирања.“ У том смислу биће коригована и легенда рефералних карата Просторног плана. Напомињемо да Просторним планом није предвиђена могућност изградње викенд кућа.</p>

30. Марина Чоловејић, број 350-619/2023, од 09.02.2023. године	
<p>Примедба се односи на КП 1729/2 КО Брзеће. На предметној парцели је предходним Плановима предвиђена изградња објеката јавне намене. Изменом намене омогућила би се градња туристичких капацитета као што је код суседних парцела. У току су измене ПДР Брзеће и Комисија за планове општине Брус и обрађивач плана је сагласан са променом намене на наведеној парцели.</p>	<p>Примедба није основана. Образложење: Примедба није предмет Просторног плана, већ ПДР Брзеће.</p>

31. Рајко Кузмановић, број 350-636/2023, од 20.02.2023. године	
<p>Примедба се односи на КП 339/1 КО Копаоник. Предлаже се корекција границе грађевинског подручја, како би се обухватила предметна парцела у целисти, и како би се омогућила изградња мањих туристичких објеката – викенд кућа.</p>	<p>Примедба се прихвата. Обухват грађевинских површина постојећих и планираних туристичких комплекса и насеља Лисина (ван НП Копаоник) у Просторном плану донетом 2016. године преузет је из доступне важеће планске документације локалних самоуправа.</p>

	<p>Предмет ових измена и допуна Просторног плана је скијашка инфраструктура, тако да примедба није предмет планског документа.</p> <p>И поред тога, прихвата се да се у предметној измени и допуни Просторног плана дода да су границе грађевинских површина постојећих и планираних туристичких комплекса и насеља оријентационе. Мање корекције оријентационо датих граница (нарочито ван НП Копаоник), као и могућност, услови и капацитети изградње на предметним парцелама биће дефинисани документом урбанистичког планирања детаљније разраде.</p> <p>Примедба се прихвата на начин да се у текстуалном делу Просторног плана „2.1.1. Смернице за детаљну разраду и спровођење Просторног плана“ на стр. 50. на крају става 6. додаће се нова реченица која гласи: „Границе грађевинских површина на Рефералној карти 2. Просторног плана дате су оријентационо и утврђују се ближе одговарајућим документом просторног и урбанистичко планирања.“ У том смислу биће коригована и легенда рефералних карата Просторног плана.</p> <p>Напомињемо да Просторним планом није предвиђена могућност изградње викенд кућа.</p>
--	---

32. Матис Зетаградња доо, број 350-544/2023, од 17.02.2023. године	
<p>Примедба се односи на промену намене на КП 1514/38, 1514/41 и 1514/42 КО Копаоник. Увидом у планску документацију (ПДР Суво Рудиште, из 2014. и 2018. године, као и овај Нацрт Плана) на овим парцелама предвиђена је изградња „инсталација висинског превоза“. Предлог је да се на КП 1514/41 КО Копаоник не планира инсталација висинског превоза или неке друге инсталације или опрема, као и да не буде у обухвату намене за јавно земљиште, већ да се планира намена (остале намене-комерцијални садржаји--хотели и одмаралишта) као на суседној КП 1514/38 КО Копаоник. Од Скијалишта Србије имамо информацију да се на предметним парцелама не планира изградња инфраструктурног објекта висинског превоза.</p>	<p>Примедба није основана.</p> <p>Образложење:</p> <p>Примедба није предмет Просторног плана, већ ПДР Суво Рудиште.</p> <p>Просторни планом на овом делу Сувог Рудишта тј. на наведеним КП није предвиђена скијашка инфраструктура.</p>

33. Жељко Живак, број 350-619/2023, од 20.02.2023. године	
<p>Примедба се односи на КП 2377/1, 2377/6 и 2377/7 КО Копаоник. Тражи се тумачење да ли планирана траса гондоле Лисина-Чајетина-Треска угрожава изградњу на предметним парцелама, како не би биле угрожене планиране инвестиције.</p>	<p>Даје се тражено тумачење.</p> <p>Траса гондоле Лисина - Панчићев врх (названа „Треска - викенд насеље“) подељена је у две фазе, од којих је I фаза, од викенд насеља до Панчићевог врха (локације Сувог рудишта), Закључком Владе Републике Србије одређена као пројекат од општег интереса и националног значаја и разрађена кроз техничку документацију (идејно решење) од стране ЈП „Скијалишта Србије“. На основу</p>

	<p>наведеног у предметној измени и допуни Просторног плана је детаљна разрада I фазе у поглављу 3.5. и у графичком прилогу бр. 7.</p> <p>II фаза трасе гондоле од викенд насеља до Лисине (Сама буква) и даље ка Чајетини није детаљно разрађена већ је предлог њене трасе дат само на нивоу рефералних карти 1-3. Просторног плана. Детаљном разрадом, у оквиру наредне имене и допуне или израде новог Просторног плана, на основу претходно израђене техничке документације даће се микролокација полазних и међустаница, осе трасе и заштитног појаса гондоле.</p> <p>Водило рачуна да траса гондоле у што мањој мери иде преко изграђеног дела насеља. Сматрамо да планирана траса гондоле не угрожава предметне парцеле. У разради плана и кроз израду техничке документације размотрити могућност додатног повезивања викенд насеља Треска до међустанице нове гондоле.</p>
--	--

35. Одборници групе грађана „др Дута“ Брус, број 350-847/2023, од 21.02.2023. године	
<p>1. У примедби се наводи селективност у поступању с обзиром да се ниједан састанак није одржао у Брусу (Брзећу).</p> <p>2. Наводи се да директна детаљна примена на појединим локацијама, дата кроз ППППН није јавно доступна свима, те да графички прилози детаљне примене нису јавно објављени.</p> <p>3. Уочено је да су симболи из Плана 2016. године избрисани и да нема ниједног ресторана који постоји и обавља делатност у оквиру Скијалишта Копаоник, а на територији општине Брус постоји више од 10 објеката, који уредно плаћају порез и таксе а сада нису препознати Планом тј. овим планом дефинишес ресторани на Малом Караману у оквиру излаза гондоле, на Панчићу („да ли се ради о спорно објекту?“), и локација Треска где је а истоименој позицији пре неколико месеци урађен откоп за темеље ресторана, па се поставља питање да ли та „рупа“ има веће правно својство од објеката који постоје између 10-30 година и обављају ову делатност.</p> <p>4. Зашто објекти на територији општине Брус: Мали Караман, Скитуљко и Хаски, Караман Гребен, Греен, Гребен, Није дугме, Вучија стаза и Кеске, на Пајином преслу два објекта, на Дубокој, на Панчићу, на Мариним водама, и на Јарму и Гобели по два објекта, нису третирани у плану као постојећи објекти скијашких коридора за одмор скијаша. Сви објекти требају бити преузети и обележени симболом да постоје и дати им исте позиције за даље постојање и</p>	<p>Примедбе су делом неосноване, а делом се прихватају.</p> <p>Образложење:</p> <p>1-2. Примедбе нису из надлежности Обрађивача планског документа.</p> <p>3-4. Примедбе се делимично прихватају.</p> <p><i>Образложење:</i></p> <p>Примедба се прихвата на начин да се у делу Просторног плана „2.2.2. Садржаји туризма и рекреације у примарном Туристичком центру на подручју Националног парка“, у текст под насловом „Остали туристички пунктови“ на стр. 17. на крају првог става дода реченица која гласи: „До доношења одговарајућег документа урбанистичког планирања, задржавају се сви постојећи објекти за предах скијаша и рекреативаца уз коридоре постојећих ски-стаза.“</p> <p>5. Примедба се прихвата.</p> <p>Прихвата се на следећи начин да се у делу Просторног плана „2.1.1. Смернице за детаљну разраду и спровођење Просторног плана“ у последњем ставу на стр. 51. бришу речи: „Туристички комплекс Сребрнац, Туристички комплекс Јарам“. За планове детаљне регулације за та два туристичка комплекса примењиваће се постојећи став који гласи: „Сви донети урбанистички планови, као и урбанистички планови за које је добијена сагласност у складу са законом а нису усклађени са Просторним планом, ускладиће се у року од 18 месеци од дана ступања на снагу овог просторног плана. Урбанистички планови ће се примењивати у деловима у којима</p>

правне радње.

5. Поставља се питање селективне примене Плана у делу где се сви планови стављају у снагу на територији општине Брус и да се одмах захтева улазак у издавање нових ПДР-ова, а спровођењем истог плана на територији општине Рашке се не стављају планови ван снаге већ се даје њихово усаглашавање на 18 месеци, тако да се градња у делу Рашке не зауставља већ поспешује.

6. Којим документом сте вршили прерасподелу капацитета са Рендаре и исте смањили за 1000, на Сребрнац додали 500, а остале пребацили на Јарам, али на део који припада територији Рашке?

7. Примедба је да се на страни 38. каже да се за ресторане уз гондоле директно и детаљно спроводи план највишег реда, наводе се тачни габарит, спратност, број гаражних места као и то да за исте радите урбанистичке пројекте као планиране објекте страна 51, тачка 2.5., док се други објекти који много дуже постоје не препознају у Плану.

8. Појаснити став на страни 17. где се наводи да ће се за објекте ски ресторана радити одговарајући документ урбанистичког планирања, који је тачно то документ, ко га иницира и финансира и који је рок за израду? Зашто се онда објекти подвајају, зашто се онда сви објекти не обрађују управо тим будућим.

9. Појаснити став на страни 40. где се наводи објекат оивичен тачкама од Т1 до Т4 везан за акумулацију Мали Караман (да ли се ради о ресторану?).

10. Молба је да се постојећи објекти прикажу и у овим Изменама и допунама, како би се правно и статусно решило њихово питање.

11. Да се изврши корекција по питању водоснабдевања Јарма и Сребрнца, јер се наводи да се вишак воде са Сувог Рудишта шаље Јарму, а водовод је грађен за једнако снабдевање и Бруса и Рашке, или би могло да се процентуално од количине произведене воде извршити расподела према броју расположивих и планираних капацитета лежаја.

12. Да се обради водоснабдевање Брзећа и предложи могуће решење како би се вишегодишњи проблем водоснабдевања (у количинама и квалитету) решио. Вода је у Брзећу документовано неисправна, а у плану се третира као исправна и у адекватним количинама, што није тачно.

13. Примедба се односи на позицију зубчасте железнице која се годинама провлачи кроз планове и само оптерећује простор. Тако да се

нису у супротности са Просторним планом, до њиховог потпуног усклађивања.“

6. Прерасподела капацитета између туристичких комплекса Јарам, Сребрнац и Рендара у складу са граничним смештајним капацитом у Националном парку урађена је на захтев Општине Брус (допис број 350-194/2020-II од 21.12.2020. године).

7. На примедбу је одговорено под бројем 3-4. Планирани ресторан уз гондолу на локацији Панчић налази се у оквиру ски инфраструктуре и детаљно је разрађен у оквиру пројектне документације коју је доставило ЈП Скијалишта Србије, и као такав пренет у плански документ.

8. Појашњење става са стр. 17. дато је у одговарајућем делу Просторног плана „2.1.1. Смернице за детаљну разраду и спровођење Просторног плана“ у ставу 7. на стр. 50. тачка 1. која гласи: „1. Плана генералне регулације мреже објеката за предах скијаша и рекреативаца уз коридоре постојећих и планираних ски-стаза;“.

9. Не, на тој локацији нема ресторана, већ је планиран објекат ски инфраструктуре – објекат водоакумулације, који има функцију у систему оснежавања ски стаза.

10. На молбу је одговорено под бројем 3-4.

11-12. Примедбе нису предмет ових измена и допуна Просторног плана, већ израде новог просторног плана подручја посебне намене за Национални парк Копаник.

13. Примедба није предмет ових измена и допуна Просторног плана.

У планском документу донетом 2016. године зупчаста железница се помиње на нивоу идеје, без описа њеног положаја и без њеног графичког приказа на рефералним картама Просторног плана.

тражи избацивање зубчаста железница са подручја ПГР Брзеће.	
---	--

1.Г. Остале примедбе, Имплементација, верски објекти, општине

36. Православни епископ епархије Жичке, број 350-636/2023, од 14.02.2023. године	
<p>Примедба се односи на КП 1504/104 КО Копаноник чији је власник Српски православни манастир Студеница, Епархија Жичка. На предметној парцели (4259 m²) предлаже се изградња верских објеката (црква која је већ изграђена али не и довршена, са пратећим посебним објектима). Како из текста Нацрта произилази изградња гондоле планирана је на делу предметне парцели (већи део) те се предлажу измене у тексту:</p> <p>1. У тачки 10 одељак 2.1. Смернице за спровођење и разраду Просторног плана у планским документима (Реферална карта 3), 2.1.1. Смернице за даљу разраду и спровођење Просторног плана, додати: „За потребе дефинисања грађевинске парцеле за верски објекат са конаком за смештај посетилаца и административно управне зграде у подцелини Суво Рудиште-центар, преоритетно, одмах по усвајању Измена и допуна Просторног плана, урадиће се измена и допуна ПДР Суво Рудиште, ради утврђивања најпогодније локације за изградњу верских објеката, у сарадњи са министарствима надлежним за просторно планирање, заштиту животне средине и туризам, Завода за заштиту природе, општином Рашка и управљачима јавног добра ЈП „Национални парк Копаноник“ и ЈП „Скијалишта Србије“.</p> <p>2. У тачки 11 у табели додати као приоритетну активност изградњу верских објеката у подцелини Суво Рудиште-центар.</p>	<p>Примедба се делимично прихвата. Образложење:</p> <p>1. У делу Просторног плана „2.1.1. Смернице за даљу разраду и спровођење Просторног плана“ на стр. 50. у ставу 7. утврђени су приоритети израде и доношења одговарајућих докумената просторног и урбанистичког планирања до 2027. године, међу којима у тачци 2. израда и доношење елемената регулационе разраде у склопу измена и допуна, односно израде новог Просторног плана или израде нових планова детаљне регулације за туристичке комплексе у Националном парку, међу којима је у тачци 2.1. наведен Туристички комплекс Суво Рудиште (са Сунчаном долином и Бачиштем). Интенција је да се, у складу са текућим изменама и допунама Закона о планирању и изградњи (у процедури усвајања), приступи изради новог просторног плана подручја посебне намене за Национални парк Копаноник са елементима регулационе разраде за наведене туристичке комплексе. На тај начин би се прекинула досадашња пракса парцијалних измена и допуна свих планова детаљне регулације.</p> <p>Прихвата се да се у делу Просторног плана „3. ПРИОРИТЕТНА ПЛАНСКА РЕШЕЊА“ у тачци „2. Туризам и рекреација“ у планском решењу 2.2. дода нова тачка 9) која гласи: „Изградња верских објеката на Сувом Рудишту.“</p>

37. MGM Investments доо, број 350-544/2023, од 14.02.2023. године	
<p>Примедбе су везане за текст Нацрта Плана у поглављу 2.1.1. Смернице за детаљну разраду и спровођење плана:</p> <p>1. У дато поглаље додати нови став који гласи: „За блок Б29 у оквиру ПДР Суво Рудиште на Копанонику обавезује се разрада израдом УП у оквиру кога ће, у сарадњи са надлежним институцијама, бити прецизирано начин и позиције прикључења на системе инфраструктуре и државни пут, усаглашавање постојећег објекта хотела Олга Дедијер (који је евидентиран у катастру непокретности као објекат са одобрењем за употребу) са заштитним појасом државног пута, ширине 10m,</p>	<p>Примедбе су делом неосноване, а делом се прихватају. Образложење:</p> <p>1. Примедба није предмет Просторног плана. Није предмет просторног плана да утврђује начин разраде планова детаљне регулације. Напомињемо да су у Просторном плану у делу „2.1.1. Смернице за даљу разраду и спровођење Просторног плана“ на стр. 50. у ставу 7. утврђени приоритети израде и доношења одговарајућих докумената просторног и урбанистичког планирања до 2027. године. У тачци 2. предвиђена је израда и доношење елемената регулационе разраде у склопу измена и допуна, односно израде</p>

<p>а који се тренутно протеже преко постојећег објекта, дефинисање неопходних капацитета као и урбанистичких параметара на предметној локацији.“</p> <p>2. Предвидети додатну коловозну траку и обостране тротоаре у постојећем регулационом профилу ДП ПА реда број 211 у делу деонице 4.</p> <p>3. Предвидети повезивање будућег Траума центра (садашње Амбуланте) који је планиран на делу КП 2490 КО Копаоник и постјеће ски стазе директно преко ски тунела, на месту почетка планиране кабинске жичаре типа гондола „Панчић“.</p> <p>4. Проширити капацитете спортске намене постојећег планског документа. Омогућити да се на површинама предвиђеним за јавне шумске и зелене површине са елементима јавног скијалишта, које су дефинисане ПДР Суво Рудиште на Копаонику, граде мањи спортски терени и садржаји на отвореном.</p>	<p>новог Просторног плана или израде нових планова детаљне регулације за туристичке комплексе у Националном парку, међу којима је у тачци 2.1. наведен Туристички комплекс Суво Рудиште (са Сунчаном долином и Бачиштем). Интенција је да се, у складу са текућим изменама и допунама Закона о планирању и изградњи (у процедури усвајања), приступи изради новог просторног плана подручја посебне намене за Национални парк Копаоник са елементима регулационе разраде за наведене туристичке комплексе. На тај начин би се прекинула досадашња пракса парцијалних измена и допуна свих планова детаљне регулације. У наредном периоду решиће се кроз израду одговарајућег документа просторног и урбанистичког планирања.</p> <p>2. Примедба није предмет ових измена и допуна Просторног плана.</p> <p>3. Примедба се прихвата. У делу Просторног плана „2.2.2. Садржаји туризма и рекреације у примарном Туристичком центру на подручју Националног парка“, у тексту са под насловом „Туристички комплекс Суво Рудиште на територији општине Рашка“ став 4. алинеја 1. на стр. 13. после речи: „здравство и старање о деци – здравствена станица са јединицом за издавање лекова“ додаће се следеће речи: „која ће бити повезана ски тунелом или подвожњаком са постојећом ски-стазом“.</p> <p>4. Примедба није предмет Просторног плана, већ плана детаљне регулације.</p>
--	--

<p>38. MGM Investments доо, број 350-544/2023, од 17.02.2023. године</p>	
<p>Примедбе се дају у циљу стварања услова за бољу и бржу реализацију инвестиција на предметом подручју, лакшег коришћења скијашких ресурса у функцији туризма и стварања могућности за боље функционисање јавних служби.</p> <p>Примедба 1. С обзиром на оно што се предвиђа за локацију хотела Олга Дедијер, који се налази у оквиру блока Б29 (ПДР Суво Рудиште), предлаже се да се у предметном поглављу за потес локације хотела Олга Дедијер предвиде следећи урбанистички параметри: заузетост од 50% због нагиба терена, кота нула да буде највиша тачка терена, спратност П+3+Пк (с тим да у предметну спратност не улазе сутерен и подрум), као и да је могуће мање одступање у односу на друге објекте у зони (за потребе постизања нивоа категорије хотела), и укупна надземна односно БРП 16-17000m².</p>	<p>Примедба је неоснована.</p> <p>Примедба није предмет Просторног плана, већ плана детаљне регулације за Суво Рудиште.</p>

<p>39. MEGA CITYTOUR доо, број 350-847/2023, од 20.02.2023. године</p>	
<p>Примедба се односи на измене текстуалног</p>	<p>Примедба се прихвата.</p>

дела Имплементације Просторног плана који се односи на Туристички комплекс Суво Рудиште. У одељку (10) предвиђена је измена у поглављу Имплементација Просторног плана, и то измена дела 2. Смернице за израду планске и друге документације и за спровођење Просторног плана. Овом изменом обухваћен је и Туристички комплекс Суво Рудиште за који је тренјтно на снази ПДР „Суво Рудиште“ на Копаонику. Нацртом Измена и допуна Просторног плана у делу 2. Смернице за израду планске и друге документације и за спровођење Просторног плана предвиђено је непосредно спровођење на основу елемената регулационе разраде која ће се уврђивати као његов саставни део у склопу измена и допуна, односно израде новог Просторног плана. За туристички комплекс Суво рудиште на територији општине Рашка приоритетима до караја 2027. године предвиђена је израда и доношење елемената регулационе разраде у склопу измена и допуна, односно израде новог ПП или израде новог ПДР, уместо донетог ПДР „Суво Рудиште“ (са више измена и допуна за поједине блокове).

Примедба се односи у складу са наведеним, с обзиром да је постојећи хотел „Клуб А“, обухваћен важећим ПДР „Суво Рудиште“ на Копаонику (Целина центар – блок Б7) да се омогући даља примена овог важећег ПДР-а, до израде и доношења елемената регулационе разраде за ово подручје (предвиђено до краја 2027. године), односно да се остави разуман рок за његово усклађивање са одредбама ППППН НП Копаоник, не мањи од 18 месеци од дана ступања на снагу Измена и допуна ППППН. С обзиром на започете инвестициони пројекат на осавремењивању хотела који би у случају стављања ван снаге ПДР-а био заустављен или значајно успорен, до потпуног усклађивања планских докумената са одредбама новог Просторног плана.

Образложење:

Прихвата се на следећи начин да се у делу Просторног плана „2.1.1. Смернице за детаљну разраду и спровођење Просторног плана“ у последњем ставу на стр. 51. бришу речи: „Туристички комплекс Сребрнац, Туристички комплекс Јарам“. За планове детаљне регулације за та два туристичка комплекса примењиваће се постојећи став који гласи: „Сви донети урбанистички планови, као и урбанистички планови за које је добијена сагласност у складу са законом а нису усклађени са Просторним планом, ускладиће се у року од 18 месеци од дана ступања на снагу овог просторног плана. Урбанистички планови ће се примењивати у деловима у којима нису у супротности са Просторним планом, до њиховог потпуног усклађивања.“

40. BUREAU CUBE PARTNERS, Милан Д. Рашковић број 350-630/2023, од 17.02.2023. године

Дате су две примедбе на текстуални део Плана:
1. У поглављу V. Имплементација просторног плана у делу 2.1.1. Смернице за детаљну разраду и спровођење просторног плана (стр. 50), неопходно је кориговати став 16 „Од дана доношења Имена и допуна Просторног плана, планови детаљне регулације за Туристички комплекс Сребрнац, Туристички комплекс Јарам и локалитет Рендара на Копаонику у општини Брус не представљају плански основ за издавање локацијских услова (због

Примедба се прихвата.

Образложење:

Прихвата се на следећи начин да се у делу Просторног плана „2.1.1. Смернице за детаљну разраду и спровођење Просторног плана“ у последњем ставу на стр. 51. бришу речи: „Туристички комплекс Сребрнац, Туристички комплекс Јарам“. За планове детаљне регулације за та два туристичка комплекса примењиваће се постојећи став који гласи: „Сви донети урбанистички планови, као и урбанистички

<p>перасподеле смештајних капацитета)“ Предлаже се корекција: „Од дана доношења Имена и допуна Просторног плана, планови детаљне регулације за Туристички комлекс Сребрнац и Туристички комплекс Јарам на Копаонику у општини Брус представљају плански основ за издавање локацијских услова до доношења нових / усаглашавања постојећих планских докумената прописаних овим планом. Због специфичности локалитета Рендара и могуће експанзије неконтролисане експлоатације земљишта након усвајања измена и допуна Просторног плана, План детаљне регулације локалитета Рендара не представља основ за издавање локацијских услова и обуставља се његова примена до доношења новог плана.“</p> <p>2. У поглављу V. Имплементација просторног плана у делу 2.1.1. Смернице за детаљну разраду и спровођење просторног плана предлаже се усаглашавање табеларног прегледа са текстуалним делом Плана (Табела III-4). Такође је неопходно недвосмислено појаснити и ближе дефинисати број туристичких лежаја на територији ТЦ Сребрнац (повећање капацитета лежајева у табеларном прегледу није јасно дефинисан као у текстуалном делу, те може доћи до неадекватно тумачења).</p>	<p>планови за које је добијена сагласност у складу са законом а нису усклађени са Просторним планом, ускладиће се у року од 18 месеци од дана ступања на снагу овог просторног плана. Урбанистички планови ће се примењивати у деловима у којима нису у супротности са Просторним планом, до њиховог потпуног усклађивања.“</p>
--	---

<p>41. Општина Рашка, број 350-638/2023, од 20.02.2023. године</p>	
<p>Иницијатива за измене ПДР Суво Рудиште, Копаоник у скараћеном поступку. Скупштина Општине Рашка је донела одлуку о изградњи новог објекта јавне намене, за смештај Горске службе спасавања Србије, на КП 1504/114 КО Копаоник површине 6,80 ари. Тако што би на предметној парцели уместо постојеће предвидели намену за изградњу објекта јавне намене, док би остали параметри остали непромењени (Одлука о приступању изградњи објекта за смештај дата у прилогу).</p>	<p>Примедба је неоснована. Образложење: Примедба није предмет Просторног плана. Ако Скупштина општине Рашка донесе одлуку о изради Измена и допуна ПДР Суво Рудиште пре доношења овог просторног плана, тада би се на израду Измена и допуна ПДР Суво Рудиште односио став 3. на стр. 52. из Просторног плана у делу „2.1.1. Смернице за детаљну разраду и спровођење Просторног плана“ који гласи: „Урбанистички планови чија је израда започела пре доношења Измена и допуна Просторног плана, ускладиће се са овим планским документом.“</p>

<p>42. Општина Брус, број 350-354/2023, од 20.02.2023. године</p>	
<p>Примедба број 1. Односи се на планирани капацитет лежаја у насељу Брзеће. Потребно је извршити повећање планираних капацитета за додатних око 3.500 до 4.000 лежаја, што је одрживо у односу на потребну инфраструктурну опремљеност насеља, имајући у виду и чињеницу да грађевинско подручје насеља Брзеће заузима око 134,37 ha (од чега је половина изван подручја НП „Копаоник“).</p> <p>Примедба број 2. Односи се на планирани</p>	<p>Примедба се делимично прихвата, Образложење: 1. Примедба се не прихвата. <i>Образложење:</i> Капацитет једновремених корисника и једновремених скијаша је ограничен на подручју Националног парка и Просторног плана. Услед повећања стандарда коришћења скијашких стаза (на минимално захтевани правилником), смањен је капацитет скијалишта на подручју Просторног</p>

<p>капацитет лежаја у Туристичком комплексу „Рендара“ на територијама општина Брус и Рашка. Прерасподела туристичких лежајева на начин како је предложено овим Изменама и допунама у односу на План из 2016. године, није одговарајућа, ради се о значајном смањењу броја лежаја на територији општине Брус, предлог је да се у оквиру територије општине Брус изврши прерасподела и повећа број лежаја у насељу Брзеће.</p> <p>Примедба број 3. Односи се на Секундарни туристички центар Крива Река (општина Брус). С обзиром да је Планом планирано 2.000 туристичких лежајева на овој локацији, али на Рефералним картама није приказано проширење грађевинског подручја, предлог је да се на Рефералним картама повећа постојеће грађевинско подручје, а у циљу омогућавања планског основа за даљу разраду и реализацију планираних 2.000 туристичких лежајева.</p>	<p>плана (укупно 24.712 једновремених скијаша, од тога 17.806 у Националном парку, 6.905 ван Националног парка, стр. 25. Просторног плана). Овим капацитетима условљен је и укупни смештајни капацитет на подручју Просторног плана.</p> <p>Напомињемо да је за секундарни туристички центар Брзеће – Гочманци предвиђен највећи број туристичких лежаја (10.000, стр. 22. Просторног плана), тј. 37% укупних туристичких лежаја у 5 секундарних туристичких центара.</p> <p>Смештајне капацитете локације Гочманци и Брзеће посматрати кумулативно и вршити њихову прерасподелу између та два локалитета.</p> <p>2. Примедба се не прихвата. Образложење: Прерасподела капацитета између туристичких комплекса Јарам, Сребрнац и Рендара у складу са граничним смештајним капацитом у Националном парку урађена је на захтев Општине Брус (допис број 350-194/2020-II од 21.12.2020. године).</p> <p>3. Примедба се делимично прихвата. Образложење: Предмет ових измена и допуна Просторног плана је скијашка инфраструктура, тако да примедба није предмет планског документа. И поред тога, прихвата се да се у делу Просторног плана „2.1.1. Смернице за детаљну разраду и спровођење Просторног плана“ на стр. 50. на крају става 6. дода нова реченица која гласи: „Границе грађевинских површина на Рефералној карти 2. Просторног плана дате су оријентационо и утврђују се ближе одговарајућим документом просторног и урбанистичко планирања.“</p>
---	---

43. Општина Лепосавић, број 350-1493/19, од 22.02.2023. године	
Нема примедби на изложени документ Измена и допуна Просторног плана.	Нема примедби.

44. Милонир Миљковић, број 350-1493/2023, од 27.02.2023. године	
<p>1. Примедба 1 се односи на изостанак ски пасереле на Јарму. Наиме, приоритет би морала бити ски пасарела која би решила проблем преласка скијаша у зону скијалишта Сребрнац, који је тренутно апсолутно небезбедан, а постоји Урбанистички пројекат. Тренутно се веза између две зоне одвија преко саобраћајно оптерећене саобраћајнице ПА реда.</p> <p>2. Примедба 2 се односи на смањење обухвата плана Рендара, с обзиром да је уз сагласност НП у обухват Рендаре ушла и шума од 20 ха која је планирана за пешачке и коњичке туре, шума је веома квалитетна и погодна за нови тренд подизања имунитета. Апсолутно би било погрешно смањивати обухват Плана, треба дати</p>	<p>Примедбе се не прихватају или нису основане.</p> <p>1. Примедба није основана. Образложење: Пасарела је предвиђена Просторним планом и биће реализована у склопу Туристичког комплекса Јарам.</p> <p>2. Примедба се не прихвата. Образложење: Овим изменама и допунама Просторног плана у делу „2.1.1. Смернице за детаљну разраду и спровођење Просторног плана“ став 5. на стр. 51, због смањења смештајних капацитета, стављен је ван снаге План детаљне регулације за локалитет Рендара на Копаонику у општини Брус. Обухват детаљне разраде за локалитет Рендара</p>

акцент на изградњу спортских терена, којих нема довољно. Примедба 3. се односи на потребу приоритетне изградње жичаре која полаз са врха Мариних вода и силази у правцу Бара и жичару од зоне Бара ка ТВ антени на Гобелји јер у тој зони није потребна није потребна напредна сеча за ски стазе.	утврдиће се у склопу измена и допуна или израде новог Просторног плана. 3. Примедба се не прихвата. Предметне жичаре су предвиђене Просторним планом, а утврђивање приоритета њихове реализације је у надлежности ЈП „Скијалишта Србије“.
--	---

45. Silver kop development doo Beograd, број 350-1493/2023, од 27.02.2023. године

<p>Примедба 1 се односи на тумачење текстуалног дела Плана, посебно на појам Спортско село са локацијом на Јарму са 200 лежаја. С обзиром, на грађевинску дозволу на парцели 5 на Сребрнцу, која је у потпуности намењена спортистима и спорту.</p> <p>Примедба 2 се односи на положај скакаонице на Гобелји, тачније испод Јарма, која је на графичком прилогу постављена на јужној експозицији. Да ли је грашком ту постављена или је стварно ту предвиђена?</p> <p>Примедба 3 се односи на пасарелу у зони Јарма, која је предвиђена у текстуалном делу (али није дата у приоритетима), а нема је ни на графици.</p> <p>Примедба 4. се односи на Бачишта која се помињу на стр. 17 Плана, у смислу обнављања. Поставља се питање зашто је заборављена локација Рендаре са постојећим фармама. Предлог је да се постојеће фарме на Рендари уврсте као бачишта за обнављање.</p> <p>Примедба 5 се односи на поглавље 5, стр. 28, Мале акумулације, где нема позиције и размишљања о напушеном руднику Суво Рудиште, који би могао да се искористи за оснежавање, иако постоји документ наручен од пре 15 година од стране Скијалишта Србије. Изградња три и више акумулације је сигурно скупља од изградње једног поменутног објекта на врху Копаоника.</p> <p>Примедба 6 се односи на каптирање врела Гвоздац-Гаринац, на путу за Метођу, (Реферална карта 2) са изградњом постројења ППСВ. Потребно је избацили размишљања о захвату врела и изградњи поменутог постројења.</p> <p>Примедба 7 се односи на текст на стр. 33 где се наводи излаз гондоле Панчић и Треска и помиње се 1976 мнв на Панчићевом врху (заједнички плато). Кота јесте тачна али је потребно прецизирати топоним, а то је Суво Рудиште, исто је на стр. 36 и 37.</p> <p>Примедба 8 се односи на предвиђени туристички центар Запланина са скијалиштем на општини Брус. Потребно је за овај ТЦ дати препоруке – приоритет ка општини Брус да се до 2027. изради и донесе план.</p>	<p>Примедбе се делом прихватају, а делом не прихватају или нису основане. Образложење: 1. Примедба се не прихвата. Образложење: За сваки Туристички комплекс у Националном парку Просторним планом је предвиђено да има спортске терене. Најповољније услове за формирање фудбалског и других спортских терена има Јарам. 2. Примедба се не прихвата. Образложење: Симболом је на Рефералној карти 1. Просторног плана означена зона која једина има услове за формирање скаконице, на теренима СЗ експозиције и висинском разликом од око 100 м. 3. Примедба се прихвата. На Рефералним картама 1. и 2. Просторног плана биће назначена пасарела која повезује постојеће ски-стазе. 4. Примедба се не прихвата. Образложење: Просторним планом је на локалитету Рендара предвиђено формирање коњичког центра у чијој ће функцији бити постојеће фарме. Поред тога, постојеће фарме немају обележја традиционалних бачија. 5. Примедба се не прихвата. Образложење: Планско решење за мале акумулације утврђено је на основу услова добијених од ЈП „Скијалишта Србије“ у чијој надлежности је оснежавање скијалишта. 6. Примедба није предмет ових измена и допуна Просторног плана. 7. Примедба се прихвата. У текст плана, стр 33, 37 и 38 биће унет топоним локације Суво Рудиште. 8. Примедба се не прихвата. Образложење: Туристички пункт није први приоритет у периоду до 2027. године, јер није истог ранга значаја као туристички комплекси на подручју Националног парка. Постаће приоритет онда када ЈП „Скијалишта Србије“ одреде да су приоритети из</p>
--	---

<p>Примедба 9. се односи на заборављену локацију са квалитетним и дуготрајним снегом а то је испод Сребрнца у зони Левка ка изворишту Минина река. Изградњом пасареле прек ДП добиле би се озбиљне стазе.</p> <p>Примедба 10. се односи на спровођење Плана, где се наводи „Од дана доношења Измена и допуна Плана, ПДР за Туристички комплекс Сребрнац, Туристички комплекс Јарам и Рендара на Копаонику у општини Брус не представљају плански основ за издавање локацијских услова (због прерасподеле смештајних капацитета).“ Можда треба дати ОПЦИЈУ да ПДР Сребрнац остаје да важи до доношења новог усаглашеног ПДР са Планом Копаоник и представљаће основ за издавање локацијских услова уколико не прелазе дефинисане параметре Плана, због остварене Грађевинске дозволе на парцели број 5, и скоријих на локацијама парцела бр. 1, 2 и 3.</p> <p>Примедба 11. се односи на прераспodelу смештајних капацитета са Рендара на остале локације Сребрнац, Јарам итд. Питање је да ли струка хидрогеолошка и хидротехничка дозвољавају додатних 500 лежаја, тј. да ли систем снабдевања на Сребрнцу (бунар, 2 црпне станице, резервоар) одговара капацитету лежаја.</p> <p>Примедба 12. се односи на могућност измене текста на легенди Рефералне карте 3. Спровођење плана где уместо „Планови који се не примењују ПДР Сребрнац и Јарам“ изменити „да остану на снази до усаглашавања са Изменама и допунама ако не прелазе дефинисане параметре Плана“.</p>	<p>њихове надлежности на изградњи жичаре од Запланине до Војетина и уређење планираних ски стаза према Запланини.</p> <p>9. Примедба се није основана. Образложење: Просторним планом су предвиђене ски стазе у зони Левка.</p> <p>10. Примедба се прихвата. Прихвата се на следећи начин да се у делу Просторног плана „2.1.1. Смернице за детаљну разраду и спровођење Просторног плана“ у последњем ставу на стр. 51. бришу речи: „Туристички комплекс Сребрнац, Туристички комплекс Јарам“. За планове детаљне регулације за та два туристичка комплекса примењиваће се постојећи став који гласи: „Сви донети урбанистички планови, као и урбанистички планови за које је добијена сагласност у складу са законом а нису усклађени са Просторним планом, ускладиће се у року од 18 месеци од дана ступања на снагу овог просторног плана. Урбанистички планови ће се примењивати у деловима у којима нису у супротности са Просторним планом, до њиховог потпуног усклађивања.“</p> <p>11. Примедба није основана. Образложење: Примедба није предмет ових измена и допуна Просторног плана. Водоводни систем Сребрнац прихватаће, поред Мининог врела, вишак воде из правца Сувог Рудишта. На тај начин ће се задовољити потребе за водом предвиђеног повећања смештајних капацитета.</p> <p>12. Примедба се прихвата.</p>
---	--

<p>46. Оморика комплекс, број 350-1493/2023, од 27.02.2023. године</p>	
<p>Примедба се односи на КП 3447/36 КО Крива Река, општина Брус, зона 3, локација 10.</p> <p>Примедба 1 се односи на текстуални део плана 2.1. Смернице за спровођење и разраду Просторног плана у планским документима (Реферална карта 3), подцелина 2.1.1. Смернице за детаљну разраду и спровођење Просторног плана, где се наводе „Приоритети до карја 2027. године. Из наведених приоритета се види да се ПДР Сребрнац ставља ван снаге, што је недопустиво с обзиром да је само у предходних неколико месеци издато неколико грађевинских дозвола и да је овај простор после неколико година стагнације постао интересантан инвеститорима.</p> <p>Предлог је да се План не ставља ван снаге већ да се новододељени капацитети распореде усаглашавањем ППППН НП „Копаоник“ и ПДР „Сребрнац“ на Копаонику.</p>	<p>Примедбе се делом прихватају, а делом нису основане.</p> <p>Образложење: 1. Примедба се прихвата. Прихвата се на следећи начин да се у делу Просторног плана „2.1.1. Смернице за детаљну разраду и спровођење Просторног плана“ у последњем ставу на стр. 51. бришу речи: „Туристички комплекс Сребрнац, Туристички комплекс Јарам“. За планове детаљне регулације за та два туристичка комплекса примењиваће се постојећи став који гласи: „Сви донети урбанистички планови, као и урбанистички планови за које је добијена сагласност у складу са законом а нису усклађени са Просторним планом, ускладиће се у року од 18 месеци од дана ступања на снагу овог просторног плана. Урбанистички планови ће се примењивати у деловима у којима нису у супротности са Просторним планом, до</p>

<p>Примедба 2 се односи на Рефералну карту 2 Мрежа насеља, инфраструктурних система и заштита животне средине, природних и културних добара, где на локацији Сребрнца не постоји симбол за планирану ТС 35/10кв „Јарам“ за коју је у Изменама и допунама дела ПДР туристичког комплекса Сребрнац на Копаонику, јасно дефинисана њена позиција. С обзиром да је овај Плана вишег реда сматрамо да би је требало унети у графику ППППН НП Копаоник.</p>	<p>њиховог потпуног усклађивања.“ 2. Примедба није основана. Примедба није предмет ових измена и допуна Просторног плана, већ израде новог Просторног плана за Национални парк Копаоник.</p>
---	--

<p>47. ЈКП „Расина“ Брус, број 350-1493/2023, од 27.02.2023. године</p>	
<p>Примедба се односи питање водоснабдевања. Примедба 1 се односи на питање водоснабдевања Јарма и Сребрнца. У делу 4.4.2. Водоснабдевање и одвођење отпадних вода се наводи да се само вишак воде са Сувог Рудишта шаље у подсистем Сребрнац-Рендара и даље, а познато је да је водоводна мрежа саграђена у циљу подједнаког снабдевања водом борске и рашке стране Копаоника. С тим у вези тражи се прерасподела произведене воде процентуално према броју планираних смештајних капацитета (лежаја). Такође, у досадашњем Примедба 2 се односи на питање исправности воде у Брзећу која је документовано неисправна за пиће и спремање хране (повишено присуство арсена), а у Плану је третирана као исправна вода у довољним количинама, што треба исправити с обзиром да је водонабдевање горући проблем овог места, који треба решити. Такође, водоснабдевање треба планиранити у складу са бројем лежаја, туристичких потреба и потреба мештана. Примедба 3 се односи на измене у Рефералним карта, где би требало у легенди одвајити систем за снабдевање пијаћом водом од система за вештачко оснежавање. Такође, симбол за планирану водоводну мрежу за снабдевање Бруса, исправити у постојећи водовод. Кориговати постојећу водоводну мрежу која је приказана у делу туристичког места Брзеће у складу са стварним стањем на терену. И ускладити канализациону мрежу Брзеће са стварним стањем (није адекватно приказана).</p>	<p>Примедбе нису основане. Образложење: Примедбе 1-3. нису предмет ових измена и допуна Просторног плана, већ израде новог Просторног плана за Национални парк Копаоник.</p>

<p>48. Владимир Пузовић, број 350-1493/2023, од 27.02.2023. године</p>	
<p>Примедба 1 се односи на питање мањих пунктова за ски ресторане, који су предвиђени уз жичарена парцелама од 2-4 ара, као рустични објекти спратности П+Пк, максималне уклопљености у терен и вегетацију. Предлог је да се у овим Изменама и допунама Плана у графичком делу уцрта намена предметних објеката и дају смернице за даље</p>	<p>Примедбе се делом прихватају, а делом нису основане. Образложење: 1. Примедба се делимично прихвата. Примедба се прихвата на начин да се у делу Просторног плана „2.2.2. Садржаји туризма и рекреације у примарном Туристичком центру на подручју Националног парка“, у текст под</p>

<p>спровођење поступка озакоњења постојећих објеката изграђених у законски одређеном року, да би се објекти могли у законском поступку реконструисати и одржавати.</p> <p>Примедба 2 се односи на прецизирање планираних нових жичара (испрекидана црна линија на Рефералним картама), дати координате где би тачно био излаз како се не би угрозили постојећи објекти који се налазе у непосредној близини приказане позиције на граф. прилогу.</p> <p>Примедба 3 истиче да се у поступку доношења ових Имена и допуна Плана, мора имати у виду затечено стање и статус објеката ски ресторана Вучја стаза који се налази на КП 1319/19 КО Брзеће, уписаној у лист непокретности број 111 КО Брзеће, СКН Брус, забележбом терета на парцелу у Г листу – забележба утврђивања права на земљишту за редовну употребу за потребе озакоњења бесправно изграђеног објекта ски бифеа, укупне површине 0.03.69 ха.</p> <p>Уз све наведено постоји одлука о изради Плана детаљне регулације катастарске парцеле број 1319/19 КО Брзеће и дела КП 1319/16 КО Брзеће на Копаонику у општини Брус (Службени лист општине Брус, бр.9 до 25.10.2022. године), уз сагласност ЈП НП Копаоник и ЈП Скијалишта Србије. Циљ израде је преиспитивање намене чиме би се остварило боље функционисање простора за будућу намену и озакоњење постојећег објекта (фаза Раног јавног увида).</p>	<p>насловом „Остали туристички пунктови“ на стр. 17. на крају првог става дода реченица која гласи: „До доношења одговарајућег документа просторног и урбанистичког планирања, задржавају се сви постојећи објекти за предах скијаша и рекреативаца уз коридоре постојећих ски-стаза.“</p> <p>3. Примедба није основана.</p> <p>Примедба није предмет Просторног плана.</p> <p>На нивоу просторног плана подручја посебне намене се не утврђују координате, већ на нивоу детаљне разраде у склопу просторног плана.</p> <p>3. На примедбу је одговорено под бројем 1.</p>
---	---

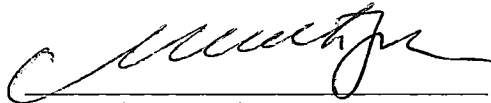
<p>49. Панков Милкица, Росић Дејан , „БСК“ доо Обреновац, број 350-330/2023, од 17.02.2023. године</p>	
<p>Примедба се односи на планирану намену на к.п. бр. 3446/4, 3441/5 и 3441/6 КО Крива Река, општина Брус, тј. на планирану трасу ски стазе која прелази преко већег централног дела к.п. 3441/5, која је ПДР локалитета „Рендара“ на Копаонику, у оквиру урбанистичке зоне 3, подзона ЦА4 била намењена централно-апартманском комплексу – комерцијалним, услужним и угоститељским садржајима и садржајима културе и забаве. У прилогу примедбе достављен је елаборат са образложењем, издате информације о локацији и имовинско-правна документација везана за доделу земљишта на основу плана.</p>	<p>Примедба се прихвата.</p> <p>Имајући у виду стечене урбанистичке обавезе и имовинско-правне односе, прихвата се измештање дела ски стазе са предметне парцеле на рефералним картама 1. и 2. Просторног плана.</p> <p>Обухват грађевинских површина постојећих и планираних туристичких комплекса и насеља Лисина (ван НП Копаоник) у Просторном плану донетом 2016. године преузет је из доступне важеће планске документације локалних самоуправа.</p> <p>Предмет ових измена и допуна Просторног плана је скијашка инфраструктура, тако да примедба није предмет планског документа.</p> <p>И поред тога, прихвата се да се у предметној измени и допуни Просторног плана дода да су границе грађевинских површина постојећих и планираних туристичких комплекса и насеља оријентационе. Мање корекције оријентационо датих граница (нарочито ван НП Копаоник), као и могућност, услови и капацитети изградње на предметним парцелама биће дефинисани</p>

	<p>документом урбанистичког планирања детаљније разраде, уз сугестију да се локација припоји целини Сребрнац.</p> <p>Примедба се прихвата на начин да се у текстуалном делу Просторног плана „2.1.1. Смернице за детаљну разраду и спровођење Просторног плана“ на стр. 50. на крају става 6. додаће се нова реченица која гласи: „Границе грађевинских површина на Рефералној карти 2. Просторног плана дате су оријентационо и утврђују се ближе одговарајућим документом просторног и урбанистичко планирања.“ У том смислу биће коригована и легенда рефералних карата Просторног плана.</p>
<p>50. Мештани насеља Рађевац</p>	<p>Примедба се не прихвата.</p>
<p>Захтев се односи на обезбеђивање прилазних путева кућама од етно кафане Комитадо уласка у шуму и да се гондола која се налази у близини трафостанице задржи на постојећој локацији и да се поведе рачуна о каптажним базенима и водоводним прикључцима који се налазе на улазу у шуму</p>	<p>Траса гондоле Лисина - Панчићев врх (названа „Треска - викенд насеље“) подељена је у две фазе, од којих је I фаза, од викенд насеља до Панчићевог врха (локације Сувог рудишта), Закључком Владе Републике Србије одређена као пројекат од општег интереса и националног значаја и разрађена кроз техничку документацију (идејно решење) од стране ЈП „Скијалишта Србије“. На основу наведеног у предметној измени и допуни Просторног плана дата је детаљна разрада I фазе у поглављу 3.5. и у графичком прилогу бр. 7.</p> <p>II фаза трасе гондоле од викенд насеља до Лисине (Сама буква) и даље ка Чајетини није детаљно разрађена већ је предлог њене трасе дат само на нивоу рефералних карти 1-3. Просторног плана. Детаљном разрадом, у оквиру наредне имене и допуне плана или одговарајућег документа урбанистичког планирања, на основу претходно израђене техничке документације даће се микролокација полазне и међустанице, осе трасе и заштитног појаса гондоле.</p> <p>1. Планирани број паркинг места на локацији полазне станице I фазе од 3 ПМ за туристичке аутобусе и 88 ПМ за индивидуална возила задовољава потребе планиране гондоле и у складу је са конфигурацијом терена.</p> <p>2. Не прихвата се измештање планиране трасе гондоле „Треска-Викенд насеље“, тј. враћање на претходно решење са полазом са парцеле КП 3675/1 КО Копаноник, јер се водило рачуна да траса гондоле у што мањој мери иде преко изграђеног дела насеља, те да буде у јединственом систему ски инфраструктуре (ски стаза и гондоле „Панчић“). У разради плана и кроз израду техничке документације размотрити могућност додатног повезивања викенд насеља треска до међустанице нове гондоле.</p> <p>Водило рачуна да траса гондоле у што мањој мери иде преко изграђеног дела насеља. Сматрамо да</p>

	планирана траса гондоле не угрожава предметне парцеле.
--	--

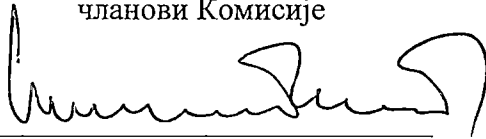
КОМИСИЈА

председник Комисије

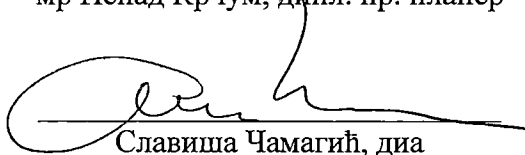


мр Ђорђе Милић, дипл. пр. планер

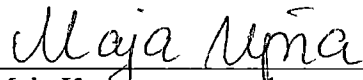
чланови Комисије



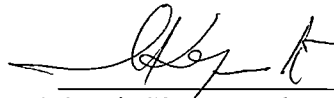
мр Ненад Крчум, дипл. пр. планер



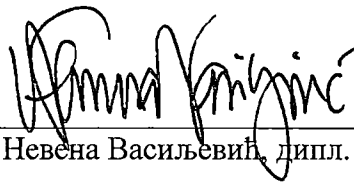
Славиша Чамађић, диа



Маја Крга, дипл. грађ. инж.

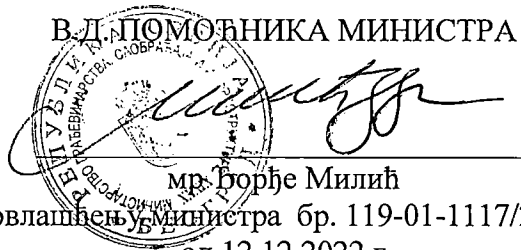


Марија Кузељевић, дипл. пр. планер



др Невена Васиљевић, дипл. инж. пејз. арх

В.Д. ПОМОЋНИКА МИНИСТРА



мр Ђорђе Милић

По овлашћењу Министра бр. 119-01-1117/2022-02

од 12.12.2022.г