



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ГРАЂЕВИНАРСТВА,
САОБРАЋАЈА И ИНФРАСТРУКТУРЕ

Број: 011 - 00 - 764/2021 - 01

Датум: 14.01.2022. године

Немањина 22-26

ИЗВЕШТАЈ

О СПРОВЕДЕНОЈ ЈАВНОЈ РАСПРАВИ
О ПРЕДЛОГУ НАЦИОНАЛНЕ СТАМБЕНЕ СТРАТЕГИЈЕ ЗА ПЕРИОД ОД 2022. –
2032. ГОДИНЕ СА АКЦИОНИМ ПЛАНОМ ЗА СПРОВОЂЕЊЕ
ЗА ПЕРИОД ОД 2022 – 2032. ГОДИНЕ

I УВОДНЕ НАПОМЕНЕ

На основу члана 41. Пословника Владе („Сл. гласник РС”, бр. 61/06 – пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13, 76/14 и 8/19 – др. пропис), Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре (у даљем тексту: Министарство) објављује Извештај о спроведеној јавној расправи о Предлогу Националне стамбене стратегије за период од 2022. – 2032. године са Акционим планом за спровођење за период од 2022 – 2032. године (у даљем тексту: Извештај о спроведеној јавној расправи).

Извештај о спроведеној јавној расправи се објављује на интернет страници Министарства и е-Управе

II ПОСТУПАК ОБАВЉАЊА ЈАВНЕ РАСПРАВЕ

Процедура јавне расправе о Предлогу Националне стамбене стратегије за период од 2022. – 2032. године са Акционим планом за спровођење за период од 2022 – 2032. године (у даљем тексту: Предлог Стратегије) је спроведена у складу са одредбама Закона о планском систему Републике Србије („Сл. гласник РС”, број 30/18) и Пословника Владе („Сл. гласник РС”, бр. 61/06 – пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13, 76/14 и 8/19 – др. пропис). Одбор за привреду и финансије Владе Републике Србије је на седници одржаној 15 децембра 2021. године донео Закључак о спровођењу јавне расправе о Предлогу Стратегије, 05 Број: 36-11620/2021-2 од 15. децембра 2021. године (у даљем тексту: Закључак). У складу са законом, активности везане за спровођење јавне расправе поверене су Министарству.

Јавна расправа о Предлогу Стратегије одржана је оглашена у периоду од 20. децембра 2021. године до 10. јануара 2022. године на интернет страници Министарства и е-Управе. Све ближе информације о јавној расправи, као и потребна објашњења, могла

су се добити у Сектору за стамбену и архитектонску политику, комуналне делатности и енергетску ефикасност Министарства.

Јавна презентација Предлога Стратегије није могла бити одржана због епидимије корона вируса, тако да је јавна расправа одржана искључиво електронски излагањем Предлога Стратегије на интернет страници Министарства и е-Управе. Физичка и правна лица, могла су у току трајања јавне расправе да доставе своје коментаре, сугестије и примедбе на Предлог Стратегије у писаном облику попуњавањем формулара који је био постављен на интернет страници Министарства и еУправе, путем електронске поште на е-mail: stanovanje@mgsi.gov.rs или поштом на адресу Министарства, са назнаком „Јавна расправа о Предлогу Националне стамбене стратегије са Акционим планом за период 2022-2032. године”, 11000 Београд, улица Немањина 22-26.

Примедбе на Предлог Стратегије, прикупљене у току трајања јавне расправе, представљају саставни део овог извештаја

III ПРИМЕДБЕ НА ПРЕДЛОГ СТРАТЕГИЈЕ СА ЗАКЉУЧЦИМА

У наредној табели дат је по хронолошком редоследу приказ поднетих примедби на Предлог Стратегије са закључцима по свакој примедби и кратким образложењем.

1.	Ведрана Лацмановић Аутономни женски центар	
1.1.	Допуна текста на страни 5 речима „и жртве насиља”	Прихвата се Допуњено
1.2.	Допуна текста на страни 9 речима „жене које су преживеле насиље”	Прихвата се Допуњено
1.3.	Допуна делова текста на страницама 13. и 14.	Делимично се прихвата Образложење Допуна текста о недовољној расположивости смештаја за жртве породичног насиља није прихваћена јер се то већ констатује у самом тексту да „не постоје трајне и одрживе мере за стамбено збрињавање жртава породичног насиља.” Прихваћен је предлог измене текста о постојању истраживања која документују везу између жртава породичног насиља и бескућништва.
1.4.	Допуна одељка о особама са инвалидитетом на страни 14. да се нагласи обавеза поштовања стандарда приступачности за особе са инвалидитетом	Не прихвата се Образложење: У наведеном делу текста се не предлажу мере, већ се констатује стање, односно услови становања особа са инвалидитетом. Предлог иначе представља обавезу поштовања стандарда приступачности у складу са Законом о планирању и изградњи и тиче се прописа из ове области.
1.5.	Допуне на странама: 59. (мера 1.4.), 61. (Мера 2.1. и Мера 2.2.), 62. (Мера 2.3.),	Не прихвата се Образложење

	67. (институције надлежне за спровођење стратегије)	<p>Начелни предлози да се наведене мере и део текста о надлежним институцијама допуне са истицањем потреба група и жена вишеструко маргинализованих, које су преживеле насиље, нису прихваћени јер се у мерама не издвајају само одређене, већ све категорије дефинисане Законом. Циљне групе и одређене категорије становништва биће видљиве приликом доношења програма стамбене подршке, којима ће се усмеравати подршка за становање у складу са њиховим специфичним потребама, а што је утврђено и у члану 89. став 4. Закона о становању и одржавању зграда (у даљем тексту: Закона)</p> <p>Додатно, критеријуми за остваривање права на подршку за становање се заснивају на степену стамбене и социјалне угрожености, па ће вишеструко угрожене групе на основу тога остваривати приоритет у односу на остале угрожене категорије становништва и друга права која остварују по основу степена угрожености, како у планирању, тако и у спровођењу мера.</p>
1.6.	Све примедбе које се односе на потребу разврставања података према броју, полу и категорији корисника у Акционом плану на странама: 6, 7 и 12	<p>Не прихвата се Образложење: Детаљно разврставање према полу и категоријама корисника ће бити предмет спровођења и праћења нижих аката, односно програма стамбене подршке и стамбених пројеката.</p>
1.7.	Све примедбе које се односе на лица из вишеструко маргинализованих категорија у Акционом плану на странама: 8, 12, 16, 17, 25 и 29	<p>Не прихвата се Образложење Исто као и у образложењу 1.5.</p>
1.8.	Допуна активности 1.1.3. из Акционог плана о потреби укључивања НВО	<p>Не прихвата се Образложење: Не треба посебно наглашавати ово питање јер се укључивање НВО у локалну стамбену политику подразумева и практикује кад год је то могуће, а већ је то и наведено у релевантном делу акционог плана, што је и сам подносилац примедби похвалио.</p> <p>Према расположивим информацијама мали је број НВО који се бави проблематиком становања, а посебно у мањим ЈЛС, што не иде у прилог потенцијалима за спровођење стратегије и стога је у Предлогу Стратегије у оквиру свих циљева наглашена потреба за</p>

		<p>мотивисањем и укључивањем грађана и невладиног сектора. Такође, МГСИ свакако планира да укључи НВО сектор у прикупљање података из различитих аспеката стамбене политике, јер је овај сектор знатно мобилнији за спровођење таквих задатака.</p> <p>Није могуће прописати обавезу ЈЛС да укључе НВО у своје активности на утврђивању стамбених потреба, али могућност поверавања послова из делокруга непрофитних стамбених организација (у даљем тексту: НСО) је утврђена чланом 109. став 8. Закона, да ЈЛС која није формирала стамбену агенцију те послове може да повери другој регистрованој НСО на својој територији.</p> <p>Тренутно постоји само једна регистрована НСО која није јавна стамбена агенција.</p>
1.9.	Предлог да се посебно образују и сензибилишу запослени у МГСИ на питањима која се односе на вишеструко маргинализоване групе	<p>Не прихвата се</p> <p>Образложење:</p> <p>Брига о вишеструко маргинализованим групама је у надлежности Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања, и наведене предлоге треба усмерити ка надлежном министарству.</p> <p>Такође, без обзира на веома мали број запослених у МГСИ, организациона јединица за становање редовно одговара на бројне захтеве за мишљења о спровођењу међународних конвенција за заштиту људских права, као и Акционог плана за ПГ 23 и укључена је све активности везане за наведена питања.</p>
2.	мр Мирјана Ковачевић , Марија Прчић Привредна комора Србије	
2.1.	Терминолошка корекција у формулацији Мере 2.2. на страни 61. да се уместо израза „стална обука”, у смислу активности за подизање капацитета „континуирано усавршавање”, а што је и интенција предлога измена Закона у том делу	<p>Прихвата се</p> <p>Исправљено, а сходно томе се исправљају и изрази у формулацији активности 2.2.1. и 2.2.2.</p>
2.2.	Предлог нове активности 2.2.3. која подразумева успостављање и вођење Регистра организатора професионалног управљања	<p>Прихвата се</p> <p>Допуњено у складу са наведеним образложењем</p>
3.	Бранислава Жарковић, Ана Џокић, Јована Тимотијевић, Данило Ђурчић, Јован Миловановић	

	Покрет за стамбену једнакост - Ко гради град, Хаусинг центар, А 11 - Иницијатива за економска и социјална права, Министарство простора/Институт за урбане политике, Здружена акција “Кров над главом” Мирјана Јовановић	
3.1.	Опште примедбе које се односе на:	
а)	Недовољно фокусирање на најугроженије становништво	1. Примедба није тачна, јер се за решавање стамбених потреба најугроженијег становништва од укупно 7 предложених инвестиционих програма и пројеката чак 5 се односи на стамбену подршку за најугроженије, а то су следећи програми стамбене подршке у оквиру Акционог плана: 1.2.2 Прибављање станова за издавање и закуп по непрофитним условима 1.2.3. Прибављања станова за стамбено збрињавање 1.2.5 Прибављања станова за доделу кориснику без накнаде 1.2.6. Унапређења услова становања у постојећем стамбеном фонду 1.2.7. Помоћи за озакоњење стамбених објеката за ниско доходна домаћинства
б)	Недоследност у бављењу системским стратегијама обезбеђивања стамбене приуштивости, у смислу да се не развијају механизми сталног увећања недостатног стамбеног фонда у јавној својини, као и развоја нових модела становања, као нпр. непрофитних стамбених задруга	Констатација није тачна, јер се претходно наведеним програмима стамбене подршке 1.2.2. и 1.2.3. управо обезбеђује повећање јавног стамбеног фонда у границама финансијских могућности Републике Србије. Што се тиче мера које се усмеравају на помоћ угроженим домаћинствима које имају стан у својини, то се неминовно намеће због великог удела становања у приватној својини, а чији власници такође немају довољно средстава ни за унапређење стамбених услова или неку другу стамбену потребу. Што се тиче констатације о недовољном подстицању развоја непрофитних стамбених задруга, констатација није тачна, јер је већ сам Закон предвидео могућност развоја непрофитних стамбених организација које нису јавне агенције, док је област задругарства и одговарајућих подстицаја уређен Законом о задругама, чију примену прати Министарство привреде. МГСИ ће кроз реализацију мере 1.3. иницирати дефинисање подстицаја за развој овог вида задругарства.
г)	Регулисање стамбеног закупа	Питање регулисања закупа је у надлежности Пореске управе којој се достављају оверени уговори о закупу од стране нотара. На жалост, иако Закон у члану 70. предвиђа обавезу

		<p>закључивања уговора о закупу у писаној форми, велики број станодаваца у приватном сектору то избегава, а надлежност за контролу прихода по основу издавања непокретности је на финансијским институцијама (Министарство финансија, пореска управа, локална пореска администрација).</p> <p>Што се тиче давања стамбеног додатка као вида стамбене подршке за становање у сектору приватног закупа (а што је предвиђено и Законом и Предлогом стратегије), постојећи финансијски систем не омогућава исплату средстава унапред, већ само рефундирање трошкова. За спровођење ове мере је неопходно унапредити административне капацитете и контролу финансијских токова у том делу, а у вези са чиме су формулисана и одређена активности Предлога стратегије</p>
д)	Критеријуми за привлачење међународне донаторске помоћи у области становања	Ово питање је у надлежности Министарства за европске интеграције
ђ)	Основа за усаглашавање критеријума и модела решавања нагомиланих проблема фрагментираних програма стамбене	На овај проблем је указано у анализи стања, али треба имати у виду да је наведени проблем наслеђен и да се различити облици јавне интервенције за становање спроводе на основу других закона (о избеглицама, станови за снаге безбедности, донаторски уговори и сл.)
е)	Одређивање циљева и мера стратешког карактера, односно дугорочне жељене правце развоја у области становања	Констатација је нетачна јер су у визији дати дугорочни правци развоја, а што је условило и формулисање одговарајућих стратешких циљева за наредних 10 година. Поред тога дати су врло прецизно и мерљиво очекивани резултат, а све ради бољег праћења остваривања циљева и могућих корекција стратегије у зависности од промена услова.
ж)	Проблем растуће стамбене сегрегације	Намера Предлога стратегије није да повећава, већ да смањује сегрегацију, која је све више присутна у програмима подршке најрањивијем становништву. Један од механизма који има за циљ смањивање сегрегације су управо програми стамбене подршке за куповину станова по непрофитним условима, чије брисање захтева подносилац примедби, а чиме је у контрадикторности са овом примедбом. Наиме кроз програме стамбене подршке за средње доходна домаћинства, осим што се повећава финансијска одрживост пројекта јер се кроз ове видове подршке обезбеђују средства за урбанизацију локације, смањује се и могућност сегрегације.

3)	<p>Поступак доношења Стратегије, у смислу да је у супротности са Законом о планском систему, који у члану 31. прописује да се документи јавних политика израђују у складу са резултатима <i>ex-ante</i> анализе ефеката и <i>ex-post</i> анализе важећих докумената јавних политика у предметној области.</p>	<p>Ова констатација није тачна, јер су на више места у Стратегији приказани резултати <i>ex-post</i> анализе не само важеће Националне стратегије социјалног становања (странице 25. и 26), већ и <i>ad hoc</i> мера спровођених у периоду 2001-2021. године од стране различитих јавних институција и органа (странице 18. до 25). <i>Ex-ante</i> анализа је урађена коришћењем дијаграма приуштивости (графици 2. и 3), као и кроз анализу статистичких показатеља који индикативно указују на обим стамбених потреба (Табела 5).</p> <p>Узрочно последични односи кључних проблема су приказани кроз дијаграме такозваног „дрва проблема”, који се затим одсликава у „дрво решења” формулисаног кроз циљеве и мере Стратегије и активности Акционог плана. Додатно, Стратегија је проширила анализу стања кроз упоредни преглед кључних показатеља приуштивости становања и стамбених услуга, као и показатеља стамбеног тржишта у односу на поједине европске градове (странице 36.-38. Акционог плана).</p> <p>Поред тога Предлог стратегије је рађен у сарадњи са Секретаријатом за јавне политике, који је надлежан за праћење примене Закона о планском систему.</p>
3.2.	<p>Предлаже се брисање текста на страницама 6-7 или 28-29 због понављања текста на та два места</p>	<p>Делимично се прихвата Скраћен је текст на страници 6, док је шири опис остављен на страницама 28-29, на којима се објашњава правни оквир за становање.</p>
3.3.	<p>Предлаже се брисање текста на страницама 29-35 којима се објашњава правни оквир за становање</p>	<p>Делимично прихваћено Образложење: Објашњење правног оквира за становање је важно приказати, како због разумевања предложених решења, тако и због информисања грађана о томе који се све прописи односе на област становања. Стога је кроз сажимање овог дела текста на 3 странице делимично прихвата овај предлог</p>
3.4.	<p>У оквиру Посебног циља 1, мере 1.2. предлаже се брисање активност 1.2.4. ”Прибављање станова за продају по непрофитним условима”</p>	<p>Не прихвата се. Образложење: Постоји потреба за овим видом стамбене подршке на коју указују бројни захтеви грађана према МГСИ, а који је препознат и у Закону о становању и одржавању зграда. Погледати образложење уз примедбу 3.1. ж)</p>
3.5.	<p>У оквиру Посебног циља 1, мере 1.3. предлаже се додавање активности:</p>	<p>Делимично се прихвата Образложење:</p>

	<p>“Ревидирати актуелне пореске прописе од утицаја на приуштивост становања, посебно за најугроженије грађане”</p>	<p>Извршена је допуна активности у оквиру Мере 1.4. која се односи на повећање приуштивности на страни стамбене тражње/потрошње, на шта се предлог односи, а не на Мери 1.3. која се односи на страну стамбене понуде.</p> <p>Активност 1.4.1. је већ предложила потребу усклађивања пореских прописа и прописа из становања, а кроз предложену допуну је активност прецизирана на следећи начин:</p> <p>„1.4.1. Покретање поступка за усклађивање пореских прописа са прописима из области становања, у циљу повећања приуштивности становања, посебно за најугроженије грађане”</p> <p>Није могуће меру формулисати на начин да МГСИ изврши ревизију пореског законодавства, већ само да иницира тај поступак, јер је то у надлежности Министарства финансија</p>
3.6.	<p>У оквиру посебног циља 1, Мере 1.3. додати следеће активности: Додати у оквиру мере и следеће активности:</p> <p>„Усагласити различите програме стамбеног збрињавања и прилагодити их потребама најугроженијих грађана”</p> <p>„Ревидирати одлуке о висини комуналних услуга и успоставити јасне критеријуме за добијање субвенција за најугроженије грађане и домаћинства”</p>	<p>Не прихвата се.</p> <p>Образложење:</p> <p>Мера 1.3. се односи на Развој подстицајних мера за повећање стамбене приуштивности на страни понуде (за непрофитне стамбене организације), па предложена активност не може допринети наведеној мери. Поред тога, поставља се питање на које програме стамбеног збрињавања се мисли, јер до сада такви програми нису били системски, већ само спорадично спровођени и то за потребе отклањања штета од елементарних непогода.</p> <p>Што се тиче предлога за ревидирање одлике о висини (вероватно цена) комуналних услуга, не постоји једна одлука о ценама комуналних услуга, већ свака ЈЛС утврђује одлукама цене на својој територији. Уређивање и обезбеђивање комуналних услуга у складу са Уставом РС представља изворну надлежности ЈЛС. Поред тога Закон о становању и одржавању зграда као општи акт за област становања не уређује област комуналних делатности, па та питања излазе из домена ове стратегије.</p>
3.7.	<p>У оквиру Посебног циља 1, Мере 1.3. додати активност 1.3.4.: ”Дефинисање подстицајних мера за појединце и правна лица који у власништву имају вишак стамбеног простора за потребе обезбеђивања простора за стамбену подршку”</p>	<p>Не прихвата се.</p> <p>Образложење:</p> <p>Законом је у члану 101. став 3. већ предвиђена подстицајна мера за власнике станова као физичких лица, са вишком стамбеног простора, да учествују у пружању стамбене подршке.</p> <p>Што се тиче правних лица, уколико такво лице поседује станове у својини или стамбени простор у својини који не користи, онда се ради о вишку стамбеног простора, већ непокретности намењеној за стицање добити, било кроз издавање у закуп или продају. Такво правно лице у складу са чланом 110. најпре мора да се региструје као непрофитна стамбена организација која је вољна да пружа услуге под</p>

		<p>непрофитним условима и која се од тог тренутка налази под контролом рада од стране МГСИ. Што се тиче дефинисања подстицаја за НСО, ова активност је већ садржана у мери 1.3. Активност 1.3.4. и то кроз један напреднији корак од предложеног, а то је покретање поступка за правно регулисање тог подстицаја.</p>
3.8.	<p>У оквиру Посебног циља 1. додати меру 1.5 ”Успостављен одрживи систем превенције бескућништва за становнике и домаћинства који су у ризику од бескућништва, као и систем дугорочног изласка из стања бескућништва” која подразумева и следеће активности: 1.5.1. ”Прикупљање и анализа података релевантних за планирање програма елиминације бескућништва кроз извештаје ЈЛС по Закону о становању и одржавању зграда и припрема мера за спровођење циљаног пописа/мапирања лица у ситуацији бескућништва у урбаним срединама” 1.5.2. ”Подршка ЈЛС у спровођењу детаљнијих и међусекторских истраживања и анализа ситуације бескућништва на локалном нивоу, претпостављајући дефиниције бескућништва и стамбене искључености према ETHOS типологији.” 1.5.3. ”Мултисекторско и инклузивно креирање дугорочног програма за елиминацију бескућништва, повећањем понуде приуштивог <i>становања</i> уз <i>подршку</i> у јавној својини и увезивање програма социјалне заштите са програмима стамбене</p>	<p>Делимично се прихвата. Образложење: Наведена мера, као и већина предложених активности су у надлежности Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања, па их треба предложити за стратегију из области социјалне заштите. Наиме, према методологији израде планских докумената мере које излазе из оквира органа управе који предлаже стратешки документ, не треба предвиђати, јер тај орган не може гарантовати реализацију. То потврђују и резултати Националне стратегије социјалног становања, која је предвиђала сличне мере у надлежности министарства надлежног за социјална питања, које никада нису реализоване.</p> <p>Што се тиче активности 1.5.4. која се односи на забрану исељења из јединог дома, МГСИ може само иницирати поступак усклађивања стамбеног законодавства са прописима који уређују област извршења и у том смислу је извршена допуна Мере 1.4. са Активношћу 1.4.2. која гласи: ”Покретање поступка усклађивања стамбених прописа са прописима из области извршења у циљу забране принудних исељења из јединог дома без обезбеђивања одговарајућег смештаја, уз сагласност особе које се исељава.” Пошто се исељење по Закону о извршењу и обезбеђењу углавном дешава због неприуштивности, односно немогућности плаћања трошкова становања, активност је предложена у оквиру Мере 1.4.</p>

	<p>подршке намењеним бескућницима”</p> <p>1.5.4. ”Забрана извршења принудних исељења из јединог дома (једине стамбене јединице у својини чланова домаћинства или привременог смештаја), без претходног обезбеђивања одговарајућег алтернативног смештаја, уз сагласност особе/а које се исељавају.”</p>	
3.9.	<p>У оквиру посебног циља 3 Додати меру 3.4. ”Раселити на партиципативан начин сва подстандардна насеља која се не могу задржати на постојећим локацијама нити унапредити и обезбедити њиховим становницима адекватан стамбени простор у јавној својини и потребне мере социјалног укључивања.” која подразумева и следеће активности:</p> <p>3.4.1: “Ревизија поступка исељења и пресељења у Закону о становању и одржавању зграда, и његово усклађивање са међународним стандардима људских права”</p> <p>3.4.2: “Доношење модела одлука о неопходности пресељења, смерница за израду планске документације у случајевима исељења и пресељења, обезбеђивање модела за алоцирање земљишта, континурану партиципацију и финансирање пројеката исељења и пресељења”</p> <p>3.4.3: “Припрема курикулума и одржавање обука за ЈЛС и друге актере о примени поступка исељења и пресељења и израда</p>	<p>Не прихвата се.</p> <p>Образложење:</p> <p>Није могуће раселити сва подстандардна насеља, због различитих разлога. Наиме, ради се о насељима чија је граница неформална, односно флексибилна, па се поставља питање просторног обухвата примене.</p> <p>Ревизија поступка исељења и пресељења је у току и саставни је део измена и допуна Закона о становању и одржавању зграда.</p> <p>Није могуће урадити типске моделе одлука о неопходности пресељења, јер је свака ситуација на терену специфична и захтева специфичан приступ.</p> <p>МГСИ није образовна установа па не може да се бави израдом курикулума и одржавањем обука ЈЛС о питањима из њихове изворне надлежности.</p> <p>Израда Смерница је у току и процес води УН Канцеларија за људска права, а у процесу израде су позвани и укључени и представници невладиних организација који су дали ове примедбе. Иако је договорен рок за предају Нацрта смерница био крај новембра, па затим све поверено за крај децембра 2021. године, МГСИ још није добило обећани нацрт. С обзиром да Смернице представљају једну од још увек неизвршених обавеза из Акционог плана за поглавље 23 МГСИ ће приступити у што скоријем року изради смерница у сарадњи са ЈЛС које имају искуства из ове области.</p> <p>Предложена активност 3.4.4. је започета кроз пројекат који је финансиран средствима ИПА 2014, а наставља се кроз пројекат Социјално становање и активна инклузија, који се финансира средствима ИПА 2018. Очекивани резултати тог пројекта су наведени у неколико мера и активности у оквиру Акционог плана и</p>

	<p>смерница за спровођење ових поступака”</p> <p>3.4.4: “Идентификација најмање 20% подстандардних насеља која се не могу задржати на постојећим локацијама нити унапредити и отпочињање припрема за иселјење и преселјење њихових становника у складу са Законом”.</p>	<p>није могуће издвојити посебну активност везану за регулисање и уређење подстандардних насеља, пошто је битан крајњи резултат, а то је решавање стамбених потреба угрожених лица, а не њихово расељавање.</p>
<p>3.10.</p>	<p>У оквиру Посебног циља 3 Изменити меру 3.3, тако да гласи:</p> <p>“Просторно уређење и унапређење неформалних насеља и озакоњење стамбених објеката у њима” који подразумева следеће активности:</p> <p>3.3.1: “Припрема модела за просторно уређење и унапређење неформалних насеља”</p> <p>3.3.2: “Мапирање најмање 20% неформалних насеља за унапређење приступа инфраструктури и сервисима у њима”</p> <p>3.3.3: “Обезбеђивање средстава у буџетима различитих нивоа власти за спровођење програма просторног уређења и унапређења приступа инфраструктури и сервисима у неформалним насељима, и привлачење међународне донаторске помоћи за ову намену”</p> <p>3.3.4: “Истраживање о алтернативним моделима за унапређење приступа инфраструктури и сервисима у неформалним насељима”</p>	<p>Не прихвата се.</p> <p>Образложење:</p> <p>Просторно уређење и унапређење неформалних насеља и озакоњење стамбених објеката у њима је у надлежности ЈЛС и МГСИ је осмислио у том циљу само меру коју може спроводити, а то је суфинансирање израде планских докумената као подстицај примени Закона о озакоњењу објеката кроз просторно уређење и унапређење неформалних насеља и озакоњење стамбених објеката у њима.</p>

3.11.	<p>У оквиру Посебног циља 4, Мере 4.1. додати и следеће активности:</p> <p>”Оснивање координационог тела на националном нивоу које у својој надлежности има прикупљање свих релевантних информација; организовање партиципативних процеса у доношењу докумената и планова у области становања, реализацији и мониторингу стамбене политике; и координацију свих релевантних сектора у спровођењу политика у области становања.”</p> <p>”Успостављање модела и правне основе за ефективно учешће корисника стамбене подршке и заинтересоване јавности у осмишљавању, реализацији и контроли модела и мера решавања стамбених потреба”</p> <p>“Усагласити сродне стратешке документе који се односе на најугроженије категорије становништва са Националном стамбеном стратегијом”</p>	<p>Делимично се прихвата.</p> <p>Образложење:</p> <p>У оквиру мере 4.1. као активност 4.1.1. наводи се обавеза формирања Стамбеног савета који је предвиђен чланом 119. Закона о становању и одржавању зграда, а што је у надлежности Владе РС. С обзиром да је надлежност овог тела припрема и надзор над спровођењем Стратегије, све предложене надлежности су на сличан начин већ регулисане самим Законом.</p> <p>Што се тиче предлога за успостављање модела и правне основе за ефективно учешће цивилног друштва у решавању стамбених потреба, та питања се уређује другим документом (Документ јавне политике за стварање подстицајног окружења развоја цивилног друштва у РС), па то не може бити предмет овог стратешког документа.</p> <p>МГСИ нема надлежност да усаглашава сродних стратегија са стратегијом у области становања, осим што ЈЛС имају обавезу да усагласе своје локалне стратешке документе са овом стратегијом када буде донета.</p>
3.12.	<p>У оквиру Посебни циљ 4, мере 4.2. додати следеће активности:</p> <p>”Успостављање јединственог регистра стамбених јединица у својини РС и ЈЛС, као и основа њиховог коришћења”</p> <p>”Пописивање и јавно објављивање листе објеката и делова објеката у јавној својини који нису приведени намени, оних који су одузети као имовина стечена криминалом, као и оних у својини преминулих особа без законских наследника, као потенцијалног ресурса за</p>	<p>Не прихвата се</p> <p>Образложење:</p> <p>За евиденцију непокретности у јавној својини РС надлежна је Републичка дирекција за имовину Републике Србије (РДИ), док је за вођење евиденције непокретности у јавној својини ЈЛС надлежна јединица локалне самоуправе.</p> <p>Предлог за пописивање и јавно објављивање некоришћених објеката у јавној својини није могућ имајући у виду образложење за одбијање претходне активности.</p> <p>За управљање непокретностима у јавној својини РС надлежна је РДИ, односно надлежни орган у ЈЛС, а не МГСИ, док је праћење примене Закона о јавној својини у надлежности Министарства финансија.</p>

	<p>програме стамбене подршке”</p> <p>”Развијање механизма и правне основе за доношење годишњег плана дистрибуције земљишних парцела у јавној својини, на националном и локалном нивоу, које ће бити уступано за потребе изградње објеката за стамбене услуге по непрофитној цени, јединицама локалне самоуправе, непрофитним стамбеним организацијама и другим непрофитним актерима.”</p>	
3.13.	<p>Додати меру: ”Регулисање области најма стамбеног простора”</p>	<p>Не прихвата се:</p> <p>Образложење:</p> <p>У стамбеном законодавству РС користи се појам закуп, а не најам, а кључна надлежност за контролу сектора закупа представља регистрација уговора о закупу, што је у надлежности Министарства финансија, пореске управе и локалне пореске администрације, како је претходно наведено</p>
4.	Милош Антић	
4.1.	<p>Предлог се односи на потребу решавања проблема претходних носилаца станарског права, а од 1995. године закупаца на неодређено време станова у својини грађана</p>	<p>Не прихвата се:</p> <p>Образложење:</p> <p>Проблем и решење који се у предлогу наводи представља евентуално питање измена и допуна Закона о становању и одржавању зграда, а не мера стратегије.</p> <p>Сам Предлог стратегије се ослања на Законом предвиђена решења да се закупцима на неодређено време станова у својини грађана, задужбина и фондација обезбеди стан у јавној својини за пресељење закупца, који затим може да оствари право откупа тог стана, за шта за шта се предвиђају и одговарајућа средства у Акционом плану у складу са Законом.</p>
5.	Љиљана Велиновић Удружење Власник	
5.1.	<p>Предлог је да се у делу који приказује услове становања осетљивих категорија и група становништва, уврсти и категорија закупаца на неодређено време станова у својини грађана, а у смислу</p>	<p>Не прихвата се:</p> <p>Образложење:</p> <p>Део за који се предлаже допуна се односи на стање, односно услове становања одређених осетљивих категорија и група становништва, а не на предлоге за побољшање стања.</p>

	утврђивања обавезе доделе стана у јавној својини ради исељења из стана грађана	Поред тога закупци на неодређено време станова у својини грађана нису компактна социјално угрожена група становништва, већ у оквиру ње постоје социјално угрожене, али и платежно способне категорије домаћинства.
5.2.	На страни 22 документа Стратегије, у табели у којој се приказују видови стамбене подршке из јавних буџета и донација у периоду 2001-2021. Предлаже се додавање рубрике која указује да иако постоји обавеза изградње станова за пресељење закупаца из станова грађана још од почетка 2017. године, ништа није урађено до 2022. године.	Не прихвата се: Образложење: У наведеној табели се приказују реализовани, а не планирани и нереализовани стамбени пројекти. Табела служи прегледу постигнутих резултата и утрошених средстава из јавних буџета за становање у периоду претходних 20 година и то као <i>ex-post</i> анализа мера јавне интервенције за становање.
5.3.	Табелу број 5. на страни 48 документа стратегије допунити са бројем закупаца у становима грађана на територији Београда, као бројем стамбених потреба које треба решити	Не прихвата се: Образложење: Табела 5, која се сада након унетих измена и допуна на основу резултата јавне расправе налази на страни 43. односи се на опште категорије према степену стамбене угрожености и то као индикативни податак који је искључиво потекао из статистичких праћења или циљаних истраживања за целокупну категорију са истим статусом. Предложена измена се тиче само једне групације у граду Београду и део тих закупаца се може сврстати у неку од наведених општих категорија. Иначе у оквиру Акционог плана, Мере 1.2 Спровођење програма стамбене подршке и стамбених пројеката од јавног интереса, предвиђена је активност 1.2.8. Суфинансирање изградње станова за пресељења закупаца на неодређено време (чл. 146.-148. Закона), која се односи на решавање стамбених потреба ове категорије становништва
6.	Борис Ивановић, Драгана Ивановић	
6.1.	Предлаже се доношење измена и допуна Закона о становању и одржавању зграда, којима би се омогућио откуп станова додељених по претходним прописима	Не прихвата се: Образложење: Предлог се не односи на Предлог стратегије већ на измене и допуне закона Имајући у виду да је широко распрострањена правна несигурност и неједнакост са становишта стамбених права, а посебно код коришћења станова додељених по претходним прописима, у оквиру Посебног циљ 1: Олакшан приступ одговарајућем становању за најмање 30.000 домаћинства која не могу сопственим средствима да реше своју стамбену потребу становања по тржишним условима до краја

		2032. године, Мере 1.4. додаје се Активност 1.4.5. Измена Закона о становању и одржавању зграда у циљу усклађивања права лица којима је додељен стан у јавној својини по претходним прописима, а у циљу изједначавања са правима на стамбену подршку у складу са Законом. Ове измене ће такође имати за циљ повећање правне сигурности корисника станова у јавној својини и заштите од настанка бескућништва услед несигурности статусних права и стамбене неприуштивности.
7.	Вида Стојадиновић	
7.1.	Предлог да закупац стана у јавној својини не плаћа ПДВ	Не прихвата се: Образложење: Закупац стана у јавној својини сада плаћа порез на закуп стана, што је неправилно и усклађивање пореског законодавстава у том делу предложено је као једна од активности у Акционом плану.
7.2.	Предлаже се доношење измена и допуна Закона о становању и одржавању зграда, којима би се омогућио откуп станова додељених по претходним прописима	Не прихвата се: Образложење: Предлог се не односи на Предлог стратегије већ на измене и допуне закона Допуна одговора као и у вези са предлогом 6.1.
8.	Бојан Петровић	
8.1.	Предлог да се на страници 60. у делу који се односи на „Друге модалитете јавне интервенције у становању“ дода реченица који предвиђа Решавање ситуација где на станове којима је располагала или располаже држава права полаже више различитих субјеката или било каквих ситуација где постоји правни вакуум, и то на социјално одговоран начин (тако да се реше у корист крајњих корисника стамбеног простора који је споран).	Не прихвата се Образложење: Предлог је потпуно нејасан, а на страници 60. не постоји реченица наведена под наводницима, па предлог није могуће ни размотрити.
9.	Владимир Кнежевић	
9.1.	Предлог за измену Закона о становању и одржавању зграда ради омогућавање откупа станова у јавној својини додељених у закуп	Не прихвата се предлог како је формулисан Образложење: Нису сви закупци станова у финансијској моћи да купе станове које користе у закуп, па није свима могуће понудити исто решење. Постоје и закупци који су веома сиромашни и нису у

		<p>могућности ни да плате закупнину, па њихов статус треба преиспитати и понудити им одговарајући вид стамбене подршке који је предвиђен Законом о становању и одржавању зграда.</p> <p>Постоје и друге манифестације правне несигурности и угрожености корисника станова у јавној својини који су им додељени по претходним прописима, а неретко и без одговарајућег правног основа.</p> <p>Стога све такве статусе треба преиспитати, правно обезбедити и понудити одговарајући вид стамбене подршке у складу са Законом.</p> <p>За даље објашњење погледати образложење под тачком 6.1.</p>
--	--	--