



Република Србија

АГЕНЦИЈА ЗА ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ
И УРБАНИЗАМ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Број: 488/2024-02

Датум: 29.05.2024. године

Краља Милутина 10а, Београд

Агенција за просторно
планирање и урбанизам
Републике Србије

Број: 488/2024-02
Датум: 29.05.2024

Београд
Краља Милутина 10а

ИЗВЕШТАЈ
О ОБАВЉЕНОМ ЈАВНОМ УВИДУ У
НАЦРТ ПРОСТОРНОГ ПЛАНА ПОДРУЧЈА ПОСЕБНЕ НАМЕНЕ
ИНФРАСТРУКТУРНОГ КОРИДОРА ДРЖАВНОГ ПУТА I РЕДА
„ВОЖД КАРАЋОРЂЕ“
И
ИЗВЕШТАЈ О СТРАТЕШКОЈ ПРОЦЕНИ УТИЦАЈА ПРОСТОРНОГ
ПЛАНА ПОДРУЧЈА ПОСЕБНЕ НАМЕНЕ ИНФРАСТРУКТУРНОГ
КОРИДОРА ДРЖАВНОГ ПУТА I РЕДА „ВОЖД КАРАЋОРЂЕ“ НА
ЖИВОТНУ СРЕДИНУ

I УВОДНЕ НАПОМЕНЕ

Влада Републике Србије је на предлог министарства надлежног за просторно планирање, донела Одлуку о изради Просторног плана подручја посебне намене инфраструктурног коридора државног пута I реда „Вожд Караћорђе“ („Службени гласник РС“, број 15/21 - у даљем тексту: Одлука). Саставни део Одлуке је и Одлука о изради Стратешке процене утицаја Просторног плана подручја посебне намене инфраструктурног коридора државног пута I реда „Вожд Караћорђе“ на животну средину („Службени гласник РС“, број 10/21). Носилац изrade овог просторног плана је Агенција за просторно планирање и урбанизам Републике Србије (у даљем тексту: АППУРС), док средства обезбеђују „Коридори Србије“ д.о.о. Београд.

Нацрт Просторног плана подручја посебне намене инфраструктурног коридора државног пута I реда „Вожд Караћорђе“ (у даљем тексту: Нацрт просторног плана) и Извештај о стратешкој процени утицаја Просторног плана подручја посебне намене инфраструктурног коридора државног пута I реда „Вожд Караћорђе“ на животну средину (у даљем тексту: Извештај о стратешкој процени утицаја), припремљени су у складу са одредбама Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, бр. 72/09, 81/09 - исправка, 64/10 - УС, 24/11, 121/12, 42/13 - УС, 50/13 - УС, 98/13 – УС, 132/14, 145/14,

83/18, 31/19, 37/19 – др. закон, 9/20, 52/21 и 62/23, у даљем тексту, Закон), Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, бр. 135/04 и 88/10, у даљем тексту: Закон о СПУ), Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС“, број 32/19, у даљем тексту: Правилник) и другим релевантним прописима.

Израда Нацрта просторног плана и Извештаја о стратешкој процени утицаја је поверена Хидропројект – Саобраћај доо Београд (носилац посла), Универзитет у Београду – Саобраћајни факултет, Институт за архитектуру и урбанизам Србије, Унирезитetu у Београду – Грађевински факултет, DB Инжењеринг д.о.о. Београд и Агенција за геодетске услуге гео team футуре Иван Чупић ПР Смедеревска Паланка (чланови групе понуђача), (у даљем тексту: обрађивачи), а руководиоци израде Просторног плана су др Небојша Стефановић и др Саша Милићић. Израдом Извештаја о стратешкој процени утицаја, руководи др Бошко Јосимовић, дипл. просторни планер.

У складу са одредбама Закона и Правилника спроведена је процедура стручне контроле планског документа. Комисија за стручну контролу Нацрта Просторног плана подручја посебне намене инфраструктурног коридора државног пута I реда „Вожд Карађорђе“ формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре (број 350-01-01898/2020-11-од 11.01.2024. године), разматрала је Нацрт просторног плана на седници одржаној 19.01.2024. године и донела став да је могуће упутити плански документ у даљу процедуру, након поступања по Извештају о обављеној стручној контроли Нацрта просторног плана (број 350-01-01898/2020-11 од 25.01.2024. године). Коригован Нацрт просторног плана са Извештајем о стратешкој процени утицаја, достављен је у законском року ради спровођења процедуре јавног увида.

II ПОСТУПАК ОБАВЉАЊА ЈАВНОГ УВИДА

Процедура јавног увида, спроведена је у складу са одредбама Закона, Правилника лповерене су Агенцији за просторно планирање и урбанизам Републике Србије. Јавни увид у Нацрт просторног плана и Извештај о стратешкој процени утицаја, одржан је у периоду од 18. марта до 16. априла 2024 године, у оглашеним терминима (јавни оглас у дневном листу ПОЛИТИКА објављен 18. марта 2024. године), у складу са законом. Нацрт просторног плана и Извештај о стратешкој процени утицаја изложени су на јавни увид у трајању од 30 дана у зградама скупштина града Београда, градских општина Лазаревац, Младеновац и Сопот, града Крагујевца и општина Лајковац, Аранђеловац, Топола, Рача, Смедеревска Паланка, Лапово, Велика Плана, Љиг и Баточина, као и на интернет страницама Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре. Све ближе информације о месту излагања, као и потребна објашњења, могла су се добити у службама задуженим за послове урбанизма и просторног планирања.

Јавна презентација Нацрта просторног плана и Извештаја о стратешкој процени утицаја, одржана је 27.03.2024. године са почетком у 11,00 часова, у згради сале биоскопа у Аранђеловцу. Физичка и правна лица, могла су у току трајања јавног увида, да доставе своје примедбе на Нацрт просторног плана и Извештај о стратешкој процени утицаја у писаном облику, закључно са 16. априлом 2024. године.

Комисија за јавни увид у Нацрт Просторног плана подручја посебне намене инфраструктурног коридора државног пута I реда „Вожд Карађорђе“ (у даљем тексту: Комисија), образована је Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре (број 350-01-01898/2020-11 од 20.03.2024. године). Задатак Комисије је да спроведе поступак јавног увида у Нацрт просторног плана и Извештај о стратешкој процени утицаја, а посебно да: прати поступак јавног увида у Нацрт просторног плана и Извештај о стратешкој процени утицаја; организује јавну седницу Комисије; организује

затворену седницу Комисије, на којој доноси закључак о свакој поднетој примедби, након чега сачињава извештај о обављеном јавном увиду.

Комисију чине:

- мр Ђорђе Милић, дипл. пр. пл, лиценца 100 0083 04, председник;
- др Дејан Ђорђевић, дипл.пр.пл, лиценца 100 0001 03, члан;
- др Богдан Лукић, дипл.пр.пл, лиценца 100 0111 07, 201 1154 09, члан;
- Марко Перишић, дипл.пр.пл, лиценца 100 0095 06, члан.
- Бранислав Лабовић, дипл.грађ.инж, лиценца 321 A242 22, члан;
- Иван Радуловић, дипл.инж.арх, лиценца 100 0114 07, члан
- Драган Михајловић, дипл.грађ.инж, лиценца 202 0220 03, члан.
- Светлана Чеперковић, дипл.пр.пл, лиценца 100 0116 08, секретар и члан
- Невена Ђурђевић дипл.пр.пл., 110 P013 22, административни технички секретар и члан.

Јавна седница Комисије јавни увид је одржана 24.04.2024. године, са почетком у 11.00 часова у Дому омладине у Аранђеловцу на којој су разматране достављене примедбе, у оглашеном термину (јавни оглас у дневном листу ПОЛИТИКА објављен 18.03.2024. године).

На одржаној јавној седници, обрађивач планског документа, јавно је изнео своје ставове о свакој поднетој примедби.

Јавној седници су присуствовали:

- представници Комисије: мр Ђорђе Милић, др Дејан Ђорђевић, Марко Перишић, Бранислав Лабовић, Иван Радуловић, Светлана Чеперковић и Невена Ђурђевић;
- представници обрађивача: др Небојша Стефановић, др Саша Милић и ма Оливера Радојичић;
- пројектаната: Филип Тричевски (Грађевински факултет) и Никола Никитозић (Хидропројект саобраћај);

Јавној седници нису присуствовали: др Богдан Лукић и Драган Михајловић.

На затвореној седници, која је одржана 15.05.2024. године присуствовали су: мр Ђорђе Милић, др Богдан Лукић, Марко Перишић, Светлана Чеперковић и Ксенија Молеровић, док су електорским путем седници присуствовали: Иван Радуловић, Бранислав Лабовић и Невена Ђурђевић.

Затвореној седници нису из оправданих разлога присуствовали: др. Дејан Ђорђевић и Драган Михајловић.

Примедбе на Нацрт просторног плана и Извештај о стратешкој процени утицаја, прикупљене у току трајања јавног увида, представљају саставни део овог извештаја.

1.1 МЗ Сепци, група од 44 грађана, број 488/2024-02, од 11.04. 2024. године

(1) У примедби се наводи да на КП 3566, 2416, 2721, 2725/1, 2711, 2725/2 и 2723 КО Сепци, потес извориште „Точак“, се налазе бунари-водоизворишта пет сеоских водовода, који снабдевају цело село Сепци пијаћом водом. Потребно је узети у обзир водоизворишта и ипак можда трасу мало кориговати.	(1) Примедба није основана. КП 2711 је цела предвиђена за експропријацију, КП 2725/1 је делом предвиђена за експропријацију, док све остале КП нису предвиђене ни једним делом за експропријацију. У току израде плана нису прибављени ни регистровани услови и подаци о наведеним локалним системима за водоснабдевање. У текстуалном делу Просторног плана, у поглављу „3.5.3.1. Водопривредни системи“, на стр. 50 је дефинисано: „У техничкој документацији је потребно детаљно сагледати однос Државног пута са бунарима и локалном водоводном мрежом. Уколико није могуће задржати постојеће решење и применити мере заштите, техничком	Лист 1-6
(2) На КП 2726/2 КО Сепци налази се најстарији запис у селу, дрво храст старо преко 600 година, које је потребно сачувати.		
(3) На КП 816 КО Сепци налази се сеоско гробље, а на КП 677/1 је једини сеоски пут до гробља, што је потребно задржати и обезбедити даље коришћење.		
(4) На КП 2700 КО Сепци су камена турска		

корита-каде, па је битно да се не оштете.

документацијом се дефинише ново решење о трошку инвеститора пута. Пошто тренутно не постоје подаци о локалним приватним изворима водоснабдевања, у техничкој документацији је потребно нагласити да на одређеним парцелама постоје системи, о којима је потребно прикупити податке накнадним рекогносцирањем на терену. Приликом извођења радова водити рачуна да постоје инсталације у потпуности буду заштићене, а по потреби изменштене (што ће бити дефинисано у техничкој документацији). На основу копије плана водова и ситуационог плана извршити обележавање и утврдити тачан положај истих, уз претходно обавештавање надлежног јавног комуналног предузећа. Сва паралелена вођења и укрштања извести у складу са правилима овог плана, важећим техничким прописима и стандардима за ту врсту радова.“

(2) Примедба се прихвата.

Биће извршена корекција, односно сужавање регулационе линије, на начин да запис дрво храст буде сачувано.

(3) Примедба није основана. Планским решењем КП 816 остаје као у постојећем стању, као и приступни сеоски пут до ње на КП 677/1.

(4). Примедба није основана. КП 2700 је мањим делом предвиђена за експропријацију, а већим делом је у заштитном појасу и појасу контролисане изградње. У складу са прибављеним условима надлежних институција, на коридору Државног пута, односно у границама подручја Просторног плана, нису регистрована природна добра која сходно одредбама Закона о заштити природе („Службени гласник РС”, бр. 36/09, 88/10, 91/10-исправка, 14/16, 95/18 – др. закон и 71/21) имају статус заштићеног подручја, подручја у поступку заштите или планираног за истраживање и заштиту. Поред тога, ни идентификована непокретна културна добра не налазе се у границама Просторног плана, односно на коридору Државног пута, нити у његовој непосредној близини.

1.2. Драган Јовановић, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године

(1) Примедба се односи на трасу пута у оквиру Сектора 1, од уласка у насељено место Клоке на km 29+000 до петље „Загорица“ на km 35+350 (Деоница 2), са предлогом да се наведена траса трансlatorно помери на север изван насељеног дела места Клоке (општина Топола) ка граници са КО Ратари (општина Сmederevska Паланка) иза последњих стамбених објекта. Предложена траса дели село на две нефункционалне целине у зони административног центра, пресеца два локална пута и десетине некатегорисаних путева (у прилогу су потписи 103 грађана).

Лист 2-9, 2-10

(1) Примедба се не прихвата.

Насељено место Клоке је разуђено, са више независних тежишта насеља. Траса није прошла близу ниједног тежишта и налази се на ободу пар независних домаћинстава. Планирана траса је прошла кроз ово подручје тако да минимално утиче на насељено место. Планом није предвиђено рушење ниједног стамбеног објекта. Објекти на парцелама нису угрожени и остају функционални са обезбеђеним саобраћајним приступом. Сви се налазе непосредно уз планиране надвожњаке, пропусте и лако могу остварити везу са подручјем

објекти на наведеним парцелама нису угрожени и остају функционални са обезбеђеним саобраћајним приступом. Сви се налазе непосредно уз плацирани надвожњак и лако могу остварити везу са поступајућим са друге стране планираног пута.

(2) **Примедба није основана.** КП 1968/2 се мањим делом налази у обухвату плана и њен малати део је предвиђен за експропријацију. КП 1969 је делом предвиђена за експропријацију, а делом се налази у заштитном појасу и појасу контролисане изградње.

За наведену акумулацију нису добијени услови ЈКП у фази израде Плана, и након обиласка терена није установљено да је исти у функцији водоснабдевања.

(3) **Примедба није основана.** Наведене парцеле су предвиђене за експропријацију, и то цела КП 701 и највећи део КП 702. У складу са прибављеним условима надлежних институција, на коридору Државног пута, односно у границама подручја Просторног плана не налазе се заштићени објекти.

КП 695/2 остаје као у постојећем стању и није угрожена планским решењем (налази се у заштитном појасу и појасу контролисане изградње), које је на позицији наведене парцеле управо прилагођено како би се сачувао постојећи објекат.

1.3. Тијана Хајдуковић, Београд, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године

(1) Планирана траса пута кроз КО Сепци, општина Рача, у потпуности угрожава водозахват и изворе воде којом се снабдева 48 домаћинстава, укључујући и две школе, цркву Брвнару, као и ловачки и задружни дом. Извори питке воде налазе се на следећим катастарским парцелама КП 3566, 2416, 2721, 2725/1, 2725/2, 2711 и 2723. У случају остварења наведеног просторног плана без воде би остали људи, стока, као и пољопривредно земљиште од кога становници села Сепци живе, имајући у виду да је ово једини извор снабдевања пијаћом водом за наведени број домаћинстава. Алтернативних извора питке воде за ова домаћинства нема.

(2) Испод трасе планираног државног пута је квартни песак који је нестабилан и који би, уз неопходну сечу шуме за изградњу пута, у току извођења радова и након завршетка истих, изазвао клизишта, због чега ова деоница пута мора бити преиспитана уз уважавање изнетих примедби.

(3) Планирана траса на деоници КО Сепци пролази кроз шуму, што би довело до девастације шуме и стварања клизишта, на овој деоници би био поремећен биодиверзитет. Уз веома низак проценат пошумљености у границама коридора од само 463 ha или 15,44%, предвиђено је да на наведеној деоници буде посечен велики део шуме.

(4) На КП 2726/2 која се налази у појасу пута, налази се најстарије дрво запис у селу који је од огромног нематеријалног значаја.

(5) На поменутој траси, на свега 60-100 m од

Лист 1-6

1) Примедба није основана.

КП 2711 је цела предвиђена за експропријацију, КП 2725/1 је делом предвиђена за експропријацију, док све остале КП нису предвиђене ни једним делом за експропријацију. У току израде плана нису прибављени ни регистровани услови и подаци о наведеним локалним системима за водоснабдевање. У текстуалном делу Просторног плана, у глављу „3.5.3.1. Водопривредни системи“, на стр. 50 је дефинисано: „У техничкој документацији је потребно детаљно сагледати однос Државног пута са бунарима и локалном водоводном мрежом. Уколико није могуће задржати постојеће решење и применити мере заштите, техничком документацијом се дефинише ново решење о трошку инвеститора пута. Пошто тренутно не постоје подаци о локалним приватним изворима водоснабдевања, у техничкој документацији је потребно нагласити да на одређеним парцелама постоје системи, о којима је потребно пратити податке накнадним рекогносцирањем на терену. Приликом извођења радова водити рачуна да постојеће инсталације у потпуности буду заштићене, а по потреби изменштене (што ће бити дефинисано у техничкој документацији). На основу копије плана водова и ситуационог плана извршили обележавање и утврдити тачан положај истих, уз претходно обавештавање надлежног јавног комуналног предузећа. Сва паралелена ефекти и укрштања извести у складу са правилника овог плана, важећим техничким прописима и стандардима за ту врсту радова.“

(2), (3) **Примедба није основана.** Дефинисају

осе државног пута, налази велики број стамбених и помоћних објеката (штале, амбаре и др), који ће изградњом пута на предложенју траси бити угрожени буком и загађењем. Излагање селидби читавих домаћинстава (људства и стоке) је непотребно, имајући у виду да би се траса пута могла изместити свега пар километара источно, где не сеоска домаћинства, већ искључиво слободне оранице, а што је финансијски исплативија варијанта.

Подносилац је власник КП 1227 у КО Сепци.

трасе пута су претходили истражни геолошки радови.

(4) Примедба се прихвата.

Биће извршена корекција, односно сужавање регулационе линије, на начин да запис дрво храст буде сачувано.

(5) Примедба није основана.

Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећој мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва. Брза саобраћајница се пројектује за 100км/ч и свако локално бочно измештање осовине за пар десетина метара има утицај на 2-3км пре и после те локације. На делу трасе од Ђурђева према Башину, у зони Сепца, траса се налази у тешким теренским условима, све време је у засеку и свако померање на исток трасу би увело у тунел. Наведена траса источно у брду би свакако била инвестиционо скупља. На овој деоници не постоји измештање читавих домаћинстава као што је наведено у примедби.

КП 1227 се највећим делом налази изван обухвата плана и остаје условна са саобраћајним приступом, као у постојећем стању.

1.4. Радослав Аранђеловић, Клок, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године

Планирани државни пут прелази преко целокупног имања КП 2474/2, 2480, 2481, 2490/1 КО Клок, услед чега породица остаје без пољопривредног земљишта и основног средства за живот.

Лист 2-9

Примедба није основана.

Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећој мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва. Насељено место Клок је разуђено, са више независних тежишта насеља. Траса није прошла близу ниједног тежишта и налази се на ободу пар независних домаћинстава. Ниједан стамбени објекат није срушен, објекти на парцелама нису угрожени и остају функционални са обезбеђеним саобраћајним приступом. Сви се налазе непосредно уз планиране надвожњаке, пропусте и лако могу остварити везу са подручјем са друге стране планираног пута. Свако измештање трасе угрозило би сачуване стамбене објекте, повећало би инвестиционе улагања и опет би заузело суседне обрадиве површине.

Наведене парцеле су делом предвиђене за експропријацију (појас пута), док делом остају у заштитном појасу, појасу контролисане изградње и изван обухвата плана.

1.5. Бранка Теофановић, Клок, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године

Планирани државни пут сече њиву површине 1,35 ha, на КП 2497, КО Клок. Остатак њиве неће бити функционалан. Домаћинство се бави пољопривредом, а њива на предметној парцели је најквалитетнија и није на продају.

Лист 2-9

Примедба није основана.

Одговор као 1-4.

КП 2497 је мањим делом предвиђена за експропријацију (појас пута) око 25%, док је већи

	deo у заштитном појасу, појасу контролисане изградње и изван обухвата плана.
1.6. Братислав Стојадиновић, Клока, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године	Лист 2-10 Примедба није основана. Одговор као 1-4. КП 1664 и 1718 су већим делом предвиђене за експропријацију, док је КП 2037 мањим делом.
1.7. Миодраг Милићевић, Загорица, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године	Лист 8-9, 2-11 Примедба није основана Одговор као 1-4. КП 46 КО Јунковац је само минималним делом предвиђена за експропријацију. КП 507 КО Загорица је мањим делом предвиђена за експропријацију (око 40%). КП 46 – 2% ЈН, 28% ЗП/ПКИ, 70% ван ПП
1.8. Милош Симић, Белосавци, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године	Лист 2-12 Примедба није основана Одговор као 1-4.
1.9. Владан Николић, Белосавци, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године	Лист 2-12 Примедба није основана Одговор као 1-4. КП 274 је делом (50%) предвиђена за експропријацију, КП 275 ни једним делом није предвиђена за експропријацију и највећим делом је изван обухвата плана.
1.10. Никола Банић, Белосавци, број 488/2024-02, од 16.04. 2024. године	Лист 2-12 Примедба није основана Одговор као 1-4. Наведене парцеле су мањим деловима предвиђене за експропријацију, док је КП 364/2 цела предвиђена за експропријацију.
1.11. Милован Вулићевић, Белосавци, број 488/2024-02, од 16.04. 2024. године	Лист 2-12 Примедба није основана Одговор као 1-4. Наведене парцеле су већим делом предвиђене за експропријацију (појас пута)
1.12. Радиша Драгићевић, Белосавци, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године	Лист 2-12 Примедба није основана Одговор као 1-4. КП 193/2 је средишњим делом предвиђена за експропријацију, док су КП 192/1 и 185/1 мањим деловима предвиђене за експропријацију.
1.13. Миодраг Стојадиновић, Клока, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године	Лист 2-10 Примедба није основана Одговор као 1-4. КП 2033 је већим делом предвиђена за експропријацију, КП 2031 и 2032 се налазе изван

корекцију трасе, транслаторно ка северу.	појаса експропријације, док се КП 2034 само малим делом налази у појасу експропријације и остаје условна са сачуваним објектом.
1.14. Александар Секулић, Белосавци, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године Планирани државни пут пролази преко КП 307/1 и 313/2 КО Белосавци, на којима се узгајају биљне културе за прехрану животиња. Изградња саобраћајнице ће утицати на смањење сточног фонда, загадиће животну средину и нарушиће мир.	Лист 2-12 Примедба није основана Одговор као 1-4. Наведене парцеле су мањим деловима предвиђене за експропријацију.
1.15. Мијовић Биљана, Белосавци, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године Планирани државни пут пролази преко КП 363/1, 363/2, 364/2 и 518 у КО Белосавци. Отуђење наведених парцела би изазвало угрожавање егзистенције подносиоца и породице. <u>Напомена:</u> Исте КП су и у примедби 1.10. Николе Банића	Лист 2-12 Примедба није основана Одговор као 1-4. Наведене парцеле су мањим деловима предвиђене за експропријацију, док је КП 364/2 цела и КП 518 највећим делом предвиђена за експропријацију.
1.16. Мирольуб Вићентијевић, Вишевац, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године Примедба се односи на КП 1980, 1979, 1981/1, 1982/1, 1982/2, 1982/3, 1981/3, КО Вишевац, на којима је планирана саобраћајница која ће заузети сву плодну земљу подносиоца, нанети штету животној средини, наружити природну лепоту и нарушити мир и спокој. Доводи се у питање опстанак на имању и огњишту. Мештани Вишевца од 2018. имају нову саобраћајницу и нави мост преко реке Раче. Планским решењем имање подносиоца је са свих страна окружено саобраћајницама. Молба да се одустане од саобраћајнице.	Лист 1-5 Примедба се не прихвата. КП 1980 се мањим делом налази у појасу пута предвиђеном за експропријацију, док већи део са објектом остаје услован. КП 1981/1 и 1981/3 су само мањим делом у појасу пута, док већи делови остају условни. КП 1982/1, 1982/2 и 1982/3 су мале, неусловне и предвиђене су за регулацију реке, а ради заштите пута и околног земљишта од поплава. Просторни план је урађен у свему у складу са Одлуком о изради плана („Службени гласник РС”, број 15/21), Програмским задатком, Претходном студијом оправданости са Генералним пројектом, прибављеним условима и подацима и др.
1.17. Тривун Чапак, Вучић, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године Породична кућа подносиоца се налази на КП 70/13 у КО Вучић и мањим делом је предвиђена за експропријацију, док је остатак парцеле у заштитном и појасу контролисане изградње. Примедба се односи на питање приступа парцели након изградње државног пута. Да ли ће парцела бити условна за живот или је треба у потпуности експроприсати?	Лист 1-3 Примедба се прихвата. Приступ парцели 70/13 остаје као у постојећем стању, док ће улица Ђуре Јакшића бити преспојена преко девијације која ће бити у оквиру планираног путног појаса (експропријације). Од наведене парцеле експроприше се само мали део, без утицаја на објекте и функционалност парцеле.
1.18. Миодраг Пауновић, Вучић, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године Примедба се односи на питање да ли је могуће КП 288/8, 288/6, 288/2, 288/7 и 288/9 КО Вучић изузети или их експроприсати у потпуности. На предметним КП се налази породично домаћинство са кућом. Већи део је предвиђен за екпропријацију, док је мањи део у заштитном и појасу контролисане изградње. Површина која преостаје у власништву није довољна за опстанак домаћинства.	Лист 1-3 Примедба се не прихвата. Наведене парцеле није могуће изузети из појаса експропријације због компликованих теренских услова, постојеће изградње и техничког решења петље „Рача“. Више од половине укупне површине наведених парцела је планирано за експропријацију (путни појас). Међутим, приликом одређивања трасе пута и регулационе линије вођено је рачуна да се избегне рушење постојећих објеката, тако да се они налазе на деловима парцела које остају условне и са саобраћајним приступом као у постојећем стању.

	<p>Напомена: Без обзира на планско решење којим се одређује регулациона линија и појас експропријације (појас пута), могућности и обавезе експропријације преосталог дела имовине, решавају се у складу са одредбама Закона о експропријацији, односно нису предмет Просторног плана. Чланом 10. тог закона је дефинисано: „Ако се приликом експропријације једног дела непокретности утврди да сопственик нема економског интереса да користи преостали део непокретности, односно ако је због тога на преосталом делу непокретности онемогућена или битно отежана његова егзистенција, експроприсаће се, на његов захтев, тај део непокретности.</p>
--	---

1.19. Председник општине Рача, Бранко Радосављевић, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године

(1) Узимајући у обзир да ће нова саобраћајница „Вожд Карађорђе“ проузроковати повећање интензитета саобраћаја према будућој петљи „Вучић“ (тренутно се зове „Рача“), који ће у значајном обиму пролазити кроз насељено место Рача, неопходно је допунити текст плана, у поглављу „5. Имплементација“, наводом да реализација саобраћајних решења из Урбанистичког пројекта градске саобраћајнице првог реда ГС 1 број 3, обилазница Рача и регулације Липарског потока - водотока II реда, општина Рача (Потврда број 350-9/2020-IV-02 од 24.12.2020. године), постаје део пројекта изградње Државног пута „Вожд Карађорђе“. Такође, узимајући у обзир историјски значај села Вишевца, родног места Вожда Карађорђа, саобраћајно решење из Плана детаљне регулације за специфично заштићено подручје природног и културног добра „Градиште“ у Вишевцу („Сл. гласник општине Рача“, број 9/22), уврстите као део пројекта изградње државног пута „Вожд Карађорђе“, нарочито имајући у виду изградњу будућег спомен-комплекса који је немогуће реализовати без спровођења саобраћајног решења из поменутог ПДР-а пре свега због повезивања будуће петље „Вишевац“ са туристичким комплексом „Вожд Карађорђе“ у Вишевцу, као и због пројектовања одморишта на овако значајној историјској и туристичкој локацији. Веома је битно узети у обзир измештање дела ДП ЈБ реда број 27, као и паркинг који се налази на КП 1981/1 КО Вишевац. Потребно је и омогућити приступ паркингу са ДП „Вожд Карађорђе“.

(2) Примедба се односи на промену назива петље „Ђурђево“ на стационарни km 18+050 – km 18+650 и одморишта „Ђурђево“ на km 18+642, у називе петља „Вишевац“ и одмориште „Вишевац“, с обзиром да се налазе у истоименој катастарској општини. Предлаже се промена назива петље „Рача“ у петља „Вучић“ у складу са истоименом КО на чијој

Лист 1-3, 1-4, 1-5, 1-6, 1-7, Б1-

(1) Примедба се прихвата.

(2) Примедба се делимично прихвата. **Прихвата** се промена назива петље и одморишта „Ђурђево“ у „Вишевац“. **Не прихвата** се промена назива петље Рача“, из разлога што се називи петљи одређују према називу првог већег насеља у близини, а не према територијалној припадности КО. **Напомена:** сви називи у плану су прелиминарног карактера и биће накнадно одређени у техничкој документацији или од стране управљача пута.

(3) Примедба се прихвата.

(4) Примедба се не прихвата. На наведенју позицији није могуће обезбедити денивелисан укрштање са некатегорисаним путем. Плафиран је надвожњак на km 16+045, преко кога ће се посредно повезати пољопривредне парцеле на овој локацији. Веза ће се остварити сервисним-атарским путевима уз планирани Државни пут.

(5) Примедба се прихвата. **Напомена:** у плану је приказана регулација потока. У текст и графику плана биће додат и укрштај.

(6), (11) Примедба није основана. У току израде плана нису прибављени ни регистровани услови и подаци о наведеним локалним системима за водоснабдевање. У текстуалном делу Просторног плана, у поглављу „3.5.3.1. Водопривредни системи“, на стр. 50 је дефинисано: „У техничкој документацији је потребно детаљно сагледати однос Државног пута са бунарима и локалном водоводном мрежом. Уколико није могуће задржати постојеће решење и применити мере заштите, техничком документацијом се дефинише ново решење о трошку инвеститора пута. Пошто тренутно не постоје подаци о локалним приватним изворима водоснабдевања, у техничкој документацији је потребно нагласити да на одређеним парцелама постоје системи, о којима је потребно прикупити податке накнадним рекогносцирањем на терену. Приликом извођења радова водити рачуна да постојеће инсталације у потпуности буду заштићене, а по потреби изменштene (што ће бити дефинисано у техничкој документацији). Напоследу копије плана водова и ситуационог плана извршити

територији је планирана.

(3) Примедба се односи на захтев да се КП 1981/4 КО Вишевац (изграђени су, према потврђеном урбанистичком пројекту објекти: црква и дом за свештенство, али не и остали планирани садржаји), изузме из појаса контролисане изградње.

(4) На КП 2185 КО Вишевац постоји некатегорисани пут који користи велики број људи за приступ својим њивама. Потребно је обезбедити алтернативни приступ предметним парцелама или планирати и изградити укрштај Државног пута са некатегорисаним путем на КП 2185 КО Вишевац.

(5) Примедба се односи на поток на КП 3338/1 КО Ђурђево. Планирати регулацију потока и укрштај са државним путем.

(6) На делу ДП „Вожд Карађорђе“ на КП 3381/1, поред границе са КО 944/1 и на КП 3356, све у КО Ђурђево, налази се бунар водоизвориште за мештане Ђурђева, што је потребно узети у разматрање при планирању и пројектовању пута.

(7) Примедба се односи на обезбеђење улаза у изграђени објекат - тунел на КП 3338/1 уз границу са КП 1015/1 обе у КО Ђурђево, планиран као туристичка атракција чија је убранистичка разрада у току.

(8) Није дефинисан укрштај са путем на КП 57/6 КО Рача.

(9) Примедба се односи на појашњење укрштаја УП10, УП 17, УПЕ, УП21, УП 24, УП27, УП28 и УП29 на Сектору 1, деоница 1 са постојећим некатегорисаним/локалним путевима. На графичким прилозима јасно приказати на који начин су решени побројани укрштаји и за све укрштаје са локалним/некатегорисаним путевима, уколико није планирана њихова изградња, планирати и приказати алтернативно решење.

(10) На деловима КП 1013, 1014/1 и 3338/1 КО Ђурђево, изузети зоне заштите јер се исте налазе поред локалне саобраћајнице, а не поред Државног пута. На КП 3338/1 КО Ђурђев се налази раније поменути подземни објекат-тунел, за који је планиран паркинг на предметним парцелама. Тренутно је у изради урбанистички пројекат.

(11) На КП 3566, 2416, 2721, 2725/1, 2711, 2725/2, 2723 све КО Сепци тзв. потес извориште „Точак“, налазе се бунарско-водоизворишта пет сеоских водовода, који набдевају цело село Сепци здравом пијаћом водом. Осим приватних домаћинстава ти водоводи снабдевају и сеоску цркву, две школе, ловачки дом, дом културе, производни погон локалне пекаре и две јавне чесме са којих мештани околних села и из других општина узимају здраву пијаћу воду. Село Сепци нема други начин за снабдевање водом,

обележавање и утврдити тачан положај истих, уз претходно обавештавање надлежног јавног комуналног предузећа. Сва паралелена вођења и укрштања извести у складу са правилима овог плана, важећим техничким прописима и стандардима за ту врсту радова.“

(7) Примедба се прихвата.

Остављен је простор за приступ тунелу са локалне девијације. У фази пројектовања биће остварен и независан приступ тунелу.

(8) Примедба није основана. предметни приклучак је постојећи приклучак на ДП IIА реда број 157 и није предмет овог просторног плана.

(9) Примедба се не прихвата. У Табели 7а су наведена сва укрштања коридора планираног Државног пута са другим техничким инфраструктурним објектима, што ће бити додатно проверено. На графичким прилозима су приказана сва планирана решења, на нивоу довољном за приказ у Просторном плану. Даља разрада и дефинисање евентуалних нових детаљних решења јесте предмет техничке документације.

(10) Примедба се делимично прихвата. Заштитни појас и појас контролисане изградње дефинисани су у складу са Законом о путевима и условима ЈП „Путеви Србије“, у континуитету дуж читаве деонице Бочног правца. Пошто је у појасу контролисане изградње дозвољена изградња, предлаже се смањивање заштитног појаса на 5m и проширење појаса контролисане изградње на 15m, на наведеним КП.

(11) Примедба није основана.

КП 2711 је цела предвиђена за експропријацију, КП 2725/1 је делом предвиђена за експропријацију, док све остале КП нису предвиђене ниједним делом за експропријацију. У току израде плана нису прибављени ни регистровани услови и подаци о наведеним локалним системима за водоснабдевање. У текстуалном делу Просторног плана, у поглављу „3.5.3.1. Водопривредни системи“, на стр. 50 је дефинисано: „У техничкој документацији је потребно детаљно сагледати однос Државног пута са бунарима и локалном водоводном мрежом. Уколико није могуће задржати постојеће решење и применити мере заштите, техничком документацијом се дефинише ново решење о трошку инвеститора пута. Пошто тренутно не постоје подаци о локалним приватним изворима водоснабдевања, у техничкој документацији је потребно нагласити да на одређеним парцелама постоје системи, о којима је потребно прикупити податке накнадним рекогносцирањем на терену. Приликом извођења радова водити рачуна да постојеће инсталације у потпуности буду заштићене, а по потреби изменштене (што ће бити дефинисано у техничкој документацији). На основу копије плана водова и ситуационог плана извршити обележавање и утврдити тачан положај истих, уз претходно обавештавање надлежног јавног комуналног предузећа. Сва паралелена вођења и

<p>а у постојеће сеоске водоводе уложили су значајна финансијска средства. Молимо Вас да узмете у обзир ова водоизворишта, као и елокупан сеоски водовод, јер у другом делу села не постоје изворишта воде таквог капацитета, нити постоји могућност снабдевања водом овог становништва са другог места.</p> <p>(12) На КП 2726/2 КО Сепци налази се најстарији запис у овом селу - дрво храст старо преко 600 година, које је за локално становништво од изузетног значаја. Потребно га је сачувати.</p> <p>(13) На КП 816 КО Сегтци је сеоско гробље, а једини сеоски пут до тог гробља је па КП 677/1 КО Сенци. Неопходно је задржати приступ постојећем делу гробља и посебно заштитити постојеће гробове да приликом извођења радова и изградње пута не би дошло до њиховог урушавања и оштећења.</p> <p>(14) На КП 2700 КО Сенци су камена турска корита - тзв. каде, која су јединствена за овај крај. Она су део историје и традиције мештана и самог села Сенци. Приликом извођења радова веома је битно да се не оштете.</p>	<p>укрштања извести у складу са правилима овог плана, важећим техничким прописима и стандардима за ту врсту радова.“</p> <p>(12) Примедба се прихвата.</p> <p>Биће извршена корекција, односно сужавање регулационе линије, на начин да запис дрво храст буде сачувано.</p> <p>(13) Примедба није основана. Планским решењем КП 816 остаје као у постојећем стању, као и приступни сеоски пут до ње на КП 677/1.</p> <p>(14) Примедба није основана. КП 2700 је мањим делом предвиђена за експропријацију, а већим делом је у заштитном појасу и појасу контролисане изградње. У складу са прибављеним условима надлежних институција, на коридору Државног пута, односно у границама подручја Просторног плана, нису регистрована природна добра која сходно одредбама Закона о заштити природе („Службени гласник РС”, бр. 36/09, 88/10, 91/13 – исправка, 14/16, 95/18 – др. закон и 71/21) имају статус заштићеног подручја, подручја у поступку заштите или планираног за истраживање и заштиту. Поред тога, ни идентификована непокретна културна добра не налазе се у границама Просторног плана, односно на коридору Државног пута, нити у његовој непосредној близини.</p>
--	--

1.20. STILL MONT PROJECT doo, Рача, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године

<p>Подносилац је власник КП 69/3, 69/8, 71/1, 71/2. КО Вучић (Рача).</p> <p>(1) Примедба се односи на померање границе експропријације за 10 m од објекта који се налази на КП 69/3 КО Вучић, с обзиром да се поред објекта предметна парцела користи као окретница и паркинг.</p> <p>(2) Обезбедити приступни пут уз границу експропријације од КП 69/3 преко КП 69/1, 71/1, 73/5 КО Вучић које би биле у поседу подносиоца, с обзиром да је комплекс имао приступ и на ДП IIА реда 157 преко КП 71/2 путу Рача-Крагујевац, као и преко некатегорисаног пута на КП 69/6 КО Вучић, на пут Рача-Баточина.</p>	<p>Лист 1-3</p> <p>(1) Примедба се не прихвата. КП 69/3 се једним делом налази у појасу пута, док се већим делом налази у заштитном појасу и појасу контролисане изградње, са саобраћајним приступом као у постојећем стању. Померање границе експропријације није могуће јер би се угрозили постојећи објекти јужно од трасе у зони Раче.</p> <p>2) Примедба се не прихвата. КП 69/3 састаје са саобраћајним приступом као у постојећем стању, и то на саобраћајницу (пут Рача-Баточина) преко које може остварити везу у свим наведеним правцима. Делови парцела који остају са јужне стране траže биће повезани преко мреже атарских путева и пролаза испод моста на главној траси (преко државног пута IIА реда бр.157).</p>
--	--

1.21. Латинка Јеремић, Клок, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године

<p>Примедба се односи на обезбеђење приступа парцелама у власништву. Подносилац је власник КП 2512, 2513, 2514, 2515/1, 2515/2, 2515/3, 2516/1 и 2516/2 све КО Клок, у оквиру којег се налази породична кућа (КП 2514) са помоћним и економским објектима (КП 2515/2, 2515/3 и 2516/1). Једини приступ јавној саобраћајници КП 3907 КО Клок, је преко КП 2516/2 КО Клок преко које је планирана деоница будућег државног пута (Стационажа km 30+490 у Сектору 1, Деоница 2-9. У табели 3. Денивелисана укрштан,а на коридору државног пута, наводи се под редним бројем</p>	<p>Лист 2-9</p> <p>Примедба није основана.</p> <p>Текст је написан у форми питања. Назаденим денивелисаним укрштањем и сервисним-агарским путевима поред планираног државног пута биће обезбеђен приступ до КП 3907.</p>
---	---

30. тип укрштања "подвожњак 2", на 30+590 km, па је питање да ли ће тим укрштањем бити обезбеђен прилаз КП 3907 КО Клоке.

1.22. Мештани села Белосавци, Јеленац, Маскар, Загорица, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године

(1) Тражи се укидање или измештање петљи „Белосавци“ на стационажи km 43+450 (Деоница 2) и „Загорица“ на стационажи km 35+350 (Деоница 2). Петља „Белосавци“ лоцирана је на парцелама које су најплодније у општини Топола. Постоје алтернативне површине где се може изместити.

(2) Тражи се укидање или измештање трасе брзе саобраћајнице која пролази проз КО Белосавци, Јеленац, Маскар, Рајковац, Загорицу, Јунковац и Клоку. Укупна дужина предметне саобраћајнице је 14 km. Пролази кроз природна богатства која немају цену, најплоднију земљу коју желимо да обрађујемо и да нас храни, археолошке локалитете, дели комуникацију између села (села Белосавци и Јеленац користе за службу исту цркву), у селу Маскар траса пролази у близини гробља, угрожен је комплекс „Краљевског коњичког центра на Калипољу“, и др. више имања на којима су планиране винарије и за које су добијене грађевинске дозволе, као и више пољопривредних газдинстава, имања и објеката. на КП 702 КО Загорица је објекат стар 150 година и представља културно историјски запис, далековод. Село Клоке је највише угрожено од свих села на овој деоници пута брзе саобраћајнице јер је подељено на два дела. Траса пролази тик уз три објекта и кроз рибњак који је заштићен ПП општине Топола. Дат је предлог алтернативне трасе која би која би се пружала северније од планиране.

Закључак је да део Шумадије много губи са трасом планиране брзе саобраћајнице.

Лист 2-11, 2-12, 2-13, 8-9

(1) Примедба се не приhvата.

Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећој мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва.

Петља „Загорица“ на стационажи km 35+350 (Деоница 2), је у функцији везе Сектора 1 и Сектора 4 планираног Државног пута, као и повезивања више околних насеља централног дела планског подручја на планирани државни пут. Петља „Белосавци“ на стационажи km 43+450 (Деоница 2), је у функцији везе са постојећим државним путем ЉБ реда број 25 и градским општинским центром Младеновац ка северу и општинским центром Топола ка југу. Петља „Белосавци“ је позиционирана на месту пресека трасе брзе саобраћајнице са државним путем ЉБ реда број 25 и представља компактно решење са минималним заузети земљишта. На основу претходно наведеног није могуће укидање или измештање наведених петљи.

(2) Примедба се не приhvата.

Насељена места Рајковац и Јунковац уопште нису у обухвату Плана (Деонице 2). Насељена места Маскар, Белосавци и Јеленац налазе се на ободу трасе, тежишта насеља су удаљена, обезбеђене су комуникације између свих насеља и није угрожено ниједно домаћинство на овом потезу (није срушен ниједан објекат). Траса је дефинисана дуж Реке Врањевац и Мале Јаребице, како би се очувало што више обрадивих површина. Насељено место Клоке је разуђено, са више независних тежишта насеља. Траса није прошла близу ниједног тежишта и налази се на ободу пар независних домаћинстава. Ниједан стамбени објекат није срушен, објекти на парцелама нису угрожени и остају функционални са обезбеђеним саобраћајним приступом. Сви се налазе непосредно уз планиране надвожњаке, пропусте и лако могу остварити везу са подручјем са друге стране планираног пута. Наведене парцеле се највећим делом налазе изван обухвата експропријације (путног појаса). Траса је већ измештена на север како би се заобишла насељена места Наталинци и Јунковац. Свако измештање трасе опет би заузело обрадиве површине на северу. У зони насељеног места Ватошево морао би бити предвиђен тунел дужине преко 1500m. Додатно измештање на север би трасу неоправдано продужило, и повећало инвестиције трошкове због тежих теренских услова (тунел код Ватошева, више јаруга које је потребно прескочити вијадуктима).

1.23. Општинско веће, општина Лапово, број 488/2024-02, од 18.04.2024. године

- (1) Примедба се односи на промену назива петље „Марковац запад“ у „Лапово север“, у складу са Просторним планом аутопута Београд-Ниш.
- (2) Уместо планираних паркиралишта „Доња Рача десно“ и „Доња Рача лево“ планирају кружну раскрсницу којом би се остварила веза са путем Лапово-Рача.
- (3) Примедба се односи на повезивање пољопривредних парцела са једне и друге стране пута планирањем подвожњака.

Лист 1-3

(1) Примедба се не прихвата.

Називи петљи се у плану одређују прелимиарно и могу се променити у техничкој документацији, или касније од стране управљача пута. Називи се не одређују према територијалној припадности, већ према близини насеља. Просторни план аутопута Београд-Ниш није обавеза, односно елементи тог плана се могу мењати овим планом.

(2) Примедба се не прихвата.

На траси државног пута усвојен је систем денивелисаних раскрсница. Нису предвиђене површинске раскрснице на главном правцу, већ само на бочним правцима. Растојање денивелисаних раскрсница Марковац и Рача је око 9км. Не постоји саобраћајна оправданост да се предвиди једна раскрсница на тако малом растојању. Соларна електрана и будуће етно село имају приступ преко Бочног правца 2 и петље Рача. Удаљени су око 5ки од наведене петље.

(3) Примедба није основана.

Није јасно на шта се примедба тачно односи. Планом је предвиђен максимално изводљив број денивелисаних укрштања планираног пута са путном мрежом, укључујући и велики број плочастих пропуста који омогућавају пролаз возила и механизације испод главне трасе.

1.24. Бојан Аргић, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године

Примедба се односи на КП 374/3 и 349/2 КО Белосавци, прве категорије земље. Није на продају.

Лист 2-12

Примедба није основана.

Примедба је написана у форми констатације. КП 349/2 је минималним делом предвиђена за експропријацију, мањим делом је у заштитном и појасу контролисане изградње, а највећим делом је изван обухвата плана. КП 374 је делом предвиђена за експропријацију и делом се налази у заштитном појасу (нема података о КП 374/3).

Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећoj мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва. Насељена места Маска, Белосавци и Јеленац налазе се на ободу трасе, тежишта насеља су удаљена, обезбеђене су комуникације између свих насеља и није утробено ниједно домаћинство на овом потезу (није срушен ниједан објекат). Свако измене штета трасе узрокује сачуване стамбене објекте, повећано ће инвестициона улагања и опет ће заузело суседне обрадиве површине.

1.25. Драган Луковић, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године

Примедба се односи на КП 204, 207, 233, 240, 243, 253 и 254 КО Белосавци, прве категорије земље. Тражи се укидање трасе.

Лист 2-12

Примедба се не прихвата.

КП 233 се делом налази у појасу експропријације и

	<p>делом у заштитном и појасу контролисане изградње. КП 254 је у заштитном и појасу контролисане изградње, КП 204, 207, 240, 243, 253 су изван обухвата плана.</p> <p>Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећој мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва. Насељена места Маскар, Белосавци и Јеленац налазе се на ободу трасе, тежишта насеља су удаљена, обезбеђене су комуникације између свих насеља и није угрожено ниједно домаћинство на овом потезу (није срушен ниједан објекат). Свако измештање трасе угрозило би сачуване стамбене објекте, повећало би инвестиционе улагања и опет би заузело суседне обрадиве површине.</p>
--	---

1.26. Горан Јелесијевић, број 488/2024-02, од 16.04.2024.године

Примедба се односи на КП 993/2 Маскар, Топола, уз парцеле оца КП 961/3, 961/1, 960/1 и 955/2. Против је узимања земље и трасе пута.

Лист 2-12

Примедба није основана.

Примедба је написана у форми констатације. КП 933/2, 961/3, 961/1, 960/1 и 955/2 су малим делом у појасу експропријације, а већим делом у заштитном појасу, појасу контролисане изградње и изван обухвата плана.

Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећој мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва. Насељена места Маскар, Белосавци и Јеленац налазе се на ободу трасе, тежишта насеља су удаљена, обезбеђене су комуникације између свих насеља и није угрожено ниједно домаћинство на овом потезу (није срушен ниједан објекат). Свако измештање трасе угрозило би сачуване стамбене објекте, повећало би инвестиционе улагања и опет би заузело суседне обрадиве површине.

1.27. Иван Николић, број 488/2024-02, од 16.04.2024.године

Примедба се односи на КП 921/2 и 924 КО Маскар. Тражи се укидање трасе или алтернативна ruta. Достављени су и подаци о археолошком локалитету Скендеровац, који је угрожен трасом пута.

Лист 2-12

Примедба се не приhvата.

КП 924 на којој се налазе објекти се само малим делом налази у појасу контролисане изградње, док се највећим делом налази изван обухвата плана. КП 921/2 је средишњим делом предвиђена за експропријацију, док велики делови остају лево и десно од планиране трасе пута, уз обезбеђену комуникације преко планираног подвожњака.

Регистровани археолошки локалитет не спада у категорију заштићених културних добара, и о њему нису добијени услови од стране надлежног Завода за заштиту споменика културе из Крагујевца. У текстуалном делу плана на стр. 31 у поглављу „3.3.2. Защита непокретних културних добара“ дефинисане су мере заштите археолошких

	<p>локалитета, као и чињеница да се идентификована непокретна културна добра не налазе у границима Просторног плана.</p> <p>Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећој мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва. Насељена места Маскар, Белосавци и Јеленац налазе се на ободу трасе, тежишта насеља су удаљена, обезбеђене су комуникације између свих насеља и није угрожено ниједно домаћинство на овом потезу (није срушен ниједан објекат). Свако измене на траси угрозило би сачуване стамбене објекте, повећало би инвестиционе улагања и опет би заузело суседне обрадиве површине.</p>
--	---

1.28. Иван Радојчин, Загорица, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године

Подносилац је власник КП 701 и 702 КО Загорица. Тражи се померање трасе у правцу запад-исток како не би дошло до рушења објектата..	Лист 2-11 Примедба се не прихвата. Цела КП 701 и највећи део КП 702 се налазе у путном појасу и предвиђени су за експропријацију. Траса се на овом делу, кроз КО Загорица, налази у тешким теренским условима. Пратећи са једне стране превоја Реку Мала Јаребица, а са друге стране безимени поток према Рекама Врањевац и Кубрушница, нивелета има максимални подужни нагиб од 5% и није могућа корекција осовине пута.
---	--

1.29. Марија Јокић, Белосавци, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године

Примедба се односи на КП 133, 134, 135 и 138 КО Белосавци, кроз које делом пролази брза саобраћајница. Домаћинство живи од пољопривреде, наследство је и није на продају.	Лист 2-13 Примедба није основана. Примедба је написана у форми констатације. Наведене парцеле су пресечене трасом планираног пута, при чему су мањи делови предвиђени за експропријацију. Преостали делови парцела, као и цела КП 138 остају условни за пољопривреду, са обезбеђеном саобраћајном везом преко сервисних атарских путева и кроз подвожњак удаљен око 300m од парцела
---	--

1.30. Марко Мильковић, Белосавци, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године

Примедба се односи на КП 280 и 364/1 КО Белосавци, које заузима брза саобраћајница. Парцеле су најплодније и доносе највише прихода. Подносилац живи од пољопривреде и сточарства и земља није на продају.	Лист 2-12 Примедба није основана. Примедба је написана у форми констатације. КП 280 ниједним делом није предвиђена за експропријацију, и налази се са свим малим делом у заштитном и појасу контролисане изградње, а највећим делом изван обухвата плана. Мањи део КП 364/1 је у појасу експропријације, док су већи делови у заштитном и појасу контролисане изградње и ван обухвата плана. Парцеле остају условне за пољопривреду.
--	---

1.31. Милан Јелесијевић, Маскар, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године

Примедба се односи на КП 961/3, 961/1, 960/1 и 955/2 КО Маскар (у захтеву је написао место Маскар и КО Топола). Брза саобраћајница пролази кroz пет парцела у власништву	Лист 2-12 Примедба се не прихвата. Наведене парцеле се делом налазе у путном појасу и пресечене су трасом пута, али велики делови
--	--

подносиоца примедбе. Траса за Ђурђево је беспотребна. Моли да се траса коригује како би бар неке парцеле у власништву подносиоца биле изузете.

парцела са јужне стране пута остају у заштитном, појасу контролисане изградње и изван обухвата плана.

Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећој мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва. Насељена места Маскар, Белосавци и Јеленац налазе се на ободу трасе, тежишта насеља су удаљена, обезбеђене су комуникације између свих насеља и није угрожено ниједно домаћинство на овом потезу (није срушен ниједан објекат). Свако измештање трасе угрозило би сачуване стамбене објекте, повећало би инвестиционе улагања и опет би заузело суседне обрадиве површине.

1.32. Милош Тодосијевић, Белосавци, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године

Предмет примедбе су КП 386 и 365/2 КО Белосавци, њиве прве категорије, најквалитетније у селу, није на продају, породица наставља пољопривреду.

Лист 2-12

Примедба није основана.

Примедба је написана у форми констатације. КП 386 је у потпуности ван путног појаса, са сачуваним објектом, док је КП 365/2 веома малим делом у путном појасу (пар квадрата), а већим делом изван, у обухвату заштитног, појаса контролисане изградње и највећим делом изван обухвата плана. Парцеле су условне за пољопривреду, као и у постојећем стању.

1.33. Мијутин Лазаревић, Загорица, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године

Предмет примедбе су КП 2370, 2399 и 2400, КО Загорица. Траса прелази преко парцела које су под шљивом и бресквом од чега домаћинство живи.

Лист 8-8

Примедба није основана.

Примедба је написана у форми констатације. Наведене парцеле (Деоница 8) су мањим делом у путном појасу, док су већи делови у обухвату заштитног, појаса контролисане изградње и највећим делом изван обухвата плана.

Одговор као за примедбе 4.3., 4.4., 4.5.

1.34. Надежда Мильковић, Белосавци, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године

Предмет примедбе су КП 176/1, која је делом у коридору пута и КП 261 КО Белосавци, у целости у коридору пута. Њиве су најбоље које поседује, I категорије. Траса пролази кроз најплоднију земљу у селу. Земља није на продају.

Лист 2-12

Примедба није основана.

Примедба је написана у форми констатације. КП 176 је веома малим делом у путном појасу, док су делови у заштитном и појасу контролисане изградње, односно највећи део изван обухвата плана, и остаје условна за пољопривреду. КП 261 је централним делом у путном појасу, док њени делови лево и десно од пута остају у заштитном појасу и појасу контролисане изградње.

Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећој мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва. Насељена места Маскар, Белосавци и Јеленац налазе се на ободу трасе, тежишта насеља су удаљена, обезбеђене су

комуникације између свих насеља и није угрожено ниједно домаћинство на овом потезу (није срушен ниједан објекат). Свако измештање трасе угрозило би сачуване стамбене објекте, повећало би инвестиционе улагања и опет би заузело суседне обрадиве површине.

1.35. Раденко Луковић, Белосавци, број 488/2024-02, од 17.04. 2024. године

Планирани државни пут прелази преко имања КП 231, 234, 235 у КО Белосавци, све парцеле у зони заштитног појаса, најплодније њиве, живи од польопривреде, није на продају.

Лист 2-12

Примедба није основана.

Примедба је написана у форми констатације. КП 231 се веома малим делом налази у путном појасу, док највећи део, као и КП 234 и 235, остаје у заштитном, појасу контролисане изградње и изван обухвата плана.

Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећој мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва. Насељена места Маскар, Белосавци и Јеленац налазе се на ободу трасе, тежишта насеља су удаљена, обезбеђене су комуникације између свих насеља и није угрожено ниједно домаћинство на овом потезу (није срушен ниједан објекат). Свако измештање трасе угрозило би сачуване стамбене објекте, повећало би инвестиционе улагања и опет би заузело суседне обрадиве површине.

1.36. Радмила Тошић, Топла село, број 488/2024-02, од 17.04. 2024. године

Планирани државни пут прелази преко имања КП 898 у КО Маскар, њива прве класе од 5,9 хектара, која треба цео живот да приходи а не да се багателно откупи. Больје би било да промислите, није у реду то што радите.

Лист 2-11

Примедба није основана.

Примедба је написана у форми констатације. Наведена парцела је пресечена планираним путним појасом, део је предвиђен за експропријацију, док делови са обе стране пута остају у заштитном, појасу контролисане изградње и изван обухвата плана.

Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећој мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва. Насељена места Маскар, Белосавци и Јеленац налазе се на ободу трасе, тежишта насеља су удаљена, обезбеђене су комуникације између свих насеља и није угрожено ниједно домаћинство на овом потезу (није срушен ниједан објекат). Свако измештање трасе угрозило би сачуване стамбене објекте, повећало би инвестиционе улагања и опет би заузело суседне обрадиве површине.

1.37. Радојица Радовановић, Белосавци, број 488/2024-02, од 17.04. 2024. године

Планирани државни пут прелази преко имања КП 365/1, 131/3 у КО Белосавци, имање није на продају, најплоднија земља у Белосавцима и општини Топола.

Лист 2-12, 2-3

Примедба није основана.

Примедба је написана у форми констатације. КП 365/1 је малим делом предвиђена за експропријацију, док великим делом остаје у заштитном, појасу контролисане изградње и изван обухвата плана. КП 131/3 се централним делом налази у путном појасу док велики делови са обе стране пута остају у заштитном, појасу контролисане изградње и изван обухвата плана.

Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећој мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва. Насељена места Маскар, Белосавци и Јеленац налазе се на ободу трасе, тежишта насеља су удаљена, обезбеђене су комуникације између свих насеља и није угрожено ниједно домаћинство на овом потезу (није срушен ниједан објекат). Свако изменештање трасе угрозило би сачуване стамбене објекте, повећало би инвестиционе улагања и опет би заузело суседне обрадиве површине.

1.38. Срђан Ђокић, Јеленац, број 488/2024-02, од 17.04. 2024. године

Планирани државни пут прелази преко имања КП 824/1, 824/2, 824/3, 824/4 у КО Јеленац, све парцеле у зони заштитног појаса и зони контролисане градње, 824/4 цела у зони коридора, пролази у близини куће и нису за продају.

Лист 2-12

Примедба није основана.

Примедба је написана у форми констатације. КП 824/1, 824/2, 824/3 су малим делом у појасу контролисане изградње и већим делом изван обухвата плана. КП 824/4 је малим делом у путном појасу, док су већи делови у заштитном и појасу контролисане изградње.

Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећој мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва. Насељена места Маскар, Белосавци и Јеленац налазе се на ободу трасе, тежишта насеља су удаљена, обезбеђене су комуникације између свих насеља и није угрожено ниједно домаћинство на овом потезу (није срушен ниједан објекат). Свако изменештање трасе угрозило би сачуване стамбене објекте, повећало би инвестиционе улагања и опет би заузело суседне обрадиве површине.

1.39. Богдан Стојков, Загорица, број 488/2024-02, од 17.04. 2024. године

Планирани државни пут прелази преко имања КП 324, 325/2, 325/1, 326/2, 326/3, 327/2, 553, 328/2, 328/3, 589, 588 у КО Загорица, парцеле у већинском власништву купљене у циљу пољопривредне производње.

Лист 2-11

Примедба није основана.

Примедба је написана у форми констатације. КП 324, 325/2, 327/2, 328/3, 589 су скоро целе у путном појасу. КП 326/3, 325/1, 328/2, 553 су малим делом у

	<p>путном појасу, а већим у заштитном, појасу контролисане изградње и изван обухвата пла...на. КП 326/2, 588 је изван путног појаса, већим делом у заштитном, појасу контролисане изградње и изван обухвата плана</p> <p>Траса се на овом делу, кроз КО Загорица, налази у тешким теренским условима. Пратећи са једне стране превоја Реку Мала Јаребица, а са друге стране безимени поток према Рекама Врањевац и Кубрушница, нивелета има максимални подужни нагиб од 5% и није могућа корекција осовине пута.</p>
--	--

1.40. Влада Лукић, Загорица, број 488/2024-02, од 17.04. 2024. године

Планирани државни пут прелази преко имања КП 301, 302 у КО Загорица, предчаже изменештање трасе на парцеле 303/1, 303/2, 304, 305, 306 или повише Москорочког гробља итд.

Лист 2-11

Примедба се не прихвата.
КП 302 је скоро цела у путном појасу, а КП 301 је делом у путном појасу и делом у заштитном појасу. Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећјим мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва. Траса је на овом делу дефинисана узлним правцем из правца ... где прати реке Врањевац и Кубрушницу. Свако изменештање на североисток значио би утезак у парцеле са више обрадивих површина.

1.41. Зоран Николић, Јеленац, број 488/2024-02, од 17.04. 2024. године

Траса пута обухвата више парцела које су у власништву те се предлаже изменештање. Примедба се односи на КП 808 и 814/1 КО Јеленац, које су у власништву подносиоца и његовог оца, на којима се налазе стамбени и помоћни објекти, као и читаво пољопривредно домаћинство. Молба је да наведене парцеле буду изостављене из планиране трасе пута, односно да се траса пута помери ка месној заједници Белосавци, тако да се пут налази на подједнакој удаљености од првих кућа МЗ Белосавци и МЗ Јеленац. Незнатним померањем пута дошло би до померања и надвожњака на путу Јеленац—Белосавци, који угрожава несметано кретање пољопривредних машина и доставних возила.

Лист 2-12

Примедба се не прихвата.
КП 808 се налази ван појаса експропријације, условна, са обезбеђеним саобраћајним приступом и свим објектима на парцели. КП 814/1 је минималним делом предвиђена за експропријацију за изградњу надвожњака, док су већи делови парцеле у заштитном и појасу контролисане изградње.
Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећој мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва. Насељена места Маскар, Белосавци и Јеленац налазе се на ободу трајекта, тежишта насеља су удаљена, обезбеђене су комуникације између свих насеља и није утражено ниједно домаћинство на овом потезу (није срушен ниједан објекат). Траса је већ изменешена максимално на југ, тако да се налази на половини између Белосавца и Јеленца, а из тешких разлога (односа суседних радијуса, минималних растојања...) није могуће додатно померање.

1.42. Милан Савић, Бељевац, број 488/2024-02, од 23..04.2024. године

Примедба се односи на постављање пропуста испод пута, с обзиром да на КП 137/2 и 137/3 КО Копљаре извире вода која се слива између КП 1547 КО Марковац и 57/1, 57/2 и 58 све у КО Белосавци при отапању снега и у кишним годимана.

Лист 2-13

Примедба није основана.

Додатни пропусти ће бити размотрени у наредним фазама израде техничке документације.

1.43. Слободан и Душан Сенић, број 488/2024-02, од 15..04.2024. године

Примедба се односи на захтев за експропријацијом целих КП 1977 и 1978/1 КО Вишевац, због погоршања услова живота и укидања јединог бунара за водоснабдевање на наведеним парцелама.

Лист 1-5

Примедба се прихвата.**1.44. Зоран Николић, Клокач, број 488/2024-02, од 23.04.2024. године**

Примедба се односи на приступ КП 1951 КО Клокач и измену плана у смислу обезбеђења адекватне путне инфраструктуре за приступ парцели намењеној за развој туристичких садржаја.

Лист 2-10

Примедба се не прихвата.

Наведена парцела има саобраћајни приступ на локални пут и даље преко мреже локалних путева на планиране петље на државном путу. Директан приступ парцела на планирани државни пут није дозвољен.

Сектор 2**2.1. Надежда Вујовић, Београд, број 1247/2024-02, од 29.03.2024. године**

Примедба се односи на КП 1052/6 (шума, пољопривредно земљиште), 1052/4 (озакоњен објекат), 1052/3 (шума) и 1052/5 (кошнице са пчелама) КО Прогореоци и молбу да се обезбеди адекватна заштита од негативног утицаја државног пута (бука, вибрације и аерозагађење), односно да се поставе бучне баријере, као и да се процени утицај загађења и буке на живот становништва, птица, фазана, срна, пчела, с обзиром да је предметни простор био веома чисто подручје, погодно за органски узгој воћа и поврћа и стоке. Потребно је предвидети адекватну новчану накнаду за „коришћење приватних парцела у државне сврхе“.

Лист 3-18

Примедба није основана.

У поглављу „3.3.3. Утицај на животну средину и мере заштите“ на 34. страни текстуалног дела Просторног плана дефинисане су одговарајуће мере заштите од буке, заштите ваздуха, тла, воде, флоре и фауне и др. У току израде Генералног пројекта пута, а на основу прогнозираног саобраћајног оптерећења за будући путни правац и законом прописаног нивоа буке, дефинисана је зона заштите ширине од 100 м. За сва насеља и објекте који се налазе у овој зони, потребно је дефинисати техничке мере заштите чија реализација мора бити предмет касније израде Идејног пројекта пута, односно Студије о процени утицаја пројекта на животну средину.

2.2. Милан Ђорђевић, КО Брајковац, број 1191/2024-02, од 28.03.2024. године

У примедби се захтева експропријација целих КП 1711, 1712 и 1713 у КО Брајковац, као и постојећих објеката на њима.

Лист 4-21

Примедба се не прихвата.

КП 1711 на којој се налазе објекти ни једним делом није предвиђена за експропријацију, остаје функционална и са саобраћајним приступом као у постојећем стању.

КП 1712 је делом на коме нема објеката предвиђена за експропријацију, док део остаје изван путног појаса и непосредно везан за КП 1711.

КП 1713 је само незнатним мањим делом предвиђена за експропријацију (мање од 10%), док највећи део парцеле са постојећим објектима остаје функционалан и са саобраћајним приступом као у постојећем стању

2.3. Драгиша Швабић, село Мисача, број 1190/2024-02, од 28.03.2024. године

Примедба се односи на захтев да се не одузима имовина домаћинства које се бави сточарством у селу Мисача, на КП 2484, 2481/1, 2483/1, 2473/2, 2471/3, 2474, 2475, 2471/2, 2432/2, 2432/1, 2432/6, 2432/3, 2478, 2261, 2259/3 и 2243/3 у КО Раниловић. Цела породица се бави пољопривредом (14 чланова). КП на којој је кућа је клизиште и планирано је измештање на КП које су предвиђене за експропријацију.

Лист 3-16

Примедба се не прихвата.

Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва. На предметном делу од км 52+500 (Мисачко брдо) до км 57+500 (Гарашко брдо) траса је у константном успону. На једном делу ~~живелета~~ има и максимални подужни нагиб од 5%. Траса се повија по терену како би се минимизовали земљањи радови, посебно што трасу пресецава три дубоке јаруге. На овом делу није порушен ниједан објекат. Свако померање трасе проузроковало би ~~знатно~~ повећање инвестиционих трошкова јер би се прео јаруга добили дужи вијадукти, траса више не ће била положена по терену, а били би угрожени и објекти који су садашњом трасом избегнути. Померена траса би опет пролазила кроз обрадиве површине, а имала би све горе поменуте недостатке. КП 2484, 2481/1, 2473/2, 2474, 2432/2, 2259/3 су већим деловима предвиђене за експропријацију. КП 2471/3, 2432/1 су мањим деловима предвиђене за експропријацију.

КП 2483/1, 2475, 2471/2, 2432/6, 2432/3, 2478, 2261 и 2243/3 се у потпуности налазе изван обухвата експропријације.

2.4. Горан Поповић, Крушевица, електронском поштом 01.04.2024. године

Тражи се потпуну експропријација КП 473/3 КО Крушевица, због непостојања могућности за нормално функционисање домаћинства на делу парцеле који није предвиђен за експропријацију.

Лист 4-19

Примедба се не прихвата.

КП 473/3 је само малим незнатним делом предвиђена за експропријацију (испод 5%), док се већи део налази делом у заштитном појасу, делом у појасу контролисане изградње и делом ван обухвата Просторног плана, тако да остаје у потпуности функционална и са саобраћајним приступом као и у постојећем стању.

2.5. Андрија Поповић, Аранђеловац, Даросава, број 488/2024-02, од 04.04. 2024. године

Подносилац примедбе је власник КП 2408, 2410/1, 2411, 2504/1, 2504/2, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509/1 и 2509/2 КО Даросава, на којима се налазе два стамбена објекта и више помоћних објеката. КП 2504/1, 2506, 2509/1, 2509/2 и 2508 налазе се у зони експропријације. Остале парцеле су делом у заштитном појасу, делом у појасу контролисане изградње и делом ван обухвата плана. Примедба се односи на постављену трасу пута, коју је потребно исправити, без савијања, на начин да заобиђе објекте и земљиште.

Лист 3-18

Исти одговор за примедбе 2.8. и 2.9.

Примедба се не прихвата.

Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећој мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва. На овој деоници положај трасе планираног пута није могуће мењати имајући у виду техничке стандарде пројектовања, прибављене услове, геолошке и топографске услове и друга ограничења на планском подручју. Померање трасе на север, подразумева улазак у доста теже теренске услове. Дубина усека ће бити таква да је на граници техничке изводљивости и

	<p>постоји могућност да би приликом изградње морала да се ради галерија уместо усека. Галерију није могуће извести на тој локацији јер је примењени радиус минималан и не постоји довољна зауставна прегледност. За место укрштаја трасе и државног пута IIБ реда бр. 365 изабрана је локација где је долина реке Пештан најужа. Померањем трасе на север прелазак би био на месту где је долина шире и вијадукт би био дужи за око 200m, са стубовима који би били преко 50m висине (по постојећем решењу су високи око 25m). Траса пута је постављена на начин да се сачува што више постојећих објеката, као и њихови саобраћјни приступи. Обезбеђена је пешачка комуникација, као и комуникација за возила са северне и јужне стране насеља.</p> <p><i>Напомена:</i> У зони насеља Даросава предлаже се смањивање ширине заштитног појаса на 10 m ширине.</p>
--	---

2.6. Милета Добричић, Даросава, Аранђеловац, број 488/2024-02, од 05.04.2024. године

Подносилац примедбе је власник породичне куће на КП 2368/4 КО Партизани. У власништву подносиоца су и КП 2368/1, 2368/3, 2369 и 2547 КО Партизани. На КП 2368/3 је тренутно у изградњи породична кућа, уз сву потребну документацију.

Предлаже се померање границе експропријације на исток ка КП 2368/2 (засад шљива), а ради изузећа кућног дворишта на КП 2368/4 за минимум 5m. Предлаже се и померање линије експропријације ка северу од породичне куће, пошто је она сада на само 10m од куће.

Лист 3-18

Примедба се не прихвата.

Померањем трасе за 5m на исток морало би да се са северне стране девијације додатно уђе у парцелу 2373, где се исто налази домаћинство са двориштем, и где је већ линија експропријације ушла 10 m у двориште. Постојећим решењем није срушен ниједан објекат и задржава се нормално функционисање оба домаћинства са саобраћјним приступом. Није могуће померање експропријације на север јер се траса налази у дубоком усеку, и са северне стране се исто налазе објекти који би били угрожени.

2.7. Ђурђица Хофман, Брајковац, број 488/2024-02, од 05.04.2024. године

Примедба се односи на део пута који припада Сектору 2, Деоници 4, где се планира петља „Брајковац“ (km 78+417), уз противљење изградњи и свих осталих деоница пута, које ће заузети земљиште и реметити начин живота на селу. Напомиње се да ће се изградњом петље „Брајковац“ и самог пута задати озбиљан ударац пчеларима, јер се заузимају пашњаци са медоносним растињем и сабирна подручја за трутове и матице.

Лист 4-21

Примедба није основана.

Траса планираног пута је дефинисана у складу са Генералним пројектом пута, свим техничким стандардима за такву категорију пута и свим ограничењима и прибављеним условима на терену. Приликом одређивања трасе у највећој могућој мери је уважена изграђеност на терену, уз дефинисање свих потребних мера заштите животне средине. Планирана петља „Брајковац“ је дефинисана у сарадњи са локалном самоуправом, у функцији везе са постојећим државним путем IIБ реда број 364 као алтернативним путним правцем и градском општином Лазаревац ка северу.

2.8. Велизар Ранковић, Даросава, број 488/2024-02, од 05.04.2024. године

Примедба се односи на трасу пута кроз село Даросава и Зујиће, општина Аранђеловац. Захтев је да се пут окрене другим правцем, преко ливада и запарложеног земљишта, уместо преко насеља и кућа. Подносилац је власник КП 2859/4 и 2859/2. Планским решењем се затвара прилаз парцелама.

Лист 3-18

Примедба се не прихвата.

Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећој мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање

локалног становништва. На овој деоници положај трасе планираног пута није могуће мењати ~~имајући~~ у виду техничке стандарде пројектовања, прибављене услове, геолошке и топографске услове и друга ограничења на планском подручју. Померање трасе на север, подразумева улазак у дosta теже теренске услове. Дубина усека би била таква да је на граници техничке изводљивости и постоји могућност да би приликом изградње морала да се ради галерија уместу усека. Галерију није могуће извести на тој локацији јер је примењени радијус минималан и не постоји довольна згуставна прегледност. За место укрштаја трасе и државног пута ЈБ реда бр. 365 изабрана је локација где је долина реке Пештан најужа. Померањем трасе на север прелазак би био на месту где је долина широка и вијадукт би био дужи за око 200m, са стубовима који би били преко 50m висине (по постојећем решењу су високи око 25m). Траса пута је постављена на начин да се сачува што више постојећих објеката, као и њихови саобраћајни приступи. Обезбеђена је пешачка комуникација, као и комуникација за возила са северне и јужне стране насеља.

Напомена: У зони насеља Даросава предлаже се смањивање ширине заштитног појаса на 10 m ширине.

КП 2859/4 на којој се налази објекат мије предвиђена ни једним делом за експропријацију, мањим делом се налази у заштитном појасу и већим делом у појасу контролисане изградње, тако да остаје условна, са саобраћајним приступом као у постојећем стању (посредно преко суседне парцеле). КП 2859/2 је делом предвиђена за експропријацију, а другим делом се налази у заштитном појасу пута и непосредно је везана за КП 2859/4. У близини наведених парцела се налази и планирани подвожњак постојећег атарског пута испод планираног пута, чиме је омогућена и веза за подручјем са друге (северне) стране пута.

2.9. Љубисав Вићентијевић, у име групе грађана, Даросава, број 488/2024-02, од 08.04.2024. године

Подносилац примедбе у име групе грађана који су власници већег броја КП у МЗ Даросава, насеље Жујево Брдо (наведени су бројеви катастарских парцела али не и назив катастарске општине – Партизани), подноси захтев за измештање трасе планираног државног пута у делу од Жујевог Брда до Тресавца (Томашевића куће). Предлажу нову трасу северније од планиране, преко „ливада, заплодног земљишта и пљоопривредног земљишта“ у ширини од 1 km до 1,5 km. Дат је упоредни преглед трасе дефинисане планом (јавна парцела П96 у чијем обухвату се налазе целе КП 2827/2, 2854/1, 2854/3, 2854/4, и делови КП 2580/13, 2580/2, 2587/2, 2827/1, 2828/1, 2828/2, 2829/2, 2848/1, 2850, 2852/1, 2852/2, 2853) и предложене северније

Лист 3-18
Примедба се не прихвата.
Приликом постављања трасе водило се рачуна с свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у ~~највећој~~ мези сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва. На овој деоници положај трасе планираног пута није могуће мењати ~~имајући~~ у виду техничке стандарде пројектовања, прибављене услове, геолошке и топографске услове и друга ограничења на планском подручју. Померање трасе на север, подразумева улазак у дosta теже теренске услове. Дубина усека би била таква да је на граници техничке изводљивости и постоји могућност да би приликом изградње морала да се ради галерија уместу усека. Галерију није

варијанте. Потписани грађани су навели и низ других КП које су обухваћене јавном наменом, заштитним појасем или појасем контролисане изградње, или су изван планског обухвата.

могуће извести на тој локацији јер је примењени радијус минималан и не постоји довољна зауставна прегледност. За место укрштаја трасе и државног пута II реда бр. 365 изабрана је локација где је долина реке Пештан најужа. Померањем трасе на север прелазак би био на месту где је долина шире и вијадукт би био дужи за око 200m, са стубовима који би били преко 50m висине (по постојећем решењу су високи око 25m). Траса пута је постављена на начин да се сачува што више постојећих објеката, као и њихови саобраћајни приступи. Обезбеђена је пешачка комуникација, као и комуникација за возила са северне и јужне стране насеља.

Напомена: У зони насеља Даросава предлаже се смањивање ширине заштитног појаса на 10 m ширине.

2.10. Небојша Ђеловић, број 488/2024-02, од 15.04. 2024. године

Предлаже се померање осе пута четрдесетак метара према речици Црнишава, како би се смањила штета на пољопривредном земљишту, и избегле КП 1150, 1151 (бунар), 1152 и 1153 КО Брајковац.

Предлаже се и померање трасе код КП 2604, 2605, 2606 КО Трбушница. Траса пролази кроз КП 2605, тако да њен део и КП 2606 остају одсечене између пута и Црнишаве.

Лист 4-20

Примедба се не прихвата.

Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећој мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва. Брза саобраћајница се пројектује за 100км/ч и свако локално бочно измештање осовине за пар десетина метара има утицај на 2-3km пре и после те локације. Конкретно измештање трасе ближе Црнишави узроковало би рушење кућа на км 77+500. Такође, на обе поменуте локације траса се налази у засеку и постепено се подужно спушта од Трбушнице ка Брајковцу пратећи реку Црнишаву и реку Оњег. Свако померање трасе ближе реци проузроковало би потребу за дугачким мостовима и знатно повећање инвестиционих трошкова.

Напомена: Без обзира на планско решење којим се одређује регулациони линија и појас експропријације (појас пута), могућности и обавезе експропријације преосталог дела имовине, решавају се у складу са одредбама Закона о експропријацији, односно нису предмет Просторног плана. Чланом 10. тог закона је дефинисано: „Ако се приликом експропријације једног дела непокретности утврди да сопственик нема економског интереса да користи преостали део непокретности, односно ако је због тога на преосталом делу непокретности онемогућена или битно отежана његова егзистенција, експроприсаће се, на његов захтев, и тај део непокретности.

2.11. Љубиша Павловић, број 488/2024-02, од 15.04. 2024. године

Постављају се питања везана за КП 3410 КО Венчане, на којој постоји породични стамбени објекат, испод које пролази планирани тунел. Да ли је потребна сагласност власника? Да ли може да дође до малог померања тунела да се

Лист 3-17

Примедба није основана.

Наведена парцела остаје у потпуности условна, као у постојећем стању. Ниједан део парцеле није предвиђен за експропријацију. Средишњи део

избегне кућа? Колико је дубок тунел? Да ли ће власник морати да се исели из куће?

парцеле је у заштитном појасу пута, док су крајњи делови парцеле у појасу контролисане изградње. Траса тунела је постављена у складу са техничким условима позиционирања предусека, због чега није могуће померање трасе. Висина надслоја изнад тунела је 30м, и неће бити утицаја на постојећу кућу. За процедуре везане за плански документ није потребна сагласност власника. Власник неће морати да се исели из куће.

2.12. „Шумадијски кутак“ д.о.о., број 488/2024-02, од 15.04. 2024. године

У примедби се тражи кориговање планиране трасе пута, на начин да се сачува комплекс. Наводи се да постоји друго могуће решење, по коме би траса била краћа за 3 km. Достављене су скице за две варијанте измене трасе пута. Наводи се да је дата иста примедба током процедуре раног јавног увида. Комплекс је планиран Планом детаљне регулације за изградњу туристичког комплекса „Eco-Village“ у Раниловићу („Службени гласник општине Аранђеловац“, број 120). Траса пута пролази на 150 m од прве изграђене куће. Планирана је изградња око 60 кућа.

КП комплекса су наведене у примедби са раног јавног увида, и то КП 2652/2, 2652/3, 2652/6, 2652/7, 2652/ 8, 2652/9, 2652/10, 2652/11, 2652/12, 2652/13, 2652/14, 2652/15 и 2652/16 КО Раниловић.

Лист 3-15

Примедба се не прихвата.

Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећој мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва. На овој деоници положај трасе планираног пута није могуће мењати имајући у виду техничке стандарде пројектоване, прибављене услове, геолошке и топографске услове и друга ограничења на планском подручју. Приликом раног јавног увида достављен је обухват који је од интереса за „Шумадијски кутак“, али за који нису још откупљене све парцеле. Траса је у овој зони условљена да се мора пребадити из долине реке Мисаче у долину Радовог потока. Због тежих теренских услова траса на том делу има више вијадуката дужине око 400m, као и тунел дужине око 1050m. Траса је додатно повијена на север дугачким радијусом како би се што више зеобишљо комплекс са северне стране. Траса је постављена тако да ће бити омогућена комуникација са северне и јужне стране кроз пролаз испод вијадукта на основној траси. Највећи изазов је бис да се позиционира улазни портал тунела код Жутог Оглавка због мале висине надслоја и утицаја на околне куће. Сама позиција портала уследила је улазни правац односно трасу кроз „Шумадијски кутак“. Приликом одређивања техничких мера заштите животне средине, у наредним фазама пројекта, посебно ће се водити рачуна да сва буду од природних материјала и амбијентално уклопљена у околни терен. Предложена траса која би ишла јужно од комплекса није економски оправдана, и технички је много захтевнија. Траса би заиста била краћа, али то представља погоршање у односу на предложено решење. Јужна траса се пење на много више коте (око 380мнв), и постоје два превса која је потребно да се прескоче. За рачунску брзину од 100km/h максимални подужни нагиб који сме да се примени је 5%. Јужна траса морала би да има два тунела, од чега би један био дужине око 2,5km, а други би био око 800m (северна има тунел од 1050m). Вијадукти би били приближне дужине сео 900m (северна има вијадукте дужине 400m). За брзу саобраћајницу осовина мора бити дефинисана у складу са стандардима за 100km/h, односно мора имати измене у односу на достављену скигу. Таква

основина би сигурно била у колизији са десетак стамбених објеката и захтевала би њихово рушење. На траси која је унета у план није предвиђено уклањање ниједног објекта на овој локацији.

2.13.1. МИ СНАГА НАРОДА, проф. др Бранислав Несторовић, подносилац - овлашћени представник за Лазаревац проф. др Лазар Кричак, број 488/2024-02, од 16.04. 2024. године

2.13.2. ОПШТИНА ЛАЈКОВАЦ, Општинска управа, Одељење за комунално - стамбене, грађевинске и урбанистичке послове, број: 350-47/24-03 од 16.04.2024. године, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године

2.13.3. Мирослав Арсенијевић, број 488/2024-02, од 22.04. 2024. године (примедбе 1, 5, 7, 12)

(1) Планско решење предложено у нацрту предметног просторног плана није у складу са важећим Законом о Просторном плану Републике Србије од 2010. до 2020. године („Службени гласник РС”, број 88/10), али ни са планским решењима у нацрту Просторног плана Републике Србије од 2020 - 2035. године који је прошао јавни увид и тренутно је у процедури усвајања, чиме је нарушено начело усклађености и начело континуитета планирања, прописано Законом о планском систему Републике Србије (из 2018. године).

(2) Планирана је друга петља на ауто-путу „Милош Велики“ на територији општине Лајковац, односно у Доњем Лајковцу, поред већ изграђене петље „Непричава“ у Лајковцу.

(3) Предложена деоница коридора „Вожд Карађорђе“ је дужа од првобитно планиране Просторним планом РС.

(4) Планским решењем у нацрту предметног плана се прекида планирани континуитет попречне путне везе, на деоници од Аранђеловца до Ваљева, односно приморавају се корисници пута на излазак на ауто-пут „Милош Велики“ и две наплатне рампе.

(5) Предложеним коридором ДП „Вожд Карађорђе“ у овом нацрту нису подржани стратешки циљеви развоја Републике Србије и региона (девестираји простор рударског басена Колубара и у непосредној околини је важећим планским документима предвиђен за рекултивацију у наредном периоду; повезивањем са великим привредном зоном града Ваљева и планираним у Лазаревцу, општини Лајковац, општини Аранђеловац, отварају се велике могућности за развој ГО Лазаревац и после завршетка рударских радова. Просторним пресеком предложеног коридора попречне путне везе источне и западне Србије из нацрта ППРС и планског решења саобраћајне и водопривредне инфраструктуре у Просторном плану подручја експлоатације Колубарског лигнитског басена (измена и допуна је донета почетком 2024), констатујемо да је иста предвиђена ободом копова и даље према Лајковцу коридором уз реку Колубару до петље „Непричава“).

(6) Коридор ДП „Вожд Карађорђе“ предложен нацртом Просторног плана РС је погоднији за

Лист 4-19 до 4-24

Примедбе-констатације (1)-(8) нису основане.

Просторни план Републике Србије је стратешки документ, који одређује стратешке правце и циљеве просторног развоја. Тим планским документом не одређују се трасе инфраструктурних система, јер је то предмет просторних планова подручја посебне намене или урбанистичких планова.

Текст је даље највећим делом написан у форми констатације, а не примедбе. Петље са планирају на местима укрштања саобраћајних праваца истог или сличног ранга, а не према територији локалне самоуправе.

Циљ планирања и изградње планираног државног пута I реда „Вожд Карађорђе“ није стварање попречне везе од Аранђеловца до Ваљева. Планирани пут представља више саобраћајних праваца који чине јединствен систем, који има за циљ да повеже подручје Шумадије и Централне Србије са окружењем и околним саобраћајним коридорима државног пута IA реда број 1 (аутопут Е-75, Коридор X), државног пута IA реда број 2 (аутопут Е-763, Београд-Јужни Јадран, тзв. деоница „Милош Велики“) и посредно државног пута IA реда A5 (Е-761, тзв. „Моравски коридор“). То је уједно и био задатак обрађивача, у складу са програмским задатком и претходно верификованим Генералним пројектом пута са Претходном студијом оправданости.

Поред тога, планирана траса пута на оптималан начин и у складу са свим ограничењима, омогућава везу Аранђеловца, преко планиране трасе државног пута I реда „Вожд Карађорђе“, постојећег државног пута IA реда (тзв. „Милош Велики“) и брзе саобраћајнице у изградњи од Лајковца до Ваљева.

Приликом одабира трасе од аутопута Е-763 „Милош Велики“ до Трбушнице разматрани су северни и јужни коридор. Северни коридор који се помиње у примедби имао је више колизија са постојећим плановима и објектима, тако да се није могло наћи техничко изводљиво решење. Траса која би кренула од петље „Непричава“ прво би морала да преузме трасу планиране обилазнице око Лајковца. Како се ради о различitim видовима саобраћајница, посебно са аспекта функције, морале би бити укинуте све планиране површинске раскрснице на обилазници. Траса даље пролази код водоизворишта и зоне санитарне заштите. На месту укрштаја са „Ибарском магистралом“ и пругом „Београд-

<p>извођење радова. Предложени коридор овим планом предвиђа изградњу, нове петље на аутопуту „Милош Велики“, 26 мостова и тунел у дужини од 853 м.</p> <p>(7) Коридор ДП „Вожд Карађорђе“ предложен овим нацртом плана девастирао би најчишији и најплоднији део ГО Лазаревац</p> <p>(8) Больа повезаност урбаних система града Ваљева, општине Лajковац и ГО Лазаревац постиже се искључиво изградњом коридора ДП предложеног у нацрту ППРС.</p> <p>(9) Сугестија 1: уштеда за Буџет РС изградњом коридора предложеног у нацрту ППРС (једна петља мање на ауто-путу „Милош Велики“, уштеда у експропријацији земљишта, није потребна изградња тунела, изградња по равничарском а не брдовитом терену, рекултивација девастираног земљишта у коповима где је зевршена експлоатација, нема угрожавања најчишије животне средине у јужном делу ГО Лазаревац)</p> <p>(10) Сугесија 2: Изградњом коридора ДП „Вожд Карађорђе“ предложеном у нацрту ППРС, решила би се регулација реке Колубаре и насипом саобраћајнице додатно бранило подручје градског насеља Лазаревац и општине Лajковац.</p> <p>(11) Сугестија 3: обрађивач плана намерно изоставља категоризацију планираног коридора, с обзиром да је планиран без планског основа.</p> <p>(12) Сугестија 4: У Извештају о обављеном јавном увиду у нацрт Просторног плана Републике Србије од 2021. до 2035. године, на стр. 15-16. је наведена примедба ГО Лазаревац и одговор обрађивача. Није јасно зашто је исти обрађивач променио мишљење у периоду од две године, с обзиром да је коридор ДП „Вожд Карађорђе“, односно попречна путна мрежа источне и западне Србије резултат сублимираних стратегија свих релевантних ималаца јавних овлашћења у процедури израде ППРС, међу којима свакако треба издвојити ЈП Електропривреду Србије, ЈП „Путеви Србије“, „Коридори Србије и Министарство заштите животне средине.</p>	<p>Врбница (држ. граница)“ траса прескаче вијадуктом, али би тај вијадукт морао да прескочи и будућу измештену трасу „Ибарске магистрале“ и пруге „Београд-Врбница (држ. граница)“ која се помера због ширења копова. Вијадукт би био приближне дужине од око 2km. План ширења копова је усвојен и не омогућава техничко решење трасе ксја неће задирати у границе копова, и који неће захтевати рушење великог броја кућа, посебно у зони Бурова. Траса која се помиње у примедби ишла је коридором који је заузео измештени пут „Медошевац-Зеоке-Барошевац“. Копови су проширени до границе последњих кућа и не постоји могућност да траса прође тим коридором. Уколико би траса прошла између новог гробља у Лазаревцу и Бурова кретала би се правцем који има доста теже теренске услове. На траси би било више тунела и вијадукта, односно инвестициона улагања би била значајније већа у односу на јужну трасу. Брза саобраћајница није у систему комерцијалне експлоатације, тако да не постоје два наплатна места, већ само једно које би у сваком случају морало да постоји.</p> <p>Категоризација планираног пута није предмет Просторног плана. Просторни план је урађен у свему у складу са Одлуком о изради плана („Службени гласник РС“, број 15/21), Програмским задатком, Претходном студијом оправданости, прибављеним условима и подацима и др.</p> <p>Коментари из сугестије број 4 нису предмет Просторног плана.</p>
---	---

2.14. Горан Берисавац, Аранђеловац, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године

<p>(1) На КП 1007/3, 1007/6 и 1008/1 КО Прогореоци се налази имање подносиоца, које планирани пут дели тако да делови наведених парцела који се не планирају за пут остају са друге стране планираног пута. Примедба се односи на обезбеђење приступног пута тим парцелама (са друге стране се налази шума и нема пута). Уколико то није могуће тражи се експропријација и тих делова парцела.</p> <p>(2) Због велике близине куће и планираног пута тражи се заштитна ограда од буке то у делу где се планирани пут граничи са КП</p>	<p>Лист 3-18</p> <p>(1) Примедба се прихвата. Линија регулације ће бити проширена на делове КП 1007/3 и 1008/1 које се налазе са друге стране пута у односу на постојеће објекте.</p> <p>(2) Примедба није основана. У текстуалном делу Плана, на стр. 35, дефинисане су мере заштите од буке, као и мере заштите других чинилаца животне средине. Претходном анализом утицаја на животну средину Државног пута, урађеној за потребе Генералног пројекта, извршена је анализа утицаја саобраћајне буке. Независно</p>
--	---

1007/6.

Подносилац напомиње да ће због велике близине објекта планираном путу, а због опасности од њиховог оштећења, приликом извођења радова, ангажоваћу судског вештака да констатује стање објекта пре почетка радова.

прогнозираног саобраћајног оптерећења за будући путни правац и законом прописаног нивоа буке дефинисана је зона заштите од 100 m. За сва насеља и објекте који се налазе у овој зони, потребно је дефинисати техничке мере заштите чија реализација мора бити предмет Идејног пројекта, односно Студије о процени утицаја пројекта на животну средину, уз обавезу да на местима где долази до прекорачења дозвољеног нивоа буке морају бити изграђене заштитне конструкције. На стр. 249. дефинисана су правила за постављање конструкција за заштиту од буке поред пута.

Ангажовање вештака пре извођења радова није предмет Просторног плана.

2.15. Горица Пејовић-Пешовић, Орашац, Београд, број 488/2024-02, од 17.04. 2024. године

Примедба се односи на КП 299/2 КО Орашац која је највећим делом у појасу пута и заштитном појасу, те је захтевана експропријација целе КП.

Лист 3-14

(1) Примедба се не прихвата.

КП 299/2 КО Орашац је делом у појасу пута, делом у заштитном и појасу контролисане изградње. Парцела нема саобраћајни приступ ни у постојећем стању.

Напомена: Без обзира на планско решење којим се одређује регулациона линија и појас експропријације (појас пута), могућности и обавезе експропријације преосталог дела имовине, решавају се у складу са одредбама Закона о експропријацији, односно нису предмет Просторног плана. Чланом 10. тог закона је дефинисано: „Ако се приликом експропријације једног дела непокретности утврди да сопственик нема економског интереса да користи преостали део непокретности, односно ако је због тога на преосталом делу непокретности онемогућена или битно отежана његова егзистенција, експроприсаће се, на његов захтев, и тај део непокретности.

2.16. Мирјана Радовић, Арапићеловац, број 488/2024-02, од 17.04. 2024. године

(1) Примедба се односи на појашњење о планском решењу које се тиче КП 360/1 КО Партизани (наведено је Ко Даросава што не постоји), односно зашто се не помиње у тексту, а у графици се уочава (на делу парцеле се налази кућа и зграде).

(2) Која је дубина тунела који је планиран на траси која се налази на горе већ наведеној парцели 360/1 КО Даросава?

(3) Како је парцела 360/1 делом мајдан камена, да ли ће исти имати ограничења у експлоатацији која ће бити проузрокована изградњом тунела на тој траси?

(4) Како на имању постоје два извора за снабдевање водом домаћинства, да ли ће доћи до проблема са снабдевањем водом?

Лист 3-17

(1)-(4) Примедба није основана.

КП 360/1 КО Партизани се налази у заштитном и појасу контролисане изградње државног пута, изнад тунела, тако да није предвиђена за експропријацију. Дубина тунела је 55m.

Пошто се парцела налази у заштитном појасу и појасу контролисане изградње, забрањена је било каква експлоатација камена.

У току израде плана нису прибављени ни регистровани услови и подаци о наведеним локалним системима за водоснабдевање. У текстуалном делу Просторног плана, у поглављу „3.5.3.1. Водопривредни системи“, на стр. 50 је дефинисано: „У техничкој документацији је потребно детаљно сагледати однос Државног пута са бунарима и локалном водоводном мрежом. Уколико није могуће задржати постојеће решење и применити мере заштите, техничком документацијом се дефинише ново решење о трошку инвеститора пута. Пошто тренутно не

постоје подаци о локалним приватним изворима водоснабдевања, у техничкој документацији је потребно нагласити да на одређеним парцелама постоје системи, о којима је потребно пракупити податке накнадним рекогносцирањем на терену. Приликом извођења радова водити рачуна да постојеће инсталације у потпуности буду заштићене, а по потреби измештене (што ће бити дефинисано у техничкој документацији). На основу копије плана водова и ситуационог плана извршити обележавање и утврдити тачан положај истих, уз претходно обавештавање надлежног јавног комуналног предузећа. Сва паралелена већења и укрштања извести у складу са правилима овог плана, важећим техничким прописима и стандардима за ту врсту радова.“

2.17. Удружење грађана „Павле Бакић“, Аранђеловац, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године

(1) Примедба се односи на текст Просторног плана, на стр. 27. реченицу: „Споменик природе „Лукића храст”, општина Аранђеловац, проглашен 1995. године, површине 0,06 ха“ — брисати. Образложение: природно добро „Лукића храст“ не постоји више од 10 година (на лицу места у селу Раниловићу могу се видети само поломљени остаци некадашњег храста, који је био проглашен за природно добро од стране Завода за заштиту природе Србије).

(2) Примедба се односи на текст Просторног плана - на стр. 31. написано је следеће: „За неколико непокретних културних добара утврђен је њихов просторни оквир који обухвата само културно добро и/или заштићену околину, а већу површину имају само ПКИЦ „Карађорђева Топола са Оplenцем“ (око 150 ха) и Знаменито место „Орашац“ (око 7() ха)“. С обзиром на наведено потребно је проверити да ли део трасе — деонице 3, која пролази севереним деловима села Орашац обухвата и део Знаменитог места „Орашац“.

3) Примедба се односи на текстуални део Просторног плана - на стр. 38. у поглављу „Мере заштите природних добара, флоре и фауне“ дописати алинеју: „Мермерни камен са Венчаца не користити као грађевински камен за подлогу пута приликом изградње државног пута I реда „Вожд Карађорђе“.

4) Примедба се односи на текстуални део Просторног плана - на страни 46, у 5. поглављу, после реченице: „Предстоји структурно и квалитативно трансформисање и прилагођавање туристичке понуде променљивим захтевима тражње, уз развој саобраћајне, комуналне и туристичке инфраструктуре, као и реконструкцију постојећих и реализацију нових смештајних капацитета ради стварања услова за бржи

(1), (2), Примедба није основана.

Наведени текстуални делови Просторног плана се односе на подручја изван обухвата плана, односно на непокретна културна добра у широј околини. Написани су у свему у складу са прибављеним условима надлежних завода за заштиту споменика културе.

(3) Примедба није основана.

Коришћење камена за потребе изградње пута није предмет просторног плана.

(4) Примедба није основана.

Услови проласка возила кроз Аранђеловац нису предмет просторног плана.

(5) Примедба није основана.

Финансирање изградње пута није предмет просторног плана.

развој туризма" дописати следећу реченицу:
„Изградњом саобраћајних прикључака државног пута I реда „Вожд Карађорђе” на деоници 3, у селима Бањи и Буковику на садашњем државном путу ЈБ -27, биће створени услови за забрану проласка тешких моторних возила кроз насељено место „Аранђеловац”.

(5) Примедба је начелна и односи се на с обзиром на то даје очигледно да се овај просторни план ради због економских потреба мултинационалних корпорација које експлоатишу борске руднике и већ увека девастирају источне делове Србије, с једне стране, и које ће због литијума тек да експлоатишу и девастирају западне делове Србије (које и повезује државни пут I реда „Вожд Карађорђе”) онда је потребно да те мултинационалне корпорације и финансирају изградњу овог пута.

2.18. Петронијевић Јово и Љубиша, Драган Маринковић и Наталија Дикић, Жујево брдо, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године

Примедба се односи на КП 2839/30, 2839/32, 2839/33 и 2855/2 КО Партизани које су Просторним планом делимично у појасу пута. Подносиоци су мишљења да планско решење проузрокује неправедно одузимање приватне имовине, губитак приступа кућама и умањење вредности имовине. У складу са наведеним траже изменшење трасе польопривредно, запрложено земљиште изнад овог дела насеља Жујево брдо.

Лист 3-18

Примедба се не прихвата.

КП 2839/30 се налази делом у појасу контролиса изградње са директним излазом на јавну саобраћајницу, а делом ван обухвата Просторног плана.

КП 2839/32 КО Партизани се налази највећим делом у појасу контролиса изградње са директним излазом на јавну саобраћајницу која се укршта са планираним државним путем (надвожњаком), услед чега је мањи део планиран за експропријацију. Приступ остаје исти као и у постојећем стању. КП 2839/33 се највећим делом налази у појасу контролисане изградње, а мањим у појасу пута (проширење локалне саобраћајнице због изградње надвожњака на месту укрштања са планираним државним путем). КП 2855/2 се највећим делом налази у заштитном и појасу контролисане изградње, а мањим у појасу пута, са директним излазом на јавну саобраћајницу.

Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећој мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва. На овој деоници положај трасе планираног пута није могуће мењати имајући у виду техничке стандарде пројектовања, прибављене услове, геолошке и топографске услове и друга ограничења на планској подручју. Померање трасе на север, подразумева улазак у доста теже теренске услове. Дубина усека би била таква да је на граници техничке изводљивости и постоји могућност да би приликом изградње морала да се ради галерија уместо усека. Галерију није могуће извести на тој локацији јер је примењени радијус минималан и не постоји довољна зауставна

	<p>прегледност. За место укрштаја трасе и државног пута ЏБ реда бр. 365 изабрана је локација где је долина реке Пештан најужа. Померањем трасе на север прелазак би био на месту где је долина широка и вијадукт би био дужи за око 200m, са стубовима који би били преко 50m висине (по постојећем решењу су високи око 25m). Траса тута је постављена на начин да се сачува што више постојећих објеката, као и њихови саобраћајни приступи. Обезбеђена је пешачка комуникација као и комуникација за возила са северне и јужне стране насеља.</p> <p><u>Напомена:</u> У зони насеља Даросава предлаже се смањивање ширине заштитног појаса на 10 m ширине.</p>
--	---

2.19. Љубиша Петронијевић, Жујево Брдо, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године	Лист 3-18
<p>Примедба се односи на КП 2839/32, 2838/3 и 2838/4. На КП 2839/32 КО Партизани се налази стамбени објекат оријентисан према саобраћајници која се укршта са планираним државним путем, чиме је улаз у објекат и гаражу потенцијално онемогућен. Подносилац износи став да није јасно да ли је планирано проширење локалног пута и да ли се исти укршта са државним путем надвожњаком или подвожњаком, као и да ли је са доње стране плаца планирано проширење. Сходно наведеном, предлаже експропријацију сих наведених КП.</p>	<p>Примедба се не прихвата.</p> <p>КП 2839/32 КО Партизани се налази највећим делом у појасу контролиса изградње са директним излазом на јавну саобраћајницу која се укршта са планираним државним путем (надвожњаком), услед чега је мањи део планиран за експропријацију. КП 2838/3 и 2838/4 се налазе у наставку, у појасу контролисане изградње, док се КП 2838/4 граничи са парцелом пруге.</p> <p><u>Напомена:</u> Без обзира на планско решење којим се одређује регулациона линија и појас експропријације (појас пута), могућности и обавезе експропријације преосталог дела имовине, решавају се у складу са одредбама Закона о експропријацији, односно нису предмет Просторног плана. Чланом 10. тог закона је дефинисано: „Ако се приликом експропријације једног дела непокретности утврди да сопственик нема економског интереса да користи преостали део непокретности, односно ако је због тога на преосталом делу непокретности онемогућена или битно отежана његова егзистенција, експроприсаће се, на његов захтев, и тај део непокретности.</p>

2.20. Влада Ранковић, Прогореоци, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године	Лист 4-19
<p>(1) Примедба се односи на КП 1028/3 КО Прогореоци на којој се налази породична кућа са излазом на локални пут. Улаз у кућу ће бити онемогућен изградњом ДП јер ће локални пут променити висину.</p> <p>(2) КП 1030/8 је планирана за путну парцелу (око 70% КП), те је потребно размотрити промену пројекта с обзиром да у случају реализације пројекта на предметним парцелама нема будућности за породицу подносиоца.</p>	<p>(1) Примедба није основана.</p> <p>Приступ остаје као у постојећем стању. Неће доћи до нивелационог издизања у зони приступа наведеној парцели.</p> <p>(2) Примедба се не прихвата.</p> <p>Мањи део КП 1030/8 се налази у појасу пута услед изградње надвожњака којим ће се локални пут укрстити са планираним државним путем, док је највећи део КП ван обухвата Просторног плана. Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећој мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање</p>

локалног становништва. На овој деоници положај трасе планираног пута није могуће мењати имајући у виду техничке стандарде пројектовања, прибављене услове, геолошке и топографске услове и друга ограничења на планском подручју. Померање трасе на север, подразумева улазак у дosta теже теренске услове. Дубина усека би била таква да је на граници техничке изводљивости и постоји могућност да би приликом изградње морала да се ради галерија уместо усека. Галерију није могуће извести на тој локацији јер је применењени радијус минималан и не постоји довољна зауставна прегледност. За место укрштаја трасе и државног пута ЈБ реда бр. 365 изабрана је локација где је долина реке Пештан најужа. Померањем трасе на север прелазак би био на месту где је долина шире и вијадукт би био дужи за око 200m, са стубовима који би били преко 50m висине (по постојећем решењу су високи око 25m). Траса пута је постављена на начин да се сачува што више постојећих објеката, као и њихови саобраћајни приступи. Обезбеђена је пешачка комуникација, као и комуникација за возила са северне и јужне стране насеља.

2.21. Зоран Станичић, Партизани, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године

Примедба се односи на угроженост постојећих објеката у оквиру КП 2583/10 КО Партизани, а које су део породичног домаћинства. Траса деонице пута односно стубови надвожњака, налазе се одмах поред стамбених објеката који су директно угрожени радовима и онемогућавају функционисање и свакодневни живот. Молба је да се парцелом јавне намене обухвати цела КП 2583/10 КО Партизани, јер изградња коридора директно утиче на квалитет живота и домаћинство је немогуће организовати у овим условима.

Лист 3-18

Примедба се не прихвата.

КП 2583/10 КО Партизани се налази сасвим малим делом у заштитном појасу, а делом у појасу контролисане изградње и ван обухвата Просторног плана, са обезбеђеним саобраћајним приступом и комуникацијом локалним путевима испод моста.

2.22. Зоран Павловић, Даросава, преко пуномоћника Марка Павићевића адвоката, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године

Примедба се односи на КП 2580/16 и 2580/17 КО Партизани, у власништву подносиоца примедбе. Нацртом Просторног плана КП 2580/16 је већим делом предвиђена за јавну парцелу П96, а на истој се налазе породични стамбени објекат и помоћни објекат у којима живе родитељи подносиоца. Подносилац примедбе са породицом живи на КП 2580/17 која је у заштитном појасу. С обзиром на наведено подносилац нема економски ни социјални интерес да остане на КП 2580/17, док је немогуће обезбедити адекватну заштиту од штетних утицаја пута. Предлаже да се експропришу целе КП 2580/16 и 2580/17, уз позивање на одредбе члана 35. Закона о путевима.

Лист 3-18

Примедба се прихвата.

Напомена: Без обзира на планско решење којим се одређује регулациона линија и појас експропријације (појас пута), могућности и обавезе експропријације преосталог дела имовине, решавају се у складу са одредбама Закона о експропријацији, односно нису предмет Просторног плана. Чланом 10. тог закона је дефинисано: „Ако се приликом експропријације једног дела непокретности утврди да сопственик нема економског интереса да користи преостали део непокретности, односно ако је због тога на преосталом делу непокретности онемогућена или битно отежана његова егзистенција, експроприсаће се, на његов захтев, и тај део непокретности.

2.23. Трифун Гајић, Даросава, преко пуномоћника Марка Павићевића адвоката, број 488/2024-

02, од 17.04.2024. године

Примедба се односи на КП 2579/4 и 2580/14 КО Партизани, у власништву подносиоца примедбе. Најртом Просторног плана КП 2580/14 је делом предвиђена за експропријацију, а на истој се налазе породични стамбени објекат и два помоћна објекта у којима живи подносилац. На КП 2579/4, која је у заштитном појасу, се takoђе налази стамбени објекат. С обзиром на наведено подносилац нема економски ни социјални интерес да остане на предметним парцелама, док је немогуће обезбедити адекватну заштиту од штетних утицаја пута. Предлаже да се експропришу целе КП 2579/4 и 2580/14, уз позивање на одредбе члана 35. Закона о путевима.

Лист 3-18

Примедба се прихвата.

Напомена: Без обзира на планско решење којим се одређује регулационе линије и појас експропријације (појас пута), могућности и обавезе експропријације преосталог дела имовине, решавају се у складу са одредбама Закона о експропријацији, односно нису предмет Просторног плана. Чланом 10. тог закона је дефинисано: „Ако се приликом експропријације једног дела непокретности утврди да сопственик нема економског интереса да користи преостали део непокретности, односно ако је због тога на преосталом делу непокретности онемогућена или битно отежана његова егзистенција, експроприсаће се, на његов захтев, тај део непокретности.

2.24. Мирослав Грујић, Аранђеловац, број 488/2024-02, од 18.04.2024. године

Примедба се односи на изузимање КП 2070/1, 2070/2, 2070/3, 2071/1, 2071/2 КО Партизани. Наведено земљиште је под врло квалитетном шумом и за подносиоца је од егзистенцијалног значаја. Из плана се види да је могуће померити трасу и изузети поменуте парцеле.

Лист 3-17

(1) Примедба се не прихвата

КП 2070/2 и 2070/3 су у потпуности у путном земљишту, као и највећи део 2070/1. КП 2071/2 је малим делом у путном појасу, док је КП 2071/1 скоро цела изван обухвата плана.

Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећoj мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва. Брза саобраћајница се пројектује за 100km/h и свако локалне бочно измештање осовине за пар десетина метара и ће утицај на 2-3km пре и после те локације. На делу трасе од Жутог Оглавка према Буковику, дуж Радовог потока траса се налази у тешким теренским условима и све време је у засеку. Свако померање осовине ка Радовом потоку трасу би изместило на вијадукте и значајно повисило инвестиционе трошкове.

2.25. Раица Ломић, Даросава, број 488/2024-02, од 18.04.2024. године

Примедба се односи на КП 2213/2 КО Партизани, која је у графичком делу уцртана као цела површина, док је у табели уписана за делимичну експропријацију. Захтева се исправљање грешке.

Лист 3-17

Примедба се прихвата

Напомена: цела парцела је предвиђена за експропријацију.

2.26. Срђан Буквић, Бања, број 488/2024-02, од 18.04. 2024. године

Примедба се односи на КП 2213/1 и 2212/3 у КО Партизани које су планиране за експропријацију (делимично и више од 95%). Саобраћајница би одвојила земљу од породичног имања и целокупна земља на преосталом делу парцела остала би са друге стране саобраћајнице, до самог вијадукта (моста). Захтева да парцеле откупите у целини, јер по изградњи пута неће моћи да их користи и до њих ће бити онемогућен приступ..

Лист 3-17

Примедба се прихвата

2.27. Велимир Стевановић, Мисача, број 488/2024-02, од 18.04. 2024. године

Подносилац је имање купио 2014., и преселио се 2020. Посађено је 2ha под лесником. Саобраћајница пролази тик поред имања, па је забринут како ће утицати на животну средину. Планом је предвиђено рушење 2 бунара из којих се користи вода за заливање лесника. Они се не налазе на имању подносиоца, али је изграђена инфраструктура до акумулације.

Лист 3-17

Примедба није основана.

У примедби није наведена локација (попис КП и назив катастрске општине) предметног имања, као ни локација бунара.

У текстуалном делу плана на стр. 35 наведене су мере заштите животне средине.

Напомена: У току израде плана нису прибављени ни регистровани услови и подаци о наведеним локалним системима за водоснабдевање. У текстуалном делу Просторног плана, у поглављу „3.5.3.1. Водопривредни системи“, на стр. 50 је дефинисано: „У техничкој документацији је потребно детаљно сагледати однос Државног пута са бунарима и локалном водоводном мрежом. Уколико није могуће задржати постојеће решење и применити мере заштите, техничком документацијом се дефинише ново решење о трошку инвеститора пута. Пошто тренутно не постоје подаци о локалним приватним изворима водоснабдевања, у техничкој документацији је потребно нагласити да на одређеним парцелама постоје системи, о којима је потребно прикупити податке накнадним рекогносцирањем на терену. Приликом извођења радова водити рачуна да постојеће инсталације у потпуности буду заштићене, а по потреби изменштене (што ће бити дефинисано у техничкој документацији). На основу копије плана водова и ситуационог плана извршити обележавање и утврдити тачан положај истих, уз претходно обавештавање надлежног јавног комуналног предузећа. Сва паралелена вођења и укрштања извести у складу са правилима овог плана, важећим техничким прописима и стандардима за ту врсту радова.“

2.28. Драган Новаковић, Даросава, број 488/2024-02, од 19.04. 2024. године

Предмет примедбе је КП 2496/1 у Даросави (КО Партизани) на којој се налази стамбени објекат. Део КП је предвиђен за експропријацију, а сам пут, као и прилазни путеви се налази у непосредној близини куће што угрожава безбедност и приватност укућана. Није сагласан са решењем којим му се експроприше део КП.

Лист 3-18

Примедба се не прихвата.

КП је мањим делом у путном појасу због насипа код почетка моста, док је већи део на коме су постојећи објекти у појасу контролисане изградње и изван обухвата плана. Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећој мери сачувaju објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва. На овој деоници положај трасе планираног пута није могуће мењати имајући у виду техничке стандарде пројектовања, прибављене услове, геолошке и топографске услове и друга ограничења на планском подручју. Померање трасе на север, подразумева улазак у доста теже теренске услове. Дубина усека би била таква да је на граници техничке изводљивости и постоји могућност да би

	<p>приликом изградње морала да се ради галерија уместу усека. Галерију није могуће известити на тој локацији јер је примењени радијус минималан и не постоји довољна зауставна прегледност. За место укрштаја трасе и државног пута IIБ реда бр. 365 изабрана је локација где је долина реке Лештан најужа. Померањем трасе на север прелазак би био на месту где је долина шира и вијадукт би био дужине око 200м, са стубовима који би били преко 50м висине (по постојећем решењу су високи око 25м). Траса пута је постављена на начин да се сачува што више постојећих објекта, као и њихови саобраћајни приступи. Обезбеђена је пешачка комуникација, као и комуникација за возила са северне и јужне стране насеља.</p>
--	--

2.29. Немања Марковић, Раниловић, број 488/2024-02, од 19.04. 2024. године

Предмет примедбе је недостајући приклучак ДП IIА реда 150 на планирани државни пут, што је од суштинске важности за унапређење саобраћајне инфраструктуре становника Раонића, Мисаче, Сопота и Аранђеловца, унапређење безбедности саобраћаја, развој потенцијала за локални туризам и локални индустријски развој.

Лист 3-1б

Примедба није основана.

ДП бр. 150 се укршта са планираним државним путем, али изнад тунела, тако да у тој зони због тешких теренских услова није могуће планирати петљу. Овај државни пут је посредно повезан кроз саобраћајну мрежу преко петљи Орашац-Луг и Буковик.

2.30. Мештани Орашица, број 488/2024-02, од 15.04.2024. године

Примедба се односи на корекцију у Сектору 2 Деоница 3 и Сектору 1 Деоница 2, приказано на достављеном цртежу (Деоница 3-14 у зони Јавних парцела П70 - П74, 46, 47, и 48. km). Планом је предвиђено укрштање са постојећим путем Младеновац-Аранђеловац, надвожњаком преко КП 1884/1 КО Стојник, у зони где се налазе стамбени објекти, у насељу које се у последњих неколико година проширило и има потенцијал да се даље шири. Саобраћајница би прошла у непосредној близини неколико стално насељених стамбених објеката на КП 1883/1 и 1884/3 КО Стојник, КП 187/3 КО Орашац, као и неколико викендича на КП 182/4 КО Орашац и КП 1884/5 К Стојник, монтажних стамбених објеката и планираних објеката на КП 183/2 и 183/3 КО Орашац. Бука би значајно нарушила квалитет становића, угрозила потенцијал за проширење насеља, док би вредност имовине била деградирана.

Након поменутог укрштања, планиран је прелазак саобраћајнице преко катастарски парцела 183/1, 184/1, 184/2, 185, 205/1 и 205/2 КО Орашац. На катастарским парцелама 183/1, 184/2, 185, 205/1 и 205/2 КО Орашац налазе се изворишта воде, а вода ће у будућности бити највреднији ресурс. Преласком саобраћајнице изворишта би била неповратно изгубљена, а штета несагледива и ненадокнадива. Осим тога на катастарски парцелама 185, 184/2 и 184/1

Лист 2-13, 3-14

Примедба се не прихвата.

Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећој мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функције локалног становништва. Брза саобраћајница ће пројектује за 100km/h и свако локално бочно измештање осовине за пар десетина метара има утицај на 2-3km пре и после те локације. Предложено решење измештања трасе није технички изводљиво за задату рачунску брзину. Траса на наведеној локацији не угрожава ниједан објекат. Предвиђен је надвожак преко главне трасе који омогућава неометану комуникацију са обе стране пута.

КО Орашац налазе се две акумулације за воду. Такође, поменуте парцеле представљају коридор за пролаз срнеће и остале дивљачи и треба сачувати, јер је лева страна тока Мисаче заузета индустријски.

Предлажу да се нова саобраћајница измести у зону где нема стамбених објеката, на начин како је приказано на достављеном прилогу. Предлажу да се саобраћајница од петље „Орашац“ у смеру ка Лajковцу простире на седећи начин: Петља „Орашац“ - правац преко КП 96 и 48 КО Копљаре - правац преко КП 1496/4, 1496/3, 1496/7 КО Марковац - правац ка КП 1846/2 КО Стојник - укрштање нове саобраћајнице са постојећи асфалтним путем Младеновац-Аранђеловац надвожњак/подвожњак) у зони КП 1846/2 и 1844/1 КО Стојник - правац ка КП 1896/1 КО Стојник - правац ка КП 1910 КО Стојник и на крају преко КП 1918/1 1 К Стојник уливање у недавно измештену деоницу, као компромис с стране мештана, уважавају и претходну измену, када је саобраћајница „одмакнута“ од фабрике „Стублина“. На овај начин, саобраћајница би се од укрштања са асфалтним путем Младеновац-Аранђеловац до фабрике „Стублина“ простирада долином Мисаче (између старог и новог ток где су некада биле циглане и црпане). Укрштање би било удаљено од стамбених објеката. Околно становништво би у мањој мери било изложено утицају буке, јер би дрвореди уз Мисачу са обе стране и старог и новог тока били природна баријера за заштиту од буке и прашине, како за становник Стојника, тако и за становнике Орашца. Били би мањи успони и падови на новој саобраћајници услед повољније конфигурације терена долином Мисаче.

2.31. Драган Ђорђевић, Брајковац, број 488/2024-02, од 24.04.2024. године

Примедба се односи на угроженост постојећих објеката у оквиру КП 1709 и 1710 КО Брајковац, које су део породичног домаћинства. Траса пута намењена директој експропријацији прелази преко КП 1710 КО Брајковац на којој се налази објекат штале и приступни пут до куће. Уз саму трасу су и два стамбена објекта на кп 1709 КО Брајковац који су директно угрожени радовима и онемогућују функционисање и свакодневни живот. Имајући у виду наведено, молба је да парцелом јавне намене обухватите цело домаћинство подносиоца (КП 1709, 1710 и 1714/3, све КО Брајковац) јер је домаћинство немогуће организовати у овим условима.

Лист 4-21

Примедба се не прихвата.

КП 1710 се великом делом налази у путном земљишту и траса планиране саобраћајнице је дели на два функционално неповезана дела. На делу КП се налазе објекти. КП 1709 се налази већим делом у заштитном појасу, а мањим у појасу контролисане изградње и на њој се налази објекат који изградњом пута губи приступ јавној саобраћајници. КП 1714/3 је већим делом ван обухвата Просторног плана, а ниједан део парцеле није предвиђен за експропријацију.

У оквиру путне парцеле биће обезбеђен приступни пут као веза предметних парцела на локални пут.

Напомена: Без обзира на планско решење којим се одређује регулациона линија и појас експропријације (појас пута), могућности и обавезе експропријације преосталог дела имовине, решавају се у складу са одредбама Закона о експропријацији, односно нису предмет Просторног плана. Чланом

	10. тог закона је дефинисано: „Ако се приликом експропријације једног дела непокретности утврди да сопственик нема економског интереса да користи преостали део непокретности, односно ако је због тога на преосталом делу непокретности онемогућена или битно отежана његова егзистенција, експроприсаће се, на његов захтев, и тај део непокретности.“
--	--

2.32. Драган Миловановић, Трбушница, број 488/2024-02, од 24.04.2024. године

Примедба се односи на угроженост постојећих стамбених објеката на КП 1664 КО Трбушница, која је део породичног домаћинства. Траса пута намењена директној експропријацији прелази преко већег дела КП 1664 КО Трбушница. На истој парцели, а уз саму трасу се налазе четири стамбена и три помоћна објекта, који су директно угрожени радовима и онемогућују функционисање домаћинства. Сходно наведеном, молба се односи на експропријацију целе КП 1664 КО Трбушница јер је функционисање и живот у оквиру домаћинства немогуће организовати.

Лист 4/20

Примедба се прихвата.

2.33.1. Драган Петровић, Брајковац, број 488/2024-02, од 24.04.2024. године

2.33.2. Милена Павловић и Драган Петровић, број 488/2024-02, од 24.04.2024. године

(1) Примедба се односи на КП 1871, 1872, 1873/1, 1873/2, 1874 и 1875/1, све у КО Брајковац (КП 1874 и 1872 КО Брајковац су ван обухвата Просторног плана). Имајући у виду да све катастарску парцеле чине економску целину, на којима се налази породично домаћинство, потребно је да Просторним планом буду обухваћене и КП 1874 и 1872 КО Брајковац.

Изузимање катастарских парцела 1871, 1875/1, 1873/1 и 1873/2, које су по култури њиве, угрозиће се егзистенција породице и довешће се у питање економски интерес за даље коришћење КП 1874 и 1872 КО Брајковац, а што је у супротности са чланом 10. Закона о експропријацији. Са друге стране одузимање само КП 1871, 1875/1, 1873/1 и 1873/2 КО Брајковац свакако ће довести до умањења вредности КП 1874 и 1872 КО Брајковац и њиховог отежаног коришћења.

Посебно се истиче да Напртом Просторног плана, заштитни појас пута обухвата део КП 1874 КО Брајковац, на којој се налазе стамбени објекат и економски објекти.

Имајући у виду напред наведено тражи се да Просторним планом обухваћене и КП 1874 и 1872 КО Брајковац на којима се налази домаћинство а које са КП 1871, 1875/1, 1873/1 и 1873/2 КО Брајковац чине економску целину.

(2) Предмет примедбе су КП 1872, 1871 и 1874 КО Брајковац које су делом на траси пута, док остатак неће моћи да се користе па је молба да

Лист 4-21

(1), (2) Примедба се прихвата.

КП 1875/1, 1873/1 и 1873/2 су највећим делом у путном и/или водном земљишту, док је КП 1871 великим делом у путном, односно делом у заштитном и појасу контролисане изградње, односно незнатно ван обухвата Просторног плана. КП 1872 и 1874 (објекти) су такође у обухвату Просторног плана али у заштитном и појасу контролисане изградње.

Напомена: Претпоставка је да се захтев односи на потпуnu експропријацију КП.

2.34. Драган Стевановић, Трбушница, број 488/2024-02, од 24.04.2024. године

Приговор се односи на планско решење приказано на листу 4-20 на КП 1670/1, 1666, 1667, 1643, 1642 све у КО Трбушница.

(1) КП 1670/1 је зона заштитног појаса пута (приближно 95%), над планираним тунелом „Трбушница“. С обзиром да тунел је укопан или пробијен у компактној стенској маси у седиментној стени гранудиорит и налази се на великој дубини у односу на постојећу парцелу, став подносиоца је да на том делу не треба да постоји забрана градње (викендица, монтажна кућа, вајата, монтажна гаража, тремова итд.). Ако не могу да се граде наведени објекти, моли да се наведена парцела експроприорише тј. исплати у реалној вредности и у зони која обухвата заштитни појас.

(2) Моли да се обезбеди пут кроз КП 1667, кроз део парцеле који остаје у власниству подносица, где се налази постојећи пут који је обухваћен експропријацијом због изградње тунела, за улаз у преостале парцеле, а то су КП 1668, 1669, 1662, 1661, 1667.

(3) Молим да се подземне инсталације које служе за снабдевање постојеће куће и плаца на КП 1666 и суседне куће изместе ван зоне предвиђене за грађевинске радове на градњи тунела.

(4) Моли да се за КП 1666 КО Трбушница на којој се налази кућа и други објекти додели одговарајућа грађевинска парцела у истој површини у неком од насеља у Лазаревцу уз одговарајућу надокнаду.

(5) На КП 1643 је бунар за водоснабдевање постојеће куће који ће бити уништен јер се налази испод конструкције моста, те се тражи да се обезбеди други извор водоснадбевања, а ако то није могуће да се изврши експропријација бунара и постојећих инсталација. На КП 1643 КО Трбушница налази се још један бунар који водоснабдева суседе, као и низ других. Молба се односи на изменшење инсталација из зоне радова и обезбеђење функционалности.

Лист 4-20

(1) Примедба се прихвата.

КП 1670/1 (шума) је скоро у потпуности у заштитном појасу пута, изнад тунела. Није оправдана експропријација целе КП, али се прихвата промена из заштитног појаса у појас контролисане изградње, како би се омогућила изградња наведених објеката.

(2) Примедба се не прихвата.

Приступни пут који се налази у оквиру КП 1667 остаће у истом коридору, а само техничко решење биће разрађено у фази пројектовања.

У текстуалном делу плана навести општу одредбу да ће се за све катастарске парцеле које имају постојећи приступ и на које се утиче овим пројектом (у заштитном и појасу контролисане изградње) обезбедити приступ, или директно на постојећу путну мрежу, или индиректно преко постојећих атарских путева или нових атарских путева уз труп пута. Сви постојећи приклучци и путеви се задржавају.

(3) Примедба није основана.

У складу са планом, обезбеђење или изменештање постојећих инсталација је обавеза инвеститора изградње пута

(4) Примедба није основана.

Надокнада и начин експропријације су дефинисани Законом о експропријацији и нису предмет планског документа.

(5) Примедба није основана.

У току израде плана нису прибављени ни регистровани услови и подаци о наведеним локалним системима за водоснабдевање. У текстуалном делу Просторног плана, у поглављу „3.5.3.1. Водопривредни системи“, на стр. 50 је дефинисано: „У техничкој документацији је потребно детаљно сагледати однос Државног пута са бунарима и локалном водоводном мрежом. Уколико није могуће задржати постојеће решење и применити мере заштите, техничком документацијом се дефинише ново решење о трошку инвеститора пута. Пошто тренутно не постоје подаци о локалним приватним изворима водоснабдевања, у техничкој документацији је потребно нагласити да на одређеним парцелама постоје системи, о којима је потребно прикупити податке накнадним рекогносцирањем на терену. Приликом извођења радова водити рачуна да постојеће инсталације у потпуности буду заштићене, а по потреби изменштење (што ће бити дефинисано у техничкој документацији). На основу копије плана водова и ситуационог плана извршити обележавање и утврдити тачан положај истих, уз претходно обавештавање надлежног јавног комуналног предузећа. Сва паралелена вођења и

	укрштања извести у складу са правилима овог плана, важећим техничким прописима и стандардима за ту врсту радова.“
	КП 1643, 1642 се налазе у зони моста и регулације водотока, делом у путном и водном, а делом у заштитном и појасу контролисане изградње, Сасвим малим делом ван обухвата ПП.
	КП 1666, 1667 су у потпуности, односно делом у путном земљишту
	КП 1668, 1669, 1662 су скоро у потпуности ван обухвата Просторног плана.
	КП 1661 је мањим делом у путном, највећим делом у заштитном и појасу контролисане изградње, и сасвим малим делом ван обухвата плана, непосредно уз улаз у тунел.

2.35. Драгослав Мирковић, Трбушница, број 488/2024-02, од 24.04. 2024. године

Примедбе се односе на угроженост домаћинства на КП 1698, 1700, 1701, 1702 и 1697 КО Трбушница (као и других преко којих не пролази пут) испод којих је планиран тунел, а наведено домаћинство се напаја пијаћом водом са бунара који се налази на КП 1901 КО Трбушница такође изнад планираног тунела. Прављењем наведеног тунела угрожава се егзистенција породице у Трбушници без воде и уколико неће моћи даље да се гради и развија домаћинство. Уколико се оствари наведено, тражи се експропријација свих парцела у целости. Како имају намеру да наставе живот на имању, од Републике Србије, тј. Владе Републике Србије траже писану гаранцију да ће домаћинство имати пијаћу воду и да неће бити забрањена градња на КП у власништву. У супротном траже да буду експроприсани.

Лист 4-20

Примедба се прихвата.

Прихвата се промена из заштитног појаса у појас контролисане изградње, како би се омогућила изградња објекта.

Примедба у вези водоснабдевања није основана.

У току израде плана нису прибављени на регистровани услови и подаци о наведеним локалним системима за водоснабдевање. У текстуалном делу Просторног плана, у поглављу „3.5.3.1. Водопривредни системи“, на стр. 50 је дефинисано: „У техничкој документацији је потребно детаљно сагледати однос Државног пута са бунарима и локалном водоводном мрежом. Уколико није могуће задржати постојеће решење и применити мере заштите, техничком документацијом се дефинише ново решење о трошку инвеститора пута. Пошто тренутно не постоје подаци о локалним приватним изворима водоснабдевања, у техничкој документацији је потребно нагласити да на одређеним парцелама постоје системи, о којима је потребно прикупити податке накнадним рекогносцирањем на терену. Приликом извођења радова водити рачуна да постојеће инсталације у потпуности буду заштићене, а по потреби измештене (што ће бити дефинисано у техничкој документацији). На основу копије плана водова и ситуационог плана извршити обележавање и утврдити тачан положај истих, уз претходно обавештавање надлежног јавног комуналног предузећа. Сва паралелена вођења и укрштања извести у складу са правилима овог плана, важећим техничким прописима и стандардима за ту врсту радова.“

Гаранције нису предмет Просторног плана.

2.36. „Електропривреда Србије“ АД, број 488/2024-02, од 25.04.2024. године

Предмет примедбе део обухвата Просторног плана површине од око 3 ha, који се „преклапа“ са обухватом Просторног плана подручја експлоатације колубарског лигнитског басена („Службени гласник Републике Србије“, број 107/17). На том простору предвиђена је директна примена Просторног плана подручја експлоатације колубарског лигнитског басена, просторна целина Подручје ретензија у средњем току реке Пештан - ПК „Крушевица“ (површински коп за експлоатацију техничког грађевинског камена „Крушевица“), намена - заштитни појас површинског копа. У прилогу је достављен извод из графичког дела Просторног плана подручја експлоатације колубарског лигнитског басена (детаљна карта).

Примедба није основана.

У текстуалном делу плана у поглављу „5.2.2. Смернице за имплементацију Просторног плана у другим просторним и урбанистичким плановима“ је дефинисано да се важећи плански документи донети до дана ступања на снагу овог просторног плана, не примењују у обухвату земљишта јавне намене, односно појаса пута (објекти пута, петље, раскрснице, функционални пратећи садржаји, паркиралишта, одморишта, сервисне и приступне саобраћајнице) и водног земљишта, утврђеног овим просторним планом (Тематска карта број 1 „Детаљна регулација са елементима спровођења“, односно да се примењују у делу и на начин који није у супротности са овим просторним планом, плански документи у делу заштитног појаса и појаса контролисане изградње, нарочито у погледу режима коришћења, уређења и заштите простора, као и у погледу спречавања ширења грађевинских подручја.

2.37. Гордана Тододровић, Крушевица, број 488/2024-02, од 24.04.2024. године

Примедбе се односе на КП 490 КО Крушевица, на којој се налази бунар пијаће воде. Примедба се односи на могућност да се ископа други бунар како подносилац не би остао без пијаће воде, уколико се услед изградње пута угаси постојећа жица. У низу се налази 13 бунара.

Примедба није основана.

У току израде плана нису прибављени ни регистровани услови и подаци о наведеним локалним системима за водоснабдевање. У текстуалном делу Просторног плана, у поглављу „3.5.3.1. Водопривредни системи“, на стр. 50 је дефинисано: „У техничкој документацији је потребно детаљно сагледати однос Државног пута са бунарима и локалном водоводном мрежом. Уколико није могуће задржати постојеће решење и применити мере заштите, техничком документацијом се дефинише ново решење о трошку инвеститора пута. Пошто тренутно не постоје подаци о локалним приватним изворима водоснабдевања, у техничкој документацији је потребно нагласити да на одређеним парцелама постоје системи, о којима је потребно прикупити податке накнадним рекогносцирањем на терену. Приликом извођења радова водити рачуна да постојеће инсталације у потпуности буду заштићене, а по потреби изменштене (што ће бити дефинисано у техничкој документацији). На основу копије плана водова и ситуационог плана извршити обележавање и утврдити тачан положај истих, уз претходно обавештавање надлежног јавног комуналног предузећа. Сва паралелена вођења и укрупња извести у складу са правилима овог плана, важећим техничким прописима и стандардима за ту врсту радова.“

2.38. Зоран Живковић и мештани МЗ Трбушница, број 488/2024-02, од 24.04.2024. године

Примедба се односи на правовремено решавање водоснабдевања домаћинстава у делу сектор 2, деоница 4 (лист 20), КО Трбушница, ГО Лазаревац. Директно на траси будуће брзе саобраћајнице „Вожд Карађорђе“

Примедба није основана.

У току израде плана нису прибављени ни регистровани услови и подаци о наведеним локалним системима за водоснабдевање. У

се налазе бунари пијаће воде (4 бунара са струјом за напајање пумпи). Непосредно поред трасе налазе се још 5 бунара пијаће воде, која природним падом долази до домаћинства потписника. Дуж планиране трасе су два канала за цевовод природног пада (у једном 5 цеви, у другом 7 цеви). Траже да се проблем водоснабдевања реши правовремено, да не би трпели последице кидања цеви и експропријације бунара. Тринаест домаћинства прилаже графички приказ трасе на ком су обележене приближне позиције бунара и цевовода.

текстуалном делу Просторног плана, у поглављу „3.5.3.1. Водопривредни системи“, на стр. 50 је дефинисано: „У техничкој документацији је потребно детаљно сагледати однос Државног пута са бунарима и локалном водоводном мрежом. Уколико није могуће задржати постојеће решење и применити мере заштите, техничком документацијом се дефинише ново решење о трошку инвеститора пута. Пошто тренутно не постоје подаци о локалним приватним изворима водоснабдевања, у техничкој документацији је потребно нагласити да на одређеним парцелама постоје системи, о којима је потребно прикупити податке накнадним рекогносцирањем на терену. Приликом извођења радова водити рачуна да постојеће инсталације у потпуности буду заштићене, а по потреби измештене (што ће бити дефинисано у техничкој документацији). На основу копије плана водова и ситуационог плана извршити обележавање и утврдити тачан положај истих, уз претходно обавештавање надлежног јавног комуналног предузећа. Сва паралелена вођења и укрштања извести у складу са правилима овог плана, важећим техничким прописима и стандардима за ту врсту радова.“

2.39. Иван Милић, Крушевица, број 488/2024-02, од 24.04.2024. године

Примедба се односи на КП 473/1, 473/2 и 474/1 у КО Крушевица, на којима се налази породична кућа са свим инфраструктурним објектима. Планираном експропријацијом комплетно домаћинство се мора изместити на нову локацију. Деловима домаћинства који нису у плану експропријације ће бити онемогућен приступ, изгубиће на вредности и могућности за обављање било каквих радова на њима. Узевши ове чињенице у обзир подносилац сматра да је могућа једино потпуна експропријација горе поменутих парцела.

Лист 4-19

Примедба се прихвата.

2.40. Ловачко удружење „Колубара“ Лазаревац, број 488/2024-02, од 24.04.2024. године

Примедба се односи на „зелене прелазе“ за дивљач који нису приказани на графичким прилозима. ЛУ „Колубара“ Лазаревац се преко Ловачког савеза Србије обратило надлежном органу 17.03.2023. године, и указало да постоји потреба да се на одређеним деоницама пута „Вожд Карађорђе“ израде „зелени прелази“ за дивљач. Том приликом су послате локације прелаза за дивљач и то:

- 44.297781, 20.244455
- 44.317219, 20.351672
- 44.339728, 20.377338

Напомињу да су прелази за дивљач од велике важности због миграција дивљачи у делу ловишта које пресеца наведени пут на дужини од 22 km.

Листови 4-19 до 4-24

Примедба се делимично прихвата.

Прелази дивљачи преко трасе планираног пута су могући изнад тунела, испод мостова и кроз планиране пропусте и подвожњаке. У непосредној близини прве две локације налазе се мостови на главној траси испод којих је могућ пролазак, а за трећој локацији је траса у тунелу и дивљач може проћи изнад.

2.41. Милена Мирић, Брајковац, број 488/2024-02, од 24.04.2024. године

(1) Примедба се односи на КП 1610/1 КО Брајковац, која је делом предвиђена за заузимање планираним путем, а на којој се налази комплето сеоско домаћинство.
(2) Примедба се односи на нејасноћу по питању КП 2395/2 КО Брајковац.

Лист 4-22

Примедбе нису основане.

Текст је написан у форми констатације без конкретне примедбе. КП 1610/1 се великим делом налази ван обухвата Просторног плана, ниједан објекат није предвиђен за експропријацију и потпуно је функционална, као и у постојећем стању. КП 2395/2 се налази ван обухвата Просторног плана и има обезбеђену саобраћајну везу са КП 1610/1.

2.42. Љиљана Петровић, Јелена Рафаиловић и Жељко Рафаиловић, Лазаревац, број 488/2024-02, од 24.04. 2024. године

Примедба се односи на угроженост постојећих објекта у оквиру КП 1631/1 КО Брајковац (не постоји у обухвату Просторног плана, даље у тексту пише КО Чибутковица), а које су део породичног домаћинства. Изградња пута непосредно угрожава живот у објектима изграђеним па предметној парцели (према подацима Катастра непокретности и расположивим орто-фото снимцима, на тој КП нема објекта). Најпре сама изградња деонице пута и укључења на исти подразумева велики ангажман механизације и грађевинских машина у дужем временском периоду. Прашина, бука, непрестано присуство механизације угрозили би несметан живот. С обзиром да се ради о домаћинству у сеоском подручју, те да постоји стална потреба за изградњом нових објеката, исто би било онемогућено с обзиром на зону саобраћајнице у којој ће бити забрањена градња нових објеката. Напред најдено се односи и на КП 1632/1 КО Чибутковица, будући да се иста налази у зони непосредног утицаја грађевинских радова и у будућности ће бити забрањена градња и даља пренамена парцеле. Подносиоци примедби на Просторни план су законски заступници Слободана Рафаиловића, бив. из Чибутковице, који је у тренутку подношења ове примедбе уписан као власник КП 1632/1, 1631/1 и 1633/2, све у КО Чибутковица. Имајући у виду наведено, предлаже се да грађевинском парцелом јавне намене буде обухваћено цело домаћинство (КП 1632/1, 1631/1 и 1633/2, све КО Чибутковица) јер је домаћинство немогуће организовати у овим условима.

Лист 4-24

Примедба се не прихвата.

КП 1632/1 је највећим делом ван обухвата плана. КП 1631/1 је минимално у путном, а највећим делом у заштитном и појасу контролисане изградње. КП 1633/2 је највећим делом ван обухвата плана. Ниједан објекат на парцелама није угрожен и предвиђен за експропријацију, парцеле остају функционалне као и у садашњем стању, са обезбеђеним саобраћајним приступом.

2.43. Ружа Ерић, број 488/2024-02, од 25.04.2024. године

Предмет примедбе је промена трасе односно исправљање кривине на којој траса државног пута пресеца три КП подносиоца примедбе, и то КП 2501/1, 25012 и 2503 КО Партизани (у захтеву није наведена КО). Како је у захтеву наведено, потребно је исправити трасу која прави лук између П.У. 94 и П.У. 91 којима се избегавају шуме и њиве. Оваквим решењем се уништава више породичних домаћинстава, а

Лист 3-18

Примедба се не прихвата.

КП 2503 је делом предвиђена за експропријацију, али се објекат задржава и налази се у заштитном појасу пута.

Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећој мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче

због ерозивног терена доводе се у питање објекти у жутој зони. Уколико није могуће исправљање наведене деонице, молба је да се размотри благо померање трасе Са КП 2503 на којој се налази породична кућа.

на природна ограничења и функциснисање локалног становништва. На овој деоници положај трасе планираног пута није могуће мењати имајући у виду техничке стандарде пројектовања, прибављене услове, геолошке и топографске услове и друга ограничења на планском подручју. Померање трасе на север, подразумева улазак у доста теже теренске услове. Дубина усека би била таква да би се ушло у тунел дужине пар стотина метара. Измештена траса би исто била у колизији са домаћинствима на северу. Траса пута је постављена на начин да се сачува што више постојећих објеката, као и њихови саобраћјни приступи. Обезбеђена је пешачка комуникација, као и комуникација за возила са северне и јужне стране насеља.

Напомена: У зони насеља Даросава предлаже се смањивање ширине заштитног појаса на 10 м ширине.

2.44. Зорица Милић, Крушевица, број 488/2024-02, од 24.04.2024. године

Примедба се односи на КП 439 КО Крушевица, која је предвиђена већим делом за експропријацију, па се тражи да се цела парцела нађе у јавној намени.

Лист 4-19

Примедба се прихвата.

2.45. Милета (Радомир) Симеуновић, Крушевица, број 488/2024-02, од 24.04.2024. године

Примедба се односи на експропријацију КП 472, 471/1 и 471/2 све у КО Крушевица. Пре свега, примедба се односи на угроженост постојећих објеката у оквиру КП 472 КО Крушевица, која је део породичног домаћинства. Изградња пута непосредно угрожава живот у објектима изграђеним на предметној парцели, ангажман механизације и грађевинских машина, прашина, бука.... Потпуна експропријација парцела 471/1 и 471/2 КО Крушевица, је неопходна, јер се зоном радова парцела 471/1 КО Крушевица дели на попа, а друга половина коју не сече саобраћајница би у том случају постала само обавеза из угла подносиоца. Исту не би могао да обрађује, будући да би домаћинство било исељено, не би имао где да смести механизацију, а даља изградња би била правно недозвољена због зоне заштите. Имајући у виду горе наведено, предлаже да грађевинском парцелом јавне намене буде обухваћено цело домаћинство (КП 472, 471/1 и 471/2, све КО Крушевица) јер је исто немогуће организовати у овим условима.

Лист 4-21

Примедба се не прихвата.

КП 472 на којој је домаћинство, делом се налази у путном појасу, а делом на коме су објекти у заштитном и појасу контролисане изградње. КП 471/1 се налази делом у путном појасу и водним земљишту, мањим делом у заштитном и појасу контролисане изградње, а великим делом ван обухвата просторног плана. Планским решењем су сачувани сви објекти на парцелама које остају функционалне и са обезбеђеним саобраћајним приступом.

2.46. Миливоје Аћимовић, Крушевица, број 488/2024-02, од 24.04.2024. године

Примедба се односи на КП 436/2 КО Крушевиц. Наведена КП је грађевинско земљиште изван грађевинског подручја. У Нацрту просторног плана предвиђено је изузимање већег дела парцеле, а линија коридора се налази поред самог стамбеног

Лист 4-19

Примедба се не прихвата.

КП 436/2 на којој је домаћинство, мањим делом се налази у путном појасу, делом у заштитном и појасу контролисане изградње, а делом на коме су објекти изван обухвата плана. Преостали део парцеле остаје

објекта, тако да остаје врло мали део кућног плаца за коришћење. На делу парцеле која се изузима постоји базен који представља једини начин да се цело домаћинство снабдева водом. Одвајањем базена за воду породица остаје без основних услова за живот, јер нема другог начина за снабдевање водом. На предметној КП је регистровано пољопривредно газдинство и изузимањем већег дела парцеле од преосталог дела није могуће одржавање газдинства што угрожава егзистенцију породице. У складу са наведеним потребно је или померити регулациону линију тако да не буде обухваћена предметна КП или предвидети експропријацију целе парцеле.

услован, са обезбеђеним саобраћајним приступом.

Напомена: Без обзира на планско решење којим се одређује регулациони линија и појас експропријације (појас пута), могућности и обавезе експропријације преосталог дела имовине, решавају се у складу са одредбама Закона о експропријацији, односно нису предмет Просторног плана. Чланом 10. тог закона је дефинисано: „Ако се приликом експропријације једног дела непокретности утврди да сопственик нема економског интереса да користи преостали део непокретности, односно ако је због тога на преосталом делу непокретности онемогућена или битно отежана његова егзистенција, експроприсаће се, на његов захтев, и тај део непокретности.“

Напомена: У току израде плана нису прибављени ни регистровани услови и подаци о наведеним локалним системима за водоснабдевање. У текстуалном делу Просторног плана, у поглављу „3.5.3.1. Водопривредни системи“, на стр. 50 је дефинисано: „У техничкој документацији је потребно детаљно сагледати однос Државног пута са бунарима и локалном водоводном мрежом. Уколико није могуће задржати постојеће решење и применити мере заштите, техничком документацијом се дефинише ново решење о трошку инвеститора пута. Пошто тренутно не постоје подаци о локалним приватним изворима водоснабдевања, у техничкој документацији је потребно нагласити да на одређеним парцелама постоје системи, о којима је потребно прикупити податке накнадним рекогносцирањем на терену. Приликом извођења радова водити рачуна да постојеће инсталације у потпуности буду заштићене, а по потреби изменштене (што ће бити дефинисано у техничкој документацији). На основу копије плана водова и ситуационог плана извршити обележавање и утврдити тачан положај истих, уз претходно обавештавање надлежног јавног комуналног предузећа. Сва паралелена вођења и укрштања извести у складу са правилима овог плана, важећим техничким прописима и стандардима за ту врсту радова.“

2.47. Милош Живановић, Трбушница, број 488/2024-02, од 24.04. 2024. године

Примедба се односи на угроженост постојећих објеката на КП 2146, 2149, 2150 и 1925/2 КО Лазаревац (није у обухвату, мисли се на КО Трбушница), а који су део породичног домаћинства. На парцелама је породична кућа, шупа, штала, гаража, помоћна зграда, сушница, фуруна, кош. Како постојећи објекти били директно угрожени радовима на изградњи пута, молбе је да се изврши корекција трасе. Померањем трасе пар метара на другу страну могуће је све то избећи, јер је са друге стране шума и ненасељена површина.

Лист 4-20

Примедба се не приhvата.

КП 2146 на којој је домаћинство, великим централним делом се налази у путном појасу и на водном земљишту, делом у заштитном и појасу контролисане изградње (где је и кућа, односно објекти), као и ван обухвата Просторног плана. КП 2149 и 2150 делом се налазе ван обухвата плана, док је 2149 делом у заштитном, а 2150 само у појасу контролисане изградње. КП 1925/2 великим делом се налази у путном појасу и на водном земљишту, делом у заштитном и појасу контролисане изградње, као и ван обухвата Просторног плана. Делови парцела који остају ван појаса пута, са објектима, су

функционални, са обезбеђеним саобраћајним приступом.

Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећoj мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва. Брза саобраћајница се пројектује за 100км/ч и свако локално бочно измештање осовине за пар десетина метара има утицај на 2-3км пре и после те локације. Предложено решење измештања трасе није технички изводљиво за задату рачунску брзину. Траса прати реку Црнишава, налази се у тешким теренским условима и условљена је улазним порталом тунела. Траса на наведеној локацији не угрожава ниједан објекат.

2.48. „Минел Кварц“ д.о.о из Лазаревца, број 488/2024-02, од 24.04.2024. године

Примедба се односи на Сектор 1, деоница 4, на територији општине Лазаревац, КО Брајковац. Привредно друштво „Минел Кварц“ д.о.о из Лазаревца је током 2020. године започело активности на утврђивању и оверавању рудних резерви алувијалног кварца у лежишту „Брајковац“. Поменуте активности су подразумевале детаљна геолошка истраживања одобрена од стране Министарства рударства и енергетике, која су континуирано трајала укупно 3 године. На основу изведених геолошких истраживања је урађен Елаборат о ресурсима и резервама алувијалног кварца у лежишту „Брајковац“ код Лазаревца и Анекс истог елабората којим су утврђене и оверене билансне резерве алувијалног кварца. Министарство рударства и енергетике је на основу свега тога донело Решење којим се оверавају билансне резерве.

Привредно друштво „Минел Кварц“ д.о.о је након оверавања резерви алувијалног кварца започело израду проектно-техничке документације у циљу добијања експлоатационог права на овом простору. Тренутно је у току израда Главног рударског пројекта експлоатације алувијалног кварца из лежишта „Брајковац“ код Лазаревца.

Увидом у Нацрт Просторног плана утврђено је да су у потпоглављу 4.1.1. Просторног плана дефинисани појасеви одређених ширине и режим коришћења и уређења простора унутар њих. На тематској карти (4-21) је уочено да је предвиђена изградња коридора на деловима неколико парцела које су у власништву привредног друштва, на територији КО Брајковац, у градској општини Лазаревац. Према тексту, у њима је забрањено отварање рудника - 2) заштитни појас, 93. страна и 3) појас контролисане изградње, 94. страна. Унутар дефинисане границе Плана детаљне регулације је, према тексту и тематској карти

Лист 4-21

Примедба није основана.

Текст је написан у форми констатација и информација. КП 2500/1 је скоро у потпуности у путном појасу и водном земљишту, али због планиране регулације, нова водна парцела неће у потпуности пратити постојећу. На Рефералној карти 26 су уцртани и експлоатационо поље и оверене резерве на територији КО Брајковац. У току изrade плана сва расположива акта су узета у разматрање. Траса планираног пута је одређена у складу са већим бројем критеријума. Наведена истраживања и плански документ нису обавезујући за потребе изrade овог просторног плана као плана вишег реда.

(4-21) предвиђена изградња петље „Брајковац”. У складу са званичном документацијом односно на основу добијених решења, скреће се пажња да се на већем делу обухваћених парцела простиру рудна тела алувијалног кварца Оњег 1 и Оњег 2. Постоје и нејасноће у вези статуса катастарске парцеле 2500/1 КО Брајковац која, према катастру, представља остало земљиште кроз које протиче река Оњег (водоток II реда). Наведена катастарска парцелаје је укључена у појас пута, док означен водно земљиште на тематској карти (4-21) прелази преко неколико других парцела.

2.49. Миодраг Лукић, Трбушница, број 488/2024-02, од 24.04. 2024. године

Примедба се односи на КП 2090/1, 2090/2 и 2088/1 КО Трбушница. На КП 2090/1 и 2088/1, које су део породичног домаћинства се налазе објекти који ће бити угрожени изградњом планираног пута. Траса пута намењена директној експропријацији прелази преко већег дела КП 2090/1 КО Трбушница на ком је приступни пут до објекта. На истој парцели, а уз саму трасу се налазе један стамбени и три помоћна објекта, који су директно угрожени радовима и онемогућују функционисање и свакодневни живот и до којих ће након изградње пута бити немогуће прићи. Такође, траса планиране саобраћајнице прелази преко постојеће трасе водовода који се користи за снабдевање домаћинства на КП 2090/1 и 2090/2 КО Трбушница.

Имајући у виду наведено, молба је да парцелом јавне намене буду обухваћене целе КП 2090/1 и 2088/1 КО Трбушница јер је функционисање домаћинства немогуће организовати у овим условима.

Лист 4-20

Примедба се не прихвата.

КП 2090/1 и 2090/2 су већим делом у путном појасу, док је остатак ових парцела у заштитном и појасу контролисане изградње, где се налазе и објекти. КП 2088/1 је ван обухвата Просторног плана. У наредним фазама пројектовања биће предвиђена приступна саобраћајница до свих домаћинства на наведеној локацији.

2.50. Мирослав Симеуновић, Лазаревац, број 488/2024-02, од 24.04.2024. године

Примедба се односи на КП 447/1, 447/2, 448/3, 449, 448/1 и 448/2 Мекоте, КО Крушевица, које се налазе у оквиру петље „Трбушница”. Молба да се све парцеле у потпуности експропришу (или већим делом), из разлога приступа парцелама као и утицаја изградње пута. Њиве подносиоца се налазе у средини планиране петље, те је питање да ли постоји приступни пут тим парцелама. Утицај изградње аутопута ће бити вишеструко негативни и довешће у питање њихово даље коришћење у пољопривреди а можда и изменити катастарску класу. Доведена је у питање и даља употреба бунара на једној од КП. Због свега наведеног сматра да би највећи део наведених парцела требало екпроприсати, осим мањег дела парцела 449 и 447/1.

Лист 4-19

Примедба није основана.

КП 447/1, 447/2 и 449 су великим делом у путном појасу, док је остатак ових КП у заштитном и појасу контролисане изградње, а сасвим мали делови ван обухвата. КП 448/3 је мањом у појасу контролисане изградње, мање у заштитном и сасвим малим делом у путном појасу. КП 448/1 и 448/2 су у појасу контролисане изградње и сасвим мало у заштитном појасу.

Напомена: Без обзира на планско решење којим се одређује регулациона линија и појас експропријације (појас пута), могућности и обавезе експропријације преосталог дела имовине, решавају се у складу са одредбама Закона о експропријацији, односно нису предмет Просторног плана. Чланом 10. тог закона је дефинисано: „Ако се приликом експропријације једног дела непокретности утврди да сопственик нема економског интереса да користи преостали део непокретности, односно ако је због

	тога на преосталом делу непокретности онемогућена или битно отежана његова егзистенција, експроприсаће се, на његов залог, и тај део непокретности.
--	---

2.51. Негослав Плећевић, Лазаревац, број 488/2024-02, од 24.04. 2024. године

Приговор се односи на лист пројекта 4-20 на коме се налазе КП 1899, 1692, 1693, 1898, 1902/1, 1902/2, 1902/3, 1903, 2168, 2169/2, 2167 све у КО Трбушница.

Образложение: све наведене КП се налазе у зони заштитног појаса (тј. недозвољене градње) над тунелом Трбушница. С обзиром да ће тунел бити укопан и пробијен у компактној стенској маси, седиментној стени гранудиорит и налази се на великој дубини у односу на постојеће парцеле. Сматра да на том делу пута не треба да постоји забрана градње приземних објеката типа викендича, монтажних кућа, монтажних хала, вајата, тремова. Ако не могу да се граде наведени објекти, моли да се изврши експропријација свих наведених парцела и свих пратећих објеката и исплати у реалној цени у зони заштитног појаса. На КП 1899 се налази кућа са окућницом и пратећим објектима, ручно копан бунар дубине 47m озидан каменим белутком у коме је ниво воде 7-8 m опремљен пумпом и пратећим инсталацијама. Идеја порородице подносиоца је изградња разних објеката за одмор и рекреацију гостију.

Лист 4-20

Примедба се прихвата.

КП 1692, 1693, 1899 су изнад тунела у заштитнј зони пута. КП 1898 је ван обухвата плана. КП 1902/1, 1902/2, 1902/3, 1903 су код портала тунела, делом у путном појасу. КП 2168 заштитни појас и појас контролисане изградње поред портала тунела. КП 2169/2, 2167 појас контролисане изградње и ван обухвата плана.

Прихвата се промена из заштитног појаса у појас контролисане изградње, како би се омогућила изградња објеката.

2.52.1. Немања Нинић, Лазаревац , број 488/2024-02, од 24.04.2024. године

2.52.2. Слободан (Здравко) Ранковић, Лазаревац , број 488/2024-02, од 24.04. 2024. године

Примедба се односи на КП 291/8 КО Крушевица, у власништву подносиоца, на којој се налази породично домаћинство, које ће изградњом брзе саобраћајнице бити одсечено од праваца комуникације, у том смислу ће бити онемогућено нормално функционисање домаћинства у сеоској средини. Такође увидом у позицију парцеле може се утврдити да ће се исто налазити стешњено између две саобраћајнице, те ће на тај начин егзистенција на парцелама бити знатно отежана.

Примедба се односи на угроженост постојећих објеката на КП 291/5 КО Крушевица, на којој се налази породично домаћинство. Изградња пута непосредно угрожава живот у објектима изграђеним на предметној парцели.

Имајући у виду горе наведено, предлажемо да грађевинском парцелом јавне намене обухватите цело наше домаћинство постојеће на КП 291/8 КО Крушевица јер је домаћинство немогуће организовати у ових условима.

Лист 4-19

Примедба се не прихвата.

КП 291/8 је ван обухвата плана, тик уз планирани надвожњак којим се локална саобраћајница укршта са планираним државним путем. КП има излаз за две постојеће саобраћајнице (локалну и ДП ЈБ реда број 27). КП 291/5 је ван обухвата плана.

2.53. Раденко Лукић, Трбушница, број 488/2024-02, од 24.04.2024. године

Примедба се односи на угроженост постојећих објеката у оквиру КП 2090/2, 2089, 2088/2, 2087/2, 2435/1 КО Лазаревац (КО Трбушница), а који су део породичног домаћинства на ком живи са породицом. На поменутим парцелама је породична кућа, шупа, штала, гаража, помоћна зграда, бунар у дворишту са две воде. Да не би постојећи објекти били директно угрожени радовима новог коридора пута „Вожд Карађорђе“, а с обзиром да траса пута према урађеном плану пролази кроз поменуте КП моли за кориговање плана, јер за то постоји могућност. Померањем трасе 20-30 м на другу страну могуће је све то избећи, јер је са друге стране шума и ненасељена површина. Инсистира да се обезбеди пут, односно прилаз до куће и вода.

Уколико горе наведени предлози и захтеви не могу да буду испуњени, тражи да ми обезбеде услови адекватног исељења.

Примедба се не прихвата.

КП 2090/1 и 2090/2 су великим делом у путном појасу, док је остатак ових КП у заштитном и појасу контролисане изградње, где се налазе и објекти. КП 2088/1 је ван обухвата Просторног плана. КП 2435/1 је у путном појасу, а 2087/2 је ван обухвата Просторног плана.

Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећој мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва. Брза саобраћајница се пројектује за 100км/ч и свако локално бочно измештање осовине за пар десетина метара има утицај на 2-3км пре и после те локације. Предложено решење измене трасе није технички изводљиво за задату рачунску брзину. Траса прати реку Црнишава, налази се у тешким теренским условима и условљена је улазним порталом тунела. Траса на наведеној локацији не угрожава ниједан објекат. У наредним фазама пројектовања биће предвиђена приступна саобраћајница до свих домаћинства на наведеној локацији.

Услови пресељења нису предмет Просторног плана.

2.54. Раденко Петронијевић, Лазаревац, број 488/2024-02, од 24.04.2024. године

Примедба се односи на КП 2496 КО Брајковац на којој се налази воденица, поред трасе будућег пута „Вожд Карађорђе“. Воденица је везана долазним и одлазним током воде (јаз) из реке Оњек и исти се води као посебна КП 2496. Траса будућег пута 80% прекрива поменути јаз (долаз и одлаз воде) воденице, тако да исти остаје без воде. Поменути јаз чисте грађевинске машине - багери, тако да није могуће уцевити ток испод пута, док брана остаје са друге стране трасе. Овим воденица губи намену па сходно томе је потребно иселити.

Примедба није основана.

Део КП 2496 на коме је воденица је изван обухвата плана. Воденица неће остати без воде, јер је планирана регулација и уређење тока у делу где пролази испод планираног пута.

2.55. Слободан Марковић, Брајковац , број 488/2024-02, од 24.04. 2024. године

Примедба се односи на КП 1517 КО Брајковац, будући да се иста налази у зони изградње саобраћајнице. Пре свега, процес изградње саобраћајнице би угрозио нормално коришћење предметне парцеле, а потом би права власника била ограничена и након изградње саме саобраћајнице. Имајући у виду наведено, тражи се експропријација целе КП.

Примедба се прихвата.

2.56. Снежана Неговановић, Лазаревац, број 488/2024-02, од 25.04.2024. године (примедба поднета девет дана по истеку рока)

Када се погледа нацрт Просторног плана, пре свега у делу Графичких прилога, општи утисак је да пут иде „ДО ПРЕД КУЋУ“ само фирмама „Пештан“, „Бекамент“ и „Стублине“ и сл.,

Примедба није основана.

У примедби су наведене паушалне констатације и информације, које највећим делом нису предмет Просторног плана. Просторни план је урађен у

Одузимање најквалитетнијег пољопривредног и шумског земљишта, чија количина се ПРЕПОЛОВЉУЈЕ како је наведено у самом Нацрту, додатно доприноси економском назадовању и исељавању становништва са села, које неће имати шта да ради и од чега да живи, и да није буке и повећаног загађења. Сама чињеница да будући ауто-пут „Вожд Карађорђе“ нема чак никакав планирани излаз у Орашцу, да би туристи могли да посете „Марићевића јаругу, Орашац, Аранђеловац“. Препорука: нужно је да се нацрт просторног плана подручја, као и извештај о стратешкој процени утицаја, врате на дораду како би се узели у обзир велики пропусти у погледу заштите и очувања животне средине, заштите културних и природних добара, као и потреба локалне заједнице у погледу делатности пољопривреде, очувања минералних вода и каменолома, као и рационализације у погледу сече и смањења величине шума србије.

складу са свим прибављеним условима од стране носилаца јавних овлашћења. Стручну контролу Нацрта Просторног плана обавила је Комисија за стручну контролу Министарства грађевinarства, саобраћаја и инфраструктуре на седници са 19.01.2024. године, која је сачинила Извештај о обављеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-01898/2020-11 од 25.01.2024. године. На Нацрт Просторног плана и Извештај о стратешкој процени утицаја на животну средину позитивна мишљења су доставили: Министарство заштите животне средине, број 001265313 2024, са 11.04.2024. године; Републички завод за заштиту споменика културе, број 20-34/2024-4, са 25.03.2024. године; Завод за заштиту споменика културе Ваљево, број 149/1, од 27.03.2024. године; Завод за заштиту природе Србије, број 021-1101/2, од 28.03.2024. године.

2.57. Снежана Пакић, Лазаревац , број 488/2024-02, од 24.04. 2024. године

Примедба се односи на уочену нелогичност у изузимању КП 2143 у КО Трбушница. Изузима се цела КП 2144 и део КП 2143. Изузимањем дела парцеле, иста више неће имати исту намену услед чега подносилац сматра да је на губитку и предлаже да се иста изузме целокупно или никако.

Лист 4-20

Примедба се прихвата

2.58. Срђан Ранковић, Лазаревац , број 488/2024-02, од 24.04.2024. године

Примедба се односи на КП 291/6 КО Крушевица. Тражи се експропријација целе парцеле.

Лист 4-19

Примедба се не прихвата.

КП 291/6 је ван обухвата плана, остаје условна са саобраћајним приступом.

2.59. Станиша Светозара Пантелић, Крушевица, број 488/2024-02, од 24.04.2024. године

Примедба се односи на КП 455 КО Крушевица на којој је кућа. Питање је да ли је предвиђен за исељење и да ли је могуће изместити трасу на КП 457/3 КО Крушевица. Не би желео да се исељава јер се бави узгојем телади.

Лист 4-19

Примедба није основана.

Текст је написан у форми питања. КП 455 се налази у заштитном и појасу контролисане изградње, односно није предвиђена за експропријацију. Траса је условљена денивелисаном раскрсницом „Трбушница“, вијадуктом преко постојећег државног пута и минималним граничним елементима ситуационог плана за рачунску брзину од 100 km/h, и исту није могуће локално изменети.

2.60. Винка Радисављевић, Брајковац , број 488/2024-02, од 24.04.2024. године

Примедба се односи угроженост нормалног функционисања на КП 1518 и 1519 КО Брајковац, будући да се иста налази у зони изградње саобраћајнице, те да би на првом месту процес изградње саобраћајнице угрозио нормално коришћење исте. Имајући у виду наведено, моли да грађевинском парцелом

Лист 4-22

Примедба се не прихвата.

Сасвим мали делови КП 1518 и 1519 се налазе у путном појасу, док је највећи део у заштитном и појасу контролисане изградње.

јавне намене буду обухваћене и КП 1518 и 1519 КО Брајковац јер је употреба истих немогућа у овим условима те је експропријација истих неопходна.

2.61. Живко Ивковић, Чибутковица, број 488/2024-02, од 24.04.2024. године

Као становник и потомак староседелаца Чибутковице, улаже приговор на планирану трасу државног пута. Напомиње да два аутопута већ пролазе кроз плодну равницу која храни народ, као и да сматра да има много бољих траса које не би заобишли Лазаревац. Моли да се измене трасе зарад свих, посебно будућих генерација.

Лист 4-19

Примедба није основана.

У примедби није дат предлог. Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима, као и подацима и условима прибављеним за потребе изrade плана. Основни принцип је био да се у највећој мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва.

2.62. Непозната особа, број 488/2024-02, од 24.04.2024. године

У примедби се тражи експропријација целе КП 1711 КО Брајковац.

Лист 4-21

Примедба се не прихвата.

КП 1711 ниједним делом није предвиђена за експропријацију, налази се делом у заштитном, појасу контролисане изградње и изван обухвата плана, у потпуности условна и са саобраћајним приступом као у постојећем стању.

2.63. Чедомир Мартиновић, број 488/2024-02, од 24.04. 2024. године

Предмет примедбе су КП 1284, 1287, 1291/2, 1292, 1293/1, 1293/2, 1295/2, 1296/2, 1689/5 и 1695, као и КП 1723 и КП 1724 све КО Брајковац. Таквим поступањем наведена саобраћајница захвата између 3-4 ха обрадивог земљишта. Саме парцеле су у комплексу, а породична стамбена зграда се налази на парцели КП 1287 КО Брајковац коју захвата наведени пут. Експропријацијом КП 1284, 1287, 1291/2, 1292, 1293/1, 1293/2, 1295/2, 1296/2, 1689/5 и 1695 све КО Брајковац губим економски интерес да живим на преосталом делу домаћинства и власник пољопривредног газдинства. Уколико је јавни интерес да брза саобраћајница „Вожд Карађорђе“ пролази дефинисаном трасом домаћинство буде у целости експроприсано.

Лист 4-21

Примедба се не прихвата.

КП 1284 је скоро у потпуности ван обухвата плана, са једне стране пута, док је КП 1287 више од пола ван обухвата са друге стране пута. КП 1291/2, 1292, 1293/1, 1293/2, 1295/2 су у путном појасу, заштитном и појасу контролисане изградње. КП 1296/2 је делом у јавном због приступне саобраћајнице. КП 1689/5 и 1695, као и КП 1723 и КП 1724 су сасвим ван обухвата плана. Између делова парцела које остају са једне и друге стране пута обезбеђена је саобраћајна веза подвожњаком који се налази у непосредној близини.

Напомена: Без обзира на планско решење којим се одређује регулационе линије и појас експропријације (појас пута), могућности и обавезе експропријације преосталог дела имовине, решавају се у складу са одредбама Закона о експропријацији, односно нису предмет Просторног плана. Чланом 10. тог закона је дефинисано: „Ако се приликом експропријације једног дела непокретности утврди да сопственик нема економског интереса да користи преостали део непокретности, односно ако је због тога на преосталом делу непокретности онемогућена или битно отежана његова егзистенција, експроприсаће се, на његов захтев, и тај део непокретности.“

Сектор 3

3.1. Стовариште „ЗОРИЋ М“, Младеновац, број 1099/2024-02, од 25.03.2024. године

У примедби се наводи да у случају изградње пута у складу са предложеним планом, комплекс Стовариште „Зорић М“ који се простире на 17.000m² (КП 2334/1, 2334/2, 2332, 2333, 2324/3, 2324/2, 2324/1, 2308-1/2, 2309-1/2, 2310-1/2), биће умањен за око 10.000m² што озбиљно нарушава пословање и причињава материјалну штету непроцењивих размера. Пословна стратегија (планирани раст и развој, даље инвестиције и отварање нових радних места) ће бити онемогућена изградњом овако планиране трасе. Предлаже се измештање дела трасе пута на начин да не наруши било чије интересе.

Примедба се не прихвата, уз предлог додатних корекција планског решења.

Поменута локација представља једну од најкомплекснијих на целом коридору планираног пута. Приликом дефинисања трасе морало се водити рачуна о низу ограничавајућих фактора, од којих су најбитнији: бунари за снабдевање водом Младеновца и зоне санитарне заштите око бунара; Војни комплекс „Ливаде“ у Младеновцу и резервни приступни пут у комплекс; Државни пут ЈБ реда бр. 25; Државни пут ЈА реда бр. 147; План детаљне регулације на простору између реке Луг, Државног пута ЈБ реда бр. 25 и улице Карађорђеву; позиционирање денивелисане раскрснице (петље) Младеновац; регулисано корито реке Луг, индустриски комплекс који се налази североисточно од реке Луг, западно од Селтерс бање; стамбени објекти у непосредној близини трасе; близина постојећег надвожњака преко пруге; и, нова траса пруге за велике брзине, као и положај станичног платоа.

За проналажење компромисног решења за ову локацију одржан је састанак са Министарством одбране (мај 2022.г.). Тада је изложено да, ако се поштују све зоне заштите око војног комплекса „Ливаде“, мора да се ради тунел западно од комплекса који подразумева рушење око 50 кућа, или траса треба да се измести источно да се поруши Индустриска зона западно од Селтерс бање, као и око 40 стамбених кућа. Изложено је да, ако се направи компромис и дозволи улажење у заштићене зоне око војног комплекса, постоје варијантна решења. Свим решењима је омогућено задржавање и резервног приступа комплексу. Министарство одбране се писменим путем обратило Пројектанту и дало сагласност на компромисно решење трасе које је и примењено у Плану.

За колизије са бунарима и зонама санитарне заштите око бунара, на потезу од Влашке до Младеновца, дуж долине реке Луг, организован је састанак у ГО Младеновац (новембар 2022.г.). Тада је изложено да, ако се поштују и зона непосредне заштите и ужа зона санитарне заштите нема решења за трасу пута. Договорено је да траса може проћи кроз ужу зону санитарне заштите уз додатне мере заштите. Зона непосредне заштите бунара дефинисана је парцелама које су ограђене и оне се не смеју нарушавати. Истакнуто је да су за Младеновачки бунари који се налазе северно од трасе, на предметној локацији, једни од најбитнијих јер имају највећи капацитет. У летњим месецима Младеновац има великих потешкоћа у водоснабдевању, тако да и након изградње новог цевовода за водоснабдевање Младеновца одлука је да се ови бунари задрже у функцији. На истом састанку од општине је добијен и материјал за ПДР општине Младеновац за простору између реке Луг, Државног пута ЈБ реда бр. 25 и улице Караджеву.

бр. 25 и улице Карађорђева. Тражено је да се та зона повеже и добије непосредан прикључак на новопројектовану кружну раскрсницу код денивелисане раскрснице Младеновац.

За неометано функционисање постојеће путне мреже приоритет је био да се оставе комуникације постојећих државних путева (ДП ІБ реда бр. 25 и ДП ІІА реда бр. 147), што је и остварено применом моста који прескаче оба пута.

Како је већ извршено регулисање корита реке Луг, и како не постоји простор за додатно измештање реке, било је потребно наћи локацију која ће дати најмању дужину вијадукта.

Индустријски комплекс који се налази североисточно од реке Луг, западно од Селтерс бање, у потпуности је сачуван без потребе за рушењем објеката.

У широј зони предметне локације није срушен ниједан стамбени објекат, и ако их има у непосредној близини.

Северно од трасе планирано је измештање нове трасе пруге за велике брзине и лоцирање новог станичног платоа.

Након узетих свих наведених ограничења у обзир дефинисана је траса која представља компромисно решење.

Након дефинисања трасе одржан је додатан састанак у просторијама ГО Младеновац 23.1.2023.г. Изложено је детаљно куда пролази траса и шта су колизије које се не могу избећи. Јасно је представљено да се главни и помоћни објекат „BIG HOUSE“ морају порушити, ако се захтева незалажење у зону непосредне заштите бунара. Добијена је усмена сагласност представника Општине на предложену трасу.

У свим примедбама наведена је површина коју заузимају комплекси и површина која ће им бити „одузета“. Мора се напоменути да ни у једној примедби та површина није тачно наведена. У плану су предвиђене три зоне: зона експропријације-путни појас; зона забрањене нове градње-заштитни појас; и појас контролисане изградње.

Само оно што се налази у зони експропријације се експроприши и прелази у јавно земљиште. Све што је у друге две зоне остаје у приватном власништву. Предлаже се да се заштитни појас (зона забрањене нове градње) смањи на 10м (уместо 20м), чиме се омогућава да сви комплекси могу додатно проширити своја постројења.

Са обе стране у дну ножице насила биће предвиђен атарски пут, као и пролаз испод мостовске конструкције, чиме ће бити остварена неометана комуникација са обе стране пута и приступ парцелама.

У зони ALPLA d.o.o. предлаже се да се предвиди додатни потпорни зид, чиме се смањује појас експропријације и омогућава да се очува цео објекат, саобраћајница око објекта и највећи део паркинга.

Сви наведени субјекти овим решењем добијају у непосредној близини везу на планирани пут која ће

	<p>позитивно утицати на функционисање и рад ових предузећа.</p> <p>Предложено изменење трасе није могуће из свих претходно наведених разлога, пре свега јер захтева задирање у непосредну зону заштите бунара, немогућност остваривања везе са Државним путем ЈБ реда бр. 25 (петља Младеновац), рушење постојећег надвожњака преко пруге, колизију са будућом трасом пруге за велике брзине, ПДРом ГС Младеновац, као и рушење стамбених објеката. Такође, такво решење није технички могуће због компоновања елемената за рачунску брзину од 100 km/h. Тренутно примењени елементи су већ гранични и није могуће да се додатно коригују.</p> <p>Предложеним решењем сачувани су сви бунари на територији ГО Младеновац, добијена је сагласност Министарства одбране на предложено решење које задире у зоне заштите војног комплекса „Ливаде“, није порушен ниједан једини стамбени објекат, остварена су таква укрштања са државним путевима и реком Луг који не изискују предугачке вијадукте и остварују неометљано функционисање постојеће путне мреже, омогућено је имплементирање нове трасе пруге за велике брзине, као и ПДР-а општине Младеновац, сачувани су у потпуности индустријски комплекс који се налази североисточно од реке Луг и западно од Селтерс бање, као и постојећи надвожњак преко пруге.</p>
--	--

3.2. GOLD PACK ZPTR, Младеновац, број 1102/2024-02, од 25.03.2024. године

У примедби се наводи да у случају изградње пута у складу са предложеним планом, комплекс GOLD PACK ZPTR који се простире на 25.000m² (КП 2738/1, 2738/2, 2297/3, 2297/2, 2297/1, 2330, 2331, 2339/2, 2329/1, 2329/3, 2328/3, 2328/2, 2328/1, 2327, 2326/3, 2326/2, 2326/1, 2309-1/2, 2310-1/2, 2308-1/2), биће умањен за око 12.000m², што доводи у питање функционисање на територији Младеновца, озбиљно нарушава пословање и причинава материјалну штету непроцењивих размера. Пословна стратегија (планирани раст и развој, даље инвестиције и отварање нових радних места) ће бити онемогућена изградњом овако планиране трасе. Предлаже се изменење дела трасе (у прилогу) на начин да не наруши било чије интересе. Предлаже се да се Градска општина одрекне плана за изградњу локалног пута у тој зони.

Лист 5-5

Примедба се не прихвата.

3.3. „БОСАНАЦ БЕТОН“ доо, Младеновац, број 1102/2024-02, од 25.03.2024. године

У примедби се наводи да у случају изградње пута у складу са предложеним планом, комплекс „Босанац бетон“ који се простире на 20.323 m² (КП не могу да се прочитају бројеви), биће умањен за око 9.529 m², а део изграђеног објекта (гаража) ће морати да се руши, што доводи у питање функционисање на територији Младеновца, озбиљно нарушава пословање и причинава материјалну штету непроцењивих размера. Пословна стратегија (планирани раст и развој, даље инвестиције и

Лист 5-5

Примедба се не прихвата.

отварање нових радних места) ће бити онемогућена изградњом овако планиране трасе. Предлаже се измештање дела трасе пута (у прилогу) на начин да не наруши било чије интересе. Предлажу да се Градска општина одрекне плана за изградњу локалног пута у тој зони.

3.4. "BIG HOUSE" Игор Јовановић, ПР грађевинско трговинска службна радња, број 1101/2024-02, од 25.03.2024. године

У случају изградње пута у складу са предложеним планом, комплекс "BIG HOUSE" (КП 2341/2 и 2341/3), биће порушено 420m² пословног објекта и 350m² магацинског простора, што доводи у питање комплетно пословање. Предлаже се измештање дела трасе (у прилогу) на начин да не наруши било чије интересе.

Лист 5-5

Примедба се не прихвата.

3.5. ALPLA d.o.o., Младеновац, број 174, од 22.03.2024. године

У примедби се наводи да би у случају изградње Државног пута просторни комплекс ALPLA d.o.o. који се простире на 48.000m² био умањен за око 30.000m², док ће део изграђених објеката у којима ради око 100 запослених морати да се руши. Предлаже се измештање дела трасе пута на начин да траса не наруши било чије интересе, у складу са достављеним прилогом. Предлаже се и да се Градска општина одрекне плана за изградњу локалног пута у тој зони.

Лист 5-5

Примедба се делимично прихвата.

Не прихвата се део, Исти одговор за примедбе 3.2., 3.3., 3.4., 3.19.

Прихвата се корекција линије експропријације у зони ALPLA d.o.o. Предлаже се да се предвиди додатни потпорни зид, чиме се смањује појас експропријације и омогућава да се очува цео објекат, саобраћајница око објекта и највећи део паркинга. Предлаже се да се заштитни појас (зона забрањене нове градње) смањи на 10m (уместо 20m), чиме се омогућава да сви комплекси могу додатно проширити своја постројења.

3.6. Дејан Живковић, Мали Пожаревац, електронска пошта од 26.03.2024. године

(1) Примедба се односи на Аутобуско стајалиште #8618 у КО Мали Пожаревац Секретаријата за јавни градски превоз града Београда (двострano), које се налази непосредно после наплатне рампе Мали Пожаревац, на оквирној стационажи km 0+600 сектора 3 (лист 5-1). Стајалиште је урађено ван коловоза са тротоарима, ивичњацима и склоништем за путнике. Увидом у план на тој позицији је планирана десна и лева трака брзе саобраћајнице и почетак одвајања за петљу Мали Пожаревац Југ. Молба је да план предвиди два нова стајалишта у непосредној близини, а идеална позиција би била на краковима (уливно изливним рампама) будуће петље Мали Пожаревац Југ“.

Похвале детаљном и прегледном нацрту плана који је реално сагледао потребе мештана и привреде краја, као и на решење петље „Мали Пожаревац Југ“.

(2) На једном краку садашње петље, ГО Сопот је у сарадњи са Републиком/Градом изградила велики паркинг који по плану постаје десна трака брзе саобраћајнице, чиме се проблем закрчености пута усложњава. Да ли је могуће овим планом предвидети адекватан број

Лист 5-1

(1) Примедба није основана.

На уливно–изливним рампама (у близини тачака 117 и 154) су већ предвиђена аутобуска стајалишта која ће бити повезана адекватним пешачким везама.

(2) Примедба се не прихвата.

Није могуће искористити део између рампи за паркинг јер не може да се оствари адекватан саобраћајни приступ тим површинама. На КП 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069 и 2070 остављен је простор где би требало да се у наредним фазама пројекта предвиди паркинг.

паркинг места уз будућу петљу Мали Пожаревац Југ, или евентуално као и сада искористити четири троугла између уливно изливних рампи као места за будући паркинг. У прилогу - скица локације садашњег стајалишта "8618" као и предлог локације будућег стајалишта, уз списак линија које га опслужују.

3.7. Јован Ивановић, ПР Пекара Ивановић, број 1152/2024-02, од 27.03.2024. године

Подносилац примедбе је предузетник из области пекарске индустрије, са око 200 запослених. Напомиње да је угрожено главно производно постројење. Власник је КП 6454, 2563/1, 2560/6, 2558/2, 2432, 2428/1, 2431, 2427/1 и 2462/2 КО Влашка. На КП 6454 се налази постојећи централни објекат, и планира се проширење погона на КП 2563/1. КП 2560/6, 2558/2, 2432 и 2428/1 су обухваћене трасом у целости, а КП 2431, 2427/1 и 2462/2 су делимично обухваћене.

Предлаже се успостављање појаса од свега 10m од објекта на КП 6454 у правцу севера, који би пратио и парцелу 2563/1, што би омогућило даљу производњу. Наводи се да на другим наведеним парцелама то неће бити могуће.

Лист 5-3

Примедба се делимично прихвата.

Не прихвата се сужење појаса на начин како је наведено у примедби. Није могуће оставити простор од додатних 10m од постојећег објекта. Прихвата се да зона експропријације буде сужена како би се омогућило проширење објекта дуж линије која прати најистуренији постојећи објекат. Прихвата се да на делу наведених парцела заштитни појас буде укинут, односно да буде у појасу контролисан изградње.

3.8. Аутопревозник и трговина грађевинским материјалом ЦРНИ, Марко Милошевић, број 488/2024-02, од 04.04.2024. године

У примедби се наводи да се планским решењем Деонице 6 планираног пута, траса беспотребно и неприхватљиво приближава КП 1932/1, 1932/2 и 1935/7 КО Врбица, што парцеле чини грађевински неупотребљивим и угрожава егзистенцију власника. Предлаже се померање трасе пута на другу страну ка неизграђеном простору на коме је само магацин, како би се у целини сачувале парцеле.

Лист 6-11

Примедба се не прихвата.

Предложеним планским решењем предвиђена је експропријација мањих делова наведених гарцела, док објекти и већи делови парцела остају изван путног појаса и функционални, као и у постојећем стању. Изабрана је једина локација која не захтева рушење објекта и свако померање угрожило би постојеће објекте. Неосновано да се тражи померање трасе и рушење постојећих објеката на суседним парцелама како би се сачувало грађевинско земљиште.

3.9. Слободан Дамњановић, Аранђеловац, број 488/2024-02, од 11.04.2024. године

Подносилац је власник КП 1929/7 КО Врбица. У примедби износи критике на процедуру и начин обавештавања, без конкретно наведене примедбе.

Лист 6-11

Примедба није основана.

Мањи део наведене парцеле (око 25%) је у путном појасу и предвиђен за експропријацију, док већи део остаје услован. Није наведена конкретна примедба на планско решење.

3.10. Вељко Швабић, Бања, Аранђеловац, број 488/2024-02, од 11.04.2024. године

У примедби се наводи да су планираном јавном парцелом П56 обухваћени делови КП 195/1, 195/2, 195/3, 195/6 и 194/2 КО Бања, које чине јединствени комплекс преко кога по средини пролази планирана саобраћајница. Остаје узак појас земљишта са обе стране, на коме је немогуће бавити се интензивном пољопривредом, или градити. Наведени су

Лист 6-11

Примедба се не прихвата.

Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се сачувaju објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва. У близини предметних КП све су

подаци о пољопривредним површинама, хладњачи и др. Предлаже се преиспитивање и кориговање деонице преко запуштеног и необрађеног земљишта.

обрадиве површине. На овој деонци положај трасе Брзе саобраћајнице није могуће мењати имајући у виду техничке стандарде пројектовања, након правца дужине 1000м мора да следи радијус који је већи за 50% од минималног. Свако померање трасе угрозило би стамбене објекте у зони Јунца.

3.11. Љиљана Николић, група 8 грађана, Младеновац, број 488/2024-02, од 11.04.2024. године

Улаже се приговор и „захтев за забрану пројекта Аутопут Вожд на територији Града Младеновца, због изузетно нестручног урађеног предлога и последица које би таква изградња изазвала.“

Аутопут би пролазио кроз сам центар града, МЗ ПП Драпшин, МЗ Центар и МЗ Селтерс, што би за последицу имало повећан саобраћај и ваздушно и бучно загађење. Петља Младеновац је планирана на заштићеном неизграђеном земљишту уже зоне изворишта. Пут би пролазио кроз Бањску и зелену зону, која повезује Селтерс и Кораћичку бању. Аутопут пролази кроз насељену зону са приватним кућама, које би биле потпуно одсечене од природне целине предела, поред војне касарне, спортско рекреативних зона и др. Пут би довео до активирања клизишта и одрона. Пројекат би уништио најважнији део туристичких потенцијала. Нема никаквих излазних раскрсница и саобраћајних чвркова. Пројекат би уништио сваки даљи развој и живот грађана.

Лист 5-4, 5-5

Примедба се не прихвата.

У тексту примедбе су наведени нетачни и паушални наводи. Пројекат се односи на планирани Државни пут I реда, а не на аутопут. Планирана траса не пролази кроз центар града, већ управо супротно, заобилазећи насеља и густо изграђена градска подручја. Петља Младеновац није планирана на заштићеном подручју. Траса пута је усклађена са свим прибављеним подацима и условима издатим за потребе изrade плана. У текстуалном делу плана на стр. 19-26 наведен је план веза пута са окружењем, Садржај плана је усклађен и процедура је спроведена у складу са Законом о планирању и изградњи. Просторни план је урађен према Одлуци о изради Просторног плана подручја посебне намене инфраструктурног коридора државног пута I реда „Вожд Карађорђе“ („Службени гласник РС“, број 15/21), коју је донела Влада Републике, као и на основу Пројектног задатка, Генералног пројекта и Претходне студије оправданости пута. Упоредо са израдом плана урађен је и Извештај о стратешкој процени утицаја Просторног плана на животну средину. Стручну контролу Нацрта Просторног плана обавила је Комисија за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре на седници од 19.01.2024. године.

3.12. Љубинка Вуковић, Аранђеловац, број 488/2024-02, од 12.04.2024. године

Примедба се односи на КП 1595/1, парцела са стамбеним објектом, КО Орашац. Постављају се питања:

- (1) Колико је безбедно због загађења ваздуха и да ли постоји гаранција да ће бити постављен заштитни звучни зид?
- (2) Како ће се обезбедити саобраћајни прикључак на парцелу?

Лист 6-9

(1) **Примедба није основана.** У текстуалном делу Плана, на стр. 35, дефинисане су мере заштите ваздуха, као и мере заштите других чинилаца животне средине. Претходном анализом утицаја на животну средину Државног пута, урађеној за потребе Генералног пројекта, извршена је анализа утицаја саобраћајне буке. На основу прогнозираног саобраћајног оптерећења за будући путни правац и законом прописаног нивоа буке дефинисана је зона заштите од 100 м. За сва насеља и објекте који се налазе у овој зони, потребно је дефинисати техничке мере заштите чија реализација мора бити предмет Идејног пројекта, односно Студије о процени утицаја пројекта на животну средину, уз обавезу да на местима где долази до прекорачења дозвољеног нивоа буке морају бити изграђене заштитне конструкције. На стр. 249. дефинисана су правила за постављање конструкција за заштиту од буке поред пута.

(2) **Примедба није основана.** Текст је написан у форми питања. Задржава се постојећи прикључак на

државни пут.

3.13. Маријана Тафра Мирков, број 488/2024-02, од 15.04.2024. године

Подносилац примедбе је сувласник КП 819 и 837/1 КО Амерић. Забринут је за даље коришћење парцела и даје примедбе на начин спровођења процедура јавног увида.

Лист 5-3

Примедба није основана.

Процедура јавног увида се спроводи у складу са Законом о планирању и изградњи, односно није предмет Просторног плана. Наведене КП се највећим делом налазе изван обухвата Просторног плана, нису предвиђене ни једним делом за експропријацију и остају условне са саобраћајним приступом као у постојећем стању.

3.14. Живко Вукајловић и др., број 488/2024-02, од 12.04.2024. године

Примедба се односи на КП 1560/3 и 1560/5 КО Копљаре, које обрађује пољопривредно домаћинство и остварује приносе сточне хране. Наводи се да имање није на продају, односно да власници желе да задрже имање од 4 ha.

Лист 6-10

Примедба се не прихвата.

Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећјој мерни сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва. Брза саобраћајница се пројектује за 100km/h и свако локално бочно измештање осовине за пар десетина метара има утицај на 2-3km пре и после те локације. Измештање трасе на овој локацији узроковало би да се уђе у парцеле са воћњацима и вишегодишњим засадима, као и у винограде са јужне стране. Измештена траса би била економски скупља, са више инжењерских објеката и већим земљаним радовима.

3.15. Душан Вукашиновић, број 488/2024-02, од 15.04.2024. године

(1) Примедба се односи на КП 1841 КО Марковац. Планским решењем се укида део локалног пута Марковац-Бељевац (КП 2074 и 2075) и оставља прикључење само у једном смеру ка Бељевцу. Тиме би био онемогућен приступ имању (КП 1838, 1840, 1842-45) и кући на КП 1841, односно био би онемогућен приступ атарским путевима на КП 2060 и 2072. Тражи се задржавање локалног пута или изградња деонице пута која ће омогућити приступ.

(2) За исту КП се тражи обавештење о конкретним мерама за заштиту од буке.

Лист 5-7

(1) Примедба се прихвата.

У зони предметне девијације биће уцртан крак којим ће се прикључити и локални атарски пут. Тиме ће бити обезбеђен приступ и кућама на предметним парцелама.

(2) Примедба није основана. У текстуалном делу Плана, на стр. 35, дефинисане су мере заштите од буке, као и мере заштите других чинилаца животне средине. Претходном анализом утицаја на животну средину Државног пута, урађеној за потребе Генералног пројекта, извршена је анализа утицаја саобраћајне буке. На основу прогнозираног саобраћајног оптерећења за будући путни гравац и законом прописаног нивоа буке дефинисан је зона заштите од 100 m. За сва насеља и објекте који се налазе у овој зони, потребно је дефинисати техничке мере заштите чија реализација мора бити предмет Идејног пројекта, односно Студије о процени утицаја пројекта на животну средину, уз обавезу да на местима где долази до прекорачења дозвољеног нивоа буке морају бити изграђене заштитне конструкције. На стр. 249. дефинисана су правила за постављање конструкција за заштиту од буке поред пута.

3.16. Ненад Миловановић, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године

Примедба се односи на КП 94 и 95 КО Копљаре. Наводе се информације о засаду и производњи шљива на парцелама. Дефинише се висина износа за неопходну исплату по ару земљишта.

Лист 6-8

Примедба није основана.

Висина накнаде за експроприсану непокретност није предмет Просторног плана. Наведене парцеле су делом обухваћене појасом пута и предвиђене за експропријацију, док делом остају изван појаса пута. Због спајања и везе четири деонице (три сектора) планираног пута, као и свих постојећих ограничења, планирану трасу и позицију централне петље „Орашац“ није могуће мењати.

3.17. Слободан Грујић, Мали Пожаревац, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године

Планирани државни пут прелази преко КП 3944, 3945 и 6232 КО Сопот (Мали Пожаревац) на којима се налазе воћњаци на 3ha, засад стар 6 година. Тражи се проналажење неке алтернативе.

Лист 5-1, 5-2

Примедба се не прихвата.

КП 3944 и 3945 се већим делом налазе у планираном путном појасу, док се мањим делом (око 40%) налазе у обухвату заштитног појаса, појаса контролисане изградње или изван обухвата плана. КП 6232 се само мањим делом (15%) налази у путном појасу, док преостали део остаје услован за пољопривредну производњу.

Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећој мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва. На делу трасе од Малог Пожаревца до Влашке траса се налази у тешким теренским условима, који су условили пењање на превој са обе стране са максималним подужним нагибом од 5%. На самом превоју налази се тунел који се изводи у отвореном ископу. Свако померање трасе узроковало би знатно дужи тунел у дубоком ископу, што би неоправдано повисило инвестиционе трошкове.

С обзиром да на наведеним парцелама није са сигурношћу могуће спровести привремену експропријацију, односно да није могуће након изградње пута земљиште вратити у претходно стање, задржавају се планиране регулационе линије и појас пута.

Напомена: Без обзира на планско решење којим се одређује регулационе линије и појас експропријације (појас пута), могућности и обавезе експропријације преосталог дела имовине, решавају се у складу са одредбама Закона о експропријацији, односно нису предмет Просторног плана. Чланом 10. тог закона је дефинисано: „Ако се приликом експропријације једног дела непокретности утврди да сопственик нема економског интереса да користи преостали део непокретности, односно ако је због тога на преосталом делу непокретности онемогућена или битно отежана његова егзистенција, експроприсаће се, на његов захтев, и тај део непокретности.“

3.18. Срђан Дамњановић, Аранђеловац, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године

Примедба се односи на деоницу 6, између оквирне стационаже km 36+600 и планираног кружног тока „Аранђеловац“, где је траса планским решењем у хоризонталној кривини чиме се значајно приближава стамбеним кућама и непотребно заузима окућнице стамбених објеката. Такво решење је неприхватљиво, неоправдано и уз минималне корекције се може променити. Подносилац примедбе је власник КП 1935/8, 1929/2, 1929/5, 1929/6 КО Врбица, као и 836/2, 835/3 и 835/2 КО Бања, које су делом или потпуно на траси пута чиме је породично домаћинство угрожено. Израдом пута 3 ha ће бити подељено на пола уз заузимање велике површине. Захтева да се почетни део трасе коридора пута на деоници 6 у дужини око 200 метара изменi, чиме би се пут удаљио од стамбених објеката. Како су власници парцела исти и са једне и друге стране пута нико не би имао примедбу на овакву промену.

Захтев да се приликом промене трасе потока „Јунац“ не узимају додатне површине од парцела 1929/5 и 1929/6 КО Врбица, већ да траса потока иде преко пољопривредних парцела које су неуређене и мање употребљиве од горе поменутих (прилог скица). Разлози: КП 1929/5 и 1929/6 КО Врбица су грађевинске, уређене и припремљене за изградњу објекта и као такве имају далеко већу вредност од суседних пољопривредних.

Примедба се не прихвата.

Наведене парцеле у КО Врбица су мањим делом предвиђене за експропријацију (КП 1935/8 око 20%, КП 1929/2 око 50%, КП 1929/5 око 20%). КП 1929/6 је ван обухвата плана.

Наведене парцеле у КО Бања су већим делом предвиђене за експропријацију.

Предложеним планским решењем објекти и већи делови парцела остају изван путног појаса и функционални, као и у постојећем стању. Изабрана је једина локација која не захтева рушење објекта и свако померање угрозило би постојеће објекте.

Регулација трасе је урађена у складу са техничким нормама и уклопљена у постојећи ток, са на мањим заузећем околних парцела.

3.19.1. Драгутин Шарчевић, Младеновац, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године 3.19.2. Жељко Срећковић, Младеновац, број 488/2024-02, од 22.04.2024. године

Примедба се односи на планирано решење ДП на територији ГО Младеновац, у делу након планиране петље „Младеновац“ у км 16+144 одкле се саобраћајница московском конструкцијом усмерава, делом кроз индустријску зону и поред војног комплекса, према насељеном делу код Селтерс Бање и насеља „Стрелиште“. Применом овог решења ДП, ГО Младеновац остаје без обилазне саобраћајнице око центра града. Предлаже се да државни пут, након петље „Младеновац“ прати долину речице „Луг“, преко индустријске зоне и паралелно са путем за Сmederevсku Паланку, где би се изван насеља предвидела петља и повезивање на пут Младеновац — Сmederevсka Паланка. У наставку, саобраћајница даље може да се усмери са десне стране насеља Међулужје и даље води ка Бељевцу и Марковцу где се уклапа у планирану трасу. Предложеним би Младеновац добио обилазницу, преко пољопривредног земљишта, а једним делом може да се планира по старој траси железничке пруге узаног колосека Младеновац — Аранђеловац, чиме би се убрзала експропријација земљишта и смањили

Примедба се не прихвата.

Одговор као за 3.1.-3.5.

Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећој мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва.

Траса не може да прати реку Луг због техничких услова који се постављају за брзину од 100km/h, пре свега због минималног радијуса од 450m. Такође постоји низ створених ограничења на тој локацији: положај бунара за водоснабдевање, локација Бање Селтерс, Индустриска зона западно од Бање Селтерс, регулација реке Луг.

трошкови пројекта. Ова траса би имала и мањи број укрштања са другим саобраћајницама, избегава се пролазак кроз насељене делове општине, избегавају се вишеструка укрштања са локалним саобраћајницама, изградња звучних баријера и експропријација земљишта чија је цена виша у овом делу општине.

3.20. Зоран Прекић са породицом, Копљаре, Београд, број 488/2024-02, од 17.04. 2024. године

Примедба се односи на утицај планских решења на имовину подносиоца, с обзиром да се од укупне површине имовине (4 ha и 40 ar) одузима целе КП 221, 220/1, 220/2 и 223/2 (2 ha и 10 ar) и од КП 119/3 површине 1 ha 40 ar око 40 %, све КП су у КО Копљаре. На основу свега наведеног остаје 1 ha обрадиве земље за десеточлану породицу у којој има инвалида и тиме ће значајно бити угрожена егзистенција. Очекује адекватну финансијску надокнаду како би могао обезбеди имовину за опстанак породице и осигурање њихове будућности.

Лист 2-13, 5-7

(1) Примедба није основана.

Висина финансијске надокнаде није предмет Просторног плана.

Напомена: Без обзира на планско решење којим се одређује регулациона линија и појас експропријације (појас пута), могућности и обавезе експропријације преосталог дела имовине, решавају се у складу са одредбама Закона о експропријацији, односно нису предмет Просторног плана. Чланом 10. тог закона је дефинисано: „Ако се приликом експропријације једног дела непокретности утврди да сопственик нема економског интереса да користи преостали део непокретности, односно ако је због тога на преосталом делу непокретности онемогућена или битно отежана његова егзистенција, експроприсаће се, на његов захтев, и тај део непокретности.

3.21. Драган Николић, Зоран Симић, Горан Симић, Богољуб Петровић, Драгослав Петровић, Миливоје Гајић, Слободан Грујић, Переца Симић и Драган Симић, Мали Пожаревац, број 488/2024-02, од 17.04. 2024. године

Примедба групе власника КП у КО Мали Пожаревац и староседелаца, се односи на измештање трасе државног пута, како би било избегнуто пољопривредно земљиште под засадима воћа, као и плацеви на којима је планирана изградња викендича, чиме би био заустављен развој целог краја. Предложена траса би пратила постојећи пут од наплатне рампе Мали Пожаревац до Станојевца чиме не би били нарушени живот и егзистенција мештана.

КП у власништву подносилаца су: 3826, 6046, 3944, 3945, 6804, 6052, 6235, 6241, 6312/1, 6043, 6067, 6245, 6051 све у КО Мали Пожаревац на којима се налазе воћњаци на 3ha, засад стар 6 година.

Листови 5-1, 5-2

Примедба се не прихвата.

КП 3826 је мањим делом планирана за експропријацију, делом је у заштитном појасу и појасу контролисане изградње, док је око пола ван обухвата Просторног плана, и то уз сервисну саобраћајницу, а не уз саму брзу саобраћајницу, чиме постојећи засади највећим делом остају неугрожени.

КП 3944 и 3945, као и 6046 и 6312/1 су већим делом или у потпуности у путном појасу изнад тунела. КП 6051, 6052, 6067, 6241, 6245 и 6804 су већим делом или у потпуности у путном појасу и предвиђене за експропријацију, док је 6043 у заштитном и појасу контролисане изградње, а 6235 већим делом ван обухвата (делић у путном појасу, и део у заштитном и појасу контролисане изградње). Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећој мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва. На делу трасе од Малог Пожаревца до Влашке траса се налази у тешким теренским условима, који су условили пењање на превој са обе стране са максималним подужним нагибом од 5%. На самом превоју налази се тунел који се изводи у отвореном ископу. Свако померање

	трасе узроковало би знатно дужи тунел у дубоком ископу, што би неоправдано повисило инвестиционе трошкове.
--	--

3.22. Вукица Проктор, Копљаре, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године

Примедба се односи на измену трасе на деоници 6 Сектора 3, село Копљаре, део Липар, тако да се кривина између оквирних стационажа km 32+000 и km 35+000 исправи. Примедба је поднета у лично и име комшија.

Лист 6-10

Примедба се не прихвата.

Траса се налази на удаљености на око 500м од насељеног места, а на око 350м од првог појединачнод домаћинства. Не постоји никаква колизија на предметној локацији. Предложен граса није инжењерски прихватљива јер би била читавоч дужином на објектима (два дугачка моста и тунел).

3.23. Благо Пера Дугић, Пањеви-Јунац Аранђеловац, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године

Примедба се односи на КП 857/3 КО Бања (грађевинско земљишта изван грађевинског подручја), на којој живи породица нарушеног здравља. Примедба или молба је да мора да се реши проблем проласка трасе поред куће и кроз двориште. У прилогу је достављен налаз судског вештака грађевинске струке где је наведено да је основана сумња да ће у току изградње бити нанета велика штета објектима на предметној КП. Такође је наведено да у очекивању измештања трасе планираног пута није урађена процена тржишне вредности непокречности.

Лист 6-11

Примедба није основана.

Није јасно шта се мисли под појмом решавања проблема проласка трасе. Предметна КП се налази делом у путном (део на којем се налази објекат пословних услуга), а делом у заштитном појасу (стамбени објекат), на месту укрштања планираног са постојећим путем који ће услед укрштања бити на надвожњаку. Део јавне површине је планиран за изградњу сервисне саобраћајнице ради повезивања КП у наставку преко КП 857/7. У текстуалном делу плана су дефинисане мере заштите приликом извођења радова, а што је даље предмет израде техничке документације. Процена вредности није предмет Просторног плана.

3.24. Бранислав Бобић, Аранђеловац, број 488/2024-02, од 18.04.2024. године

(1) Предмет примедбе је промена трасе прилазне саобраћајнице државног пута „Вожд Карађорђе“ на сектору 3, деоница 6 (6-9), од кружног тока Жикин млин до петље „Орашац Југ“. Саобраћајница прави два непотребна лука и одступа од већ постојећег пута. Мишљења су да је предлог изводљив с обзиром на пројектовану брзину од 60km/h (како је истакнуто на јавној презентацији). Подносиоци су власници парцела 339, 354/4, 352 и 393 КО Копљари. Сматрају да исправљањем наведених кривина и враћањем саобраћајнице на већ постојећи локални пут који се може искористити, неће доћи до цепања парцела на два дела (нпр. КП 339 и др. у КО Копљаре), а саобраћајница ће бити знатно удаљенија од породичних кућа мештана.

(2) Примедба се односи на промену назива петљи „Орашац“ и „Орашац Југ“, које би требало да носе назив по КО на чијој су територији. (петља „Копљаре“ и петља „Копљаре Југ“).

Прилог: Потписи грађана који су сагласни да се траса овог пута измени и карта са трасом

Лист 6-9

(1) Примедба се не прихвата.

КП 352 је цела у појасу експропријације, КП 393 је већим делом у појасу експропријације и делом у заштитном, појасу контролисане изградње и изван обухвата плана, КП 354/4 је малим делом у појасу експропријације, а већим делом у заштитном и појасу контролисане изградње, КП 339 је пресечен појасом експропријације, али већи делови остају у заштитном, појасу контролисане изградње и изван обухвата плана.

Рачунска брзина брзе саобраћајнице је 100km/h. Није могуће коришћење трасе постојећег државног пута. Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећој мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисају локалног становништва. На делу од петље Орашац-југ до кружне раскрснице у Копљарима траса везне саобраћајнице вођена је тако да се не нарушава постојећа мрежа локалних саобраћајница, као и да се не руше постојећи објекти. Измештање трасе на север на наведеној локацији није могуће углаво

пута и обележеним местима измене.

тих разлога.

(2) Примедба се не прихвата.

Називи петљи у просторном плану су дефинисани прелиминарно и могу се променити у техничкој документацији, или од стране управљача пута. Називи петљи се одређују по већим местима или значајнијим локалитетима у близини, а не по територијалној (административној) припадности.

3.25. Гојко Мркшић, Аранђеловац, број 488/2024-02, од 18.04.2024. године

Примедба се односи на КП 1601 КО Орашац која је делом предвиђена за експропријацију. Планским решењем се укида улазна капија што доводи у питање безбедност уласка у катастарску парцелу и укључивање на будући саобраћајници. Предлаже померање будуће саобраћајнице која прелази преко КП 1601, према КП 1600, како би се сачувао постојећи улаз у двориште.

Као други предлог је померање кружног тока ка катастарским парцелама КП 1600 и 1599 (без објекта и потпуно празне) чиме би се у мањој мери нарушило постојеће стање КП 1601, а увидом у план изградње кружног тока тај део земљишта је неискоришћен.

Лист 6-9

(1) Примедба се не прихвата

Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећој мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва. Приступ остаје као и у постојећем стању преко локалног атарског пута. Свако померање кружне раскрснице и улазних праваца утицао би на околне парцеле и објекте.

3.26. Спасоје Јестратијевић, Аранђеловац, број 488/2024-02, од 18.04.2024. године

Примедба се односи на изузимање КП 1610/1 и 1610/12 КО Врбица, у чијем је власништву. Наведено земљиште је од егзистенцијалног значаја. Из плана се види да је могуће променити трасу и изузети наведене парцеле.

Лист 6-11

(1) Примедба се не прихвата

На већем делу КП 1610/12 и мањем делу КП 1610/1 је планирана кружна раскрсница „Аранђеловац“. На предметној локацији површинска раскрсница је позиционирана тако да се сачувају сви објекти, као и њихови приступи са северне стране постојећег државног пута ЈБ реда бр. 27. Технички није могуће измештање раскрснице на север јер је подужни нагиб већи од дозвољеног у зони раскрснице.

3.27. Драган Стевановић, Копљаре, број 488/2024-02, од 17.04. 2024. године

Примедба се односи на КП 1903/1 и 1903/2 КО Копљаре, најквалитетније парцеле подносиоца на којима се узгаја храна за краве музаре и дрва за огрев. Тражи се измештање трасе.

Лист 6-10

Примедба се не прихвата.

КП 1903/1 је централним делом у путном, и делом у заштитном и појасу контролисане изградње. КП 1903/2 је у појасу контролисане изградње и изван обухвата плана. Траса се налази на удаљености на око 500m од насељеног места, а на око 350m од првог појединачног домаћинства. Не постоји никаква колизија на предметној локацији. Исправљање трасе није инжењерски прихватљиво јер би била читавом дужином на објектима (два дугачка моста и тунел).

3.28. Радослав Мирковић, Аранђеловац, број 488/2024-02, од 17.04 2024. године

Примедба се односи на КП 854/1 Бања, с обзиром да ће услед изградње надвожњака бити онемогућен улазак у остатак парцеле. Питање је да ли је могуће измештање дела старог пута – удаљавање од КП 854/1.

Лист 6-11

Примедба није основана.

Приступ парцели остаје као у постојећем стању. Није могуће измештање осовине локалног пута.

3.29. Драган Павловић, Амерић, број 488/2024-02, од 23.04.2024. године

Примедба се односи на Сектор 3, Деоница 5, део трасе пута који пролази кроз насељено место Амерић којом се изражава противљење нацрту Просторног плана и Извештају о СПУ. Према наведеним документима траса планираног пута пролази преко дела насељеног места Амерић, тако што га пресеца, с тим да су краци преласка издигнути насыпом које спаја мост испод којег је постојећи сеоски пут. Подносилац је власник КП 825, 824, 821, 835, 836/1 и 836/2 у КО Амерић на којима ми се налазе објекти за узгој животиња, док се породична кућа на КП 826 задржава, окружена путем са три стране. Предлаже да се планирани пут трасира долином реке Луг и кроз део Амерића као што иде од планираног одмаралишта „Амерић“ према Младеновцу, без уласка у насеље.

Лист 5-3

Примедба се не прихвата.

КП 825 и 835 су скоро у потпуности у појасу пута, док су делови осталих парцела у путном појасу, заштитном и појасу контролисане изградње. Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећој мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва. Траса на овој локацији прати реку Луг са јужне стране, пролази изван тежишта насеља Амерић, поред пар појединачних објекта. Измештање трасе са друге стране реке Луг, у долину, није могуће због планиране пруге за велике брзине, локација бунара, као и остваривања укрштаја, односно приступа за Америће и Малу Врбицу.

3.30. Мештани села Амерић, ГО Младеновац, број 488/2024-02, од 23..04.2024. године

Примедба се односи на Сектор 3, Деоница 5, део трасе пута који пролази кроз насељено место Амерић којом се изражава противљење нацрту Просторног плана и Извештају о СПУ. Према планском решењу, посматрано са сеоског пута у правцу Космаја - траса планираног пута пролази преко дела насељеног места Амерић, тако што га пресеца с тим да су краци преласка издигнути насыпом које спаја мост испод којег иде постојећи сеоски пут. Како се ради о насељу, одузимање имања на којем се налази кућа и окућница значи исељавање њихових власника са њиховим породицама. Насеље ће бити подељено на горњу и доњу рупу, чијим долинама иде локални пут. Изградња саобраћајнице подразумева нежељене негативне факторе: бука, емисија штетних гасова, сливање отпадних вода са саобраћајнице, прорирање таквих вода у земљиште, бунаре, баријера протоку ваздушних струја са Космаја према Лугу и обратно, промена микроклиме, евентуалне саобраћајне незгоде. Сви ови негативни фактори су животно угрожавајући а дешаваће се у двориштима, испред кућа или изнад глава. Тражи се измештање трасе планираног пута из насеља и премештање у простор између пруге Београд-Ниш и речице Луг.

Лист 5-3

Примедба се не прихвата.

Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећој мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва. Траса на овој локацији прати реку Луг са јужне стране, пролази изван тежишта насеља Амерић, поред пар појединачних објекта. Измештање трасе са друге стране реке Луг, у долину, није могуће због планиране пруге за велике брзине, локација бунара, као и остваривања укрштаја, односно приступа за Америће и Малу Врбицу.

3.31. Биљана Маџановић, Амерић, број 488/2024-02, од 23.04.2024. године

Примедба се односи на део трасе пута који пролази кроз насељено место Амерић, Сектор 5, Деоница 3. Према планском решењу, посматрано са сеоског пута у правцу Космаја траса планираног пута пролази преко дела насељеног места Амерић, тако што га пресеца с тим да су краци преласка издигнути насыпом

Лист 5-3

Примедба се не прихвата.

КП 839 и 836/3 су делом у појасу пута, док су већи делови осталих парцела у заштитном и појасу контролисане изградње, као и мањи део ван обухвата Просторног плана.

Приликом постављања трасе водило се рачуна о

које спаја мост испод којег иде постојећи сеоски пут. Имања која се налазе на траси пута и делу заштитног појаса пута биће одузета, као и имања делом у заштитном појасу пута, непосредно уз заштитни појас, и остало ће бити остављена у својини. Подносиоцу примедбе ће бити отуђени делови КП 839 и 836/3 у КО Амерић. Размотрити могућност промене трасе коридора са предлогом да нови пут иде долином реке Луг, између железничке пруге и реке Луг.

свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећој мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва. Траса на овој локацији прати реку Луг са јужне стране, пролази изван тежишта насеља Амерић, поред пар појединачних објеката. Измештање трасе са друге стране реке Луг, у долину, није могуће због планиране трасе пруге за велике брзине, локација бунара, као и остваривања укрштаја, односно приступа за Америће и Малу Врбицу.

3.32. Небојша Аћимовић, Амерић, број 488/2024-02, од 23..04.2024. године

Примедба се односи на неслагање са трасом кроз село Амерић, сектор 3, деоница 5. Изричito се противи решењу које је представљено на увид јавности. Парцеле чији је власник нису утражене планом експропријације, али су у непосредној близини пута који прети да поремети све оно што је до јуче представљало наш живот. По доступној карти, приказана је оса пута која води кроз село Амерић и потпуно нелогично формира лук пролазећи директно кроз наше насеље. На тај начин пут са три стране уоквирује посед на коме станује, а неке од породица из суседства остаће без својих домаова.

Лист 5-3

Примеда није основана.

Примедба је написана у форми констатације. Приликом постављања трасе водило се рачуна о свим природним и створеним ограничењима. Основни принцип је био да се у највећој мери сачувају објекти дуж трасе, а да се минимално утиче на природна ограничења и функционисање локалног становништва. Траса на овој локацији прати реку Луг са јужне стране, пролази изван тежишта насеља Амерић, поред пар појединачних објеката. Измештање трасе са друге стране реке Луг, у долину, није могуће због планиране трасе пруге за велике брзине, локација бунара, као и остваривања укрштаја, односно приступа за Америће и Малу Врбицу.

3.33. Живорад Ракетић са породицом, Бељевац, број 488/2024-02, од 23.04.2024. године

Примедба се односи на сектор 3, деоница деоница 5, КП 1269/2, 1269/3 КО Марковац. Молба да се размотри ревизија трасе на поменутим парцелама. Постојећим планом био би онемогућен нормалан живот у смислу прихватљивих еколошких услова. Ради се о насељу које нема водоводну инфраструктуру и где је једини извор пијаће воде свега 20 метара од пројектоване трасе пута. Ради се о активном сеоском домаћинству са сточним фондом и пољопривредном производњом које би тиме претрпело штету. Пресељење није опција. Мање померање осе пута у правцу северозапада било би финансијски и логистички исплативије (достављен графички приказ, не би био угрожен ниједан стамбени објекат, топографски објекат нити заштићени споменик културе, јер се ради о искључиво пољопривредном земљишту). Самим тим би зелени појас до домаћинства, као и јединог извора пијаће воде био проширен и тиме исти мање контаминиран. Такође, тиме би и постојећа структура локалне заједнице остала ненарушена.

Лист 5-7

Примедба се не прихвата.

КП се налазе уз укрштај државног пута и локалне саобраћајнице УП34. КП 1269/3 је скоро у потпуности у путном, а 1269/2 мањом у заштитном појасу и појасу контролисане изградње, док су мањи делови у путном и ван обухвата Просторног плана, при чему се сви постојећи објекти налазе изван обухвата путног појаса (експропријације). Траса је на овој локацији управо прилагођена у односу на поменута домаћинства, тако да се она у потпуности сачувају, као и да се оствари саобраћајни прикључак и њихово неометано функционисање. Додатно измештање трасе није могуће због близине чвора „Орашац“.

3.34. Милицав Петровић, Орашац, број 488/2024-02, од 15.04.2024. године

Примедба се односи на решење планираног кружни ток у Орашцу уз који се налазе двориште и породична кућа КП 1569/10 КО Орашац, а појас дуж имања је тзв. путно земљиште. На основу Плана не могу да утврде колико и да ли кружни ток улази у двориште. Није предочено шта ће бити урађено по питању безбедности. Није направљено решење за излазак ни пешице, ни аутомобилом из дворишта. По нацрту, нећемо имати прилаз кући. Кућа је од садашњег пута удаљена 10 метара. Ревидирати решење кружног тока и узети у обзир утицај на безбедност и квалитет живота.

Примедба се прихвата.

КП 1569/10 КО Орашац је напосредно уз кружну раскрсницу. Има бочно некатегорисани пут по кома ће бити предвиђен нови бочни приступни пут са парцеле КП 1569/10, одакле ће се посредно прикључивати на постојећи државни пут.

3.35. Председник ГО Младеновац, Владан Глишић, број 488/2024-02, од 25.04.2024. године

Примедба се односи на промену трасе државног пута, Сектор 3, деоница 5 на територија града Београда, ГО Младеновац. Увидом у плански документ, утврђено је да је део трасе државног пута планиран на локацији која је у обухвату Плана детаљне регулације простора између улице Кађорђеве, магистралног пута М-23 реке Велики Луг и индустријске зоне Младеновац - Прва Фаза („Сл. лист града Београда“, број 04/06) кроз зону 2, која је по намени комерцијалне делатности и делом кроз зону 3 - јавно грађевинско земљиште објекти комуналне делатности и инфраструктуре, са ограничењем ужа зона заштите бунара и шире зона заштите водоизворишта, као и коридор електро енергетске мреже, коридор заштите гасовода. На предметној локацији су изграђени објекти комерцијалне и индустријске намене од значаја за Младеновац. Власници поменутих објекта планирају да своју делатност прошире на суседне парцеле, које су тренутно у обухвату трасе државног пута. Сходно наведеном, ГО Младеновац је мишљења да траса планираног државног пута не би требало да прелази преко државног пута ЈБ реда број 25 (Газела) кроз комерцијалну зону, већ да иде уз реку Велики Луг поред постојеће бензинске пумпе и дуж постојећег државног пута ЈБ реда број 25, и постојеће Војне касарне (КП 2695 КО Младеновац Варош), јер уз постојећи државни пут ЈБ реда број 25 није дозвољена изградња објекта (локација неусловна за изградњу објекта, а према важећем планском акту Генералном плану Младеновац 2021. („Сл. лист града Београда“, бр. 9/05), налази се у зони делом пољопривредно земљиште, делом у зони заштићено неизграђено земљиште, а делом у зони саобраћаја и објекти саобраћаја).

Лист 5-4, 5-5

Примедба се не прихвата, уз предлог додатних корекција планског решења.

Поменута локација представља једну од најкомплекснијих на целом коридору планираног пута. Приликом дефинисања трасе морало се водити рачуна о низу ограничавајућих фактора, од којих су најбитнији: бунари за снабдевање водом Младеновца и зоне санитарне заштите око бунара; Војни комплекс „Ливаде“ у Младеновцу и резервни приступни пут у комплекс; Државни пут ЈБ реда бр. 25; Државни пут ЈА реда бр. 147; План детаљне регулације на простору између реке Луг, Државног пута ЈБ реда бр. 25 и улице Кађорђеве; позиционирање денивелисане раскрснице (петље) Младеновац; регулисано корито реке Луг; индустријски комплекс који се налази североисточно од реке Луг, западно од Селтерс бање; стамбени објекти у непосредној близини трасе; близина постојећег надвожњака преко пруге; и, нова траса пруге за велике брзине, као и положај станичног платоа.

За проналажење компромисног решења за ову локацију одржан је састанак са Министарством одбране (мај 2022.г.). Тада је изложено да, ако се поштују све зоне заштите око војног комплекса „Ливаде“, мора да се ради тунел западно од комплекса који подразумева рушење око 50 кућа, или траса треба да се измести источно и да се поруши Индустријска зона западно од Селтерс бање, као и око 40 стамбених кућа. Изложено је да, ако се направи компромис и дозволи улажење у заштићене зоне око војног комплекса, постоје 3 варијантна решења. Свим решењима је омогућено задржавање и резервног приступа комплексу. Министарство одбране се писменим путем обратило Пројектанту и дало сагласност на компромисно решење трасе које је и примењено у Плану.

За колизије са бунарима и зонама санитарне заштите око бунара, на потезу од Влашке до Младеновца, дуж долине реке Луг, организован је састанак у ГО Младеновац (новембар 2022.г.). Тада је изложено да, ако се поштују и зона непосредне заштите и ужа

зона санитарне заштите нема решења за трасу пута. Договорено је да траса може проћи кроз ужу зону санитарне заштите уз додатне мере заштите. Зона непосредне заштите бунара дефинисана је парцелама које су ограђене и оне се не смеју нарушавати. Истакнуто је да су за Младеновац бунари који се налазе северно од трасе, на предметној локацији, једни од најбитнијих јер имају највећи капацитет. У летњим месецима Младеновац има великих потешкоћа у водоснабдевању, тако да и након изградње новог цевовода за водоснабдевање Младеновца одлука је да се ови бунари задрже у функцији. На истом састанку од општине је добијен и материјал за ПДР општине Младеновац на простору између реке Луг, Државног пута ІБ реда бр. 25 и улице Карађорђева. Тражено је да се та зона повеже и добије непосредан прикључак на новопројектовану кружну раскрсницу код денивелисане раскрснице Младеновац.

За неометано функционисање постојеће путне мреже приоритет је био да се оставе комуникације постојећих државних путева (ДП ІБ реда бр. 25 и ДП ЈА реда бр. 147), што је и остварено применом моста који прескаче оба пута.

Како је већ извршено регулисање корита реке Луг, и како не постоји простор за додатно измештање реке, било је потребно наћи локацију која ће дати најмању дужину вијадукта.

Индустријски комплекс који се налази североисточно од реке Луг, западно од Селтерс бање, у потпуности је сачуван без потребе за рушењем објекта.

У широј зони предметне локације није срушен ниједан стамбени објекат, и ако их има у непосредној близини.

Северно од трасе планирано је измештање нове трасе пруге за велике брзине и лоцирање новог станичног платоа.

Након узетих свих наведених ограничења у обзор дефинисана је траса која представља компромисно решење.

Након дефинисања трасе одржан је додатан састанак у просторијама ГО Младеновац 23.1.2023.г. Изложено је детаљно куда пролази траса и шта су колизије које се не могу избећи. Јасно је представљено да се главни и помоћни објекат „BIG HOUSE“ морају порушити, ако се захтева незалажење у зону непосредне заштите бунара. Добијена је усмена сагласност представника Општине на предложену трасу.

У свим примедбама наведена је површина коју заузимају комплекси и површина која ће им бити „одузета“. Мора се напоменути да ни у једној примедби та површина није тачно наведена. У плану су предвиђене три зоне: зона експропријације-путни појас; зона забрањене нове градње-заштитни појас; и појас контролисане изградње.

Само оно што се налази у зони експропријације се експроприше и прелази у јавно земљиште. Све што је у друге две зоне остаје у приватном власништву.

Предлаже се да се заштитни појас (зона заштите) нове градње) смањи на 10m (уместо 20m), чиме се омогућава да сви комплекси могу додатно проширити своја постројења.

Са обе стране у дну ножице насипа биће предвиђен атарски пут, као и пролаз испод мостовске конструкције, чиме ће бити остварена неометана комуникација са обе стране пута и приступ парцелама.

У зони ALPLA d.o.o. предлаже се да се предвиди додатни потпорни зид, чиме се смањује појас експропријације и омогућава да се очува цео објекат, саобраћајница око објекта и највећи део паркинга.

Сви наведени субјекти овим решењем добијају у непосредној близини везу на планирани пут која ће позитивно утицати на функционисање и рад ових предузећа.

Предложено измештање трасе није могуће из свих претходно наведених разлога, пре свега јер захтева задирање у непосредну зону заштите бунаре, немогућност остваривања везе са Државним путем ЈБ реда бр. 25 (петља Младеновац), рушење постојећег надвожњака преко пруге, колизију са будућом трасом пруге за велике брзине, ПДРом ГО Младеновац, као и рушење стамбених објеката. Такође, такво решење није технички могуће због компоновања елемената за рачунску брзину од 100 km/h. Тренутно примењени елементи су већ гранични и није могуће да се додатно коригују.

Предложеним решењем сачувани су сви бузари на територији ГО Младеновац, добијена је сагласност Министарства одбране на предложено решење које задире у зоне заштите војног комплекса „Ливаде“, није порушен ниједан једини стамбени објекат, остварена су таква укрштања са државним путевима и реком Луг који не изискују предугачке вијадукте и остварују неометљано функционисање постојеће путне мреже, омогућено је имплементирање нове трасе пруге за велике брзине, као и ПДР-а спуштине Младеновац, сачувани су у потпуности индустријски комплекс који се налази североисточно од реке Луг и западно од Селтерс бање, као и постојећи надвожњак преко пруге.

Став Комисије за стручну контролу планске документације

Комисија је уз консултације са Носиоцем израде планске документације, донела закључак да се из планског документа изузме правац Топола - Крагујевац, који је обраћен као Сектор 4 (деонице 7 и 8) и да се ова саобраћајница која је у складу са важећом Уредбом о категоризацији државних путева ("Службени гласник РС" бр. 87/23 и 24/24) дефинисана као засебни државни пут ЈМ реда - мотопут M14 (остали део трасе је дефинисан као мотопут M10), буде предмет додатних анализа, разраде и провере решења, након чега ће се дефинисати начин на који ће се формирати плански основ за реализацију овог коридора. У складу са овим закључком се прихваћене су све примедбе које се односе на измене трасе на овом сектору, односно примедбе нису основане јер ова деоница неће бити предмет детаљне разраде у овом Плану.

Комисија сматра да су обрађивачи планског документа и пројектанти задужени за формирање идејног решења за потребе планске документације, у потпуности извршили

плански и проектни задатак и да су доставили материјале којим су обухваћене деонице које су биле предмет тих задатака.

Потребно је да се изврши провера и додатна анализе овог праваца и да се накнадно приступи изради одговарајућег планског документа за мотопут M14.

У том смислу, у текстуалном делу плана који се односи на концепције развоја потребно је уписати: „**Део јединственог система планираног државног пута ЈМ реда М14 „Вожд Карађорђе“ представља и Сектор 4 планираног пута (Деонице 7 и 8), који би повезао Сектор 1 у правцу југа, преко подручја општина Топола, Рача и града Крагујевац, са северном обилазницом града Крагујевца државни пут ЈМ реда - мотопут М10, који овим планским документом није разрађен, а биће накнадно плански и технички дефинисан.**

У делу који се односи на имплементацију, потребно је унети следећи текст, и то: „**У циљу реализације целокупног и јединственог система планираног државног пута „Вожд Карађорђе“, у складу са овим просторним планом, приступиће се додатним анализама и дефинисању трасе планираног мотопута М10 (Сектор 4), а што ће бити предмет измене и допуне овог или изrade новог просторног плана подручја посебне намене“.**

Комисија налаже обрађивачу планског документа да коригује плански документ (текст и графичке прилоге) у складу са достављеним закључком и у да у оквиру тих корекција из текстуалног дела избрише све наводе који се односе на ову трасу.

Сектор 4

4.1. Перо Антић, Жабаре, Топола, број 188/2024-02, од 09.04.2024. године

Подносилац примедбе је власник КП 2208 КО Жабаре. Наводи податке о парцели и објектима. Нема примедби уколико се адекватно исплати.	Лист 8-7 Примедба није основана Имајући у виду да је став Комисије да се изврши провера и додатна анализе Сектора 4 и да се у наредном периоду приступи изради одговарајућег планског документа за мотопут М14.
---	--

4.2. Мештани села Жабаре, Топола, број 488/2024-02, од 15.04.2024. године

(1) Примедба се односи на водоснабдевање. Траса планираног пута у зони насеља Жабаре пресеца примарну водоводну мрежу и пролази непосредно поред постојећег изворишта. Извори и резервоари су на КП 1750/1, 1751/1, 1751/2, 1751/3 и 1751/4. Траса пута пресеца довод воде из постојећег изворишта. Радови би угрозили само водоизворите. (2) Постоји потенцијална опасност од појаве клизишта, што је посебно изражено код КП 2690. (3) Траса пута ће довести до рушења објекта на КП 2171, 2172, 2180, 2182 и 2223/2, као и ограничења изградње на више десетина изграђених парцела. (4) Нерационално се користи обрадиво пољопривредно земљиште за планирану трасу пута. (5) Подносиоци нису били упознати са краком пута према Крагујевцу, који није био на раном јавном увиду. (6) Предлаже се померање трасе и нова траса пута из прилога.	Лист 8-7 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
---	---

4.3. Михаило Карађорђевић, Краљевски коњички центар доо Топола, број 488/2024-02, од 16.04. 2024. године

У примедби се наводе КП 2407, 2410/1, 2410/2 и 2411 КО Загорица, као и парцеле у приватном власништву инвеститора у КО Загорица КП 1902, 1901, 1896, 1895/3, 1895/2, 1897, 1898, 1900, 1899, у КО Жабаре КП 361/2, 361/3, 216/2, 355, 356/2, 356/1, и у КО Топола (село) КП 1323/1, 1323/2, 1364/2, 1366/1, 1366/3, 1364/1 и 1366/2.

Примедба се односи на бочни правац у делу трасе Загорица-Жабаре-Шуме-Горович-Доња Трнава-Светлић, који на почетку прелази преко једног од најлепших брда у Тополи – Калипоља, где се граниче КО Загорица, Жабаре и Топола село, укрштају ветрови који обезбеђују чист ваздух, незагађен крајолик којим доминирају њиве, ливаде и воћнаци. Ова локација је пре шест година одабрана за развој луксузног коњичког центра, винарије са виноградима и смештајних капацитета. Краљевски коњички центар је осмишљен као јединствен спортско-рекреативно-туристички комплекс високог нивоа, уз развој локалног туризма, еко-туризма, авантуристичког и винског туризма и луксузног викенд насеља. Пројекат је проглашен у општини Топола за пројекат од општег интереса (2019). Добијено је Решење о грађевинској дозволи за изградњу туристичко-спортског комплекса на КП 2407, 2410/1, 2410/2 и 2411, КО Загорица. Планиран је и развој винарства и виноградарства (пројекат у развоју) зашта бочни правац представља непремостиву препреку. Планирано је мапирање комбиноване стазе за пешаке, коњанике и бициклисте, која је трасирана од Крагујевца преко Тополе до Орашца, што је ушло у мастер план пројекта Селвадиа – туристичког и еколошког унапређења региона Шумадије (на иницијативу групе италијанских инвеститора).

Предлог је проширење трасе Светлић-Ђурђево како би се омогућио бржи проток саобраћаја и још брже прикључење на брзу саобраћајницу из правца Крагујевца и укидање бочне трасе у правцу Загорица-Светлић. Укидањем ове бочне трасе значајно би се смањили трошкови изградње брзе саобраћајнице. Овим би се сачувало брдо Калипоље за развој туристичких и других садржаја.

4.4. Андреја Милетић, „(DAN Company)”, Београд, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године

У примедби се наводе: КО Топола Село КП 3769/1, 3769/2, 3768/6, 3768/7, 3768/3, 3768/2, 3768/1; КО Загорица КП 1320/2, 1321, 1327/2, 2347, 1316/1, 2348, 1320/1, 2352/1, 2349/3, 2349/4, 1320/3, 2352/2, 1964/4, 1694/3, 1964/2, 1964/1, 1967, 2343, 1968 и КО Жабаре КП 223/2, 221, 223/1. Примедба је поднета у име групе грађана и инвеститора.

Примедба се односи на бочни правац у делу

Лист 8-3

Примедба није основана
уз образложение под примедбом 4.1.

Лист 8-8

Примедба није основана
уз образложение под примедбом 4.1.

трасе од Загорице до Жабара, Шуме, Горовича, Доње Трнаве и Светлића, који прелази преко брда Калипља где се граниче КО Загорица, Жабаре и Топола село, укрштају ветрови који обезбеђују чист ваздух, незагађен крајолик којим доминирају њиве, ливаде и воћнаци. Компанија "DAN Company doo" Београд, у сарадњи с више инвеститора из дијаспоре, инвестира у земљиште на потезу Калипље (купљено скоро 10ha земљишта) с намером стварања елитног сеоског туристичког одредишта. Циљ је привући и успешне људе из дијаспоре и Србије да изграде своја имања у Тополи, с планом да се трајно насле у овом крају. Дугорочно овај пројекат би обухватао преко 100 ha, који би садржали на десетине луксузних вила са базенима, неколико винарија и ресторана, професионални коњички центар и десетине хектара засада квалитетног воћа и поврћа.

Наводе се подаци о пројектима који су већ покренути на потезу Загорица - Калипље - Жабари и који су планирани да допринесу даљем развоју ове целокупне регије.

Калипље представља идеалну локацију за туризам и винарство (нагиб терена и доступности воде, могућност за еко-туризам и голф). Овакви пројекти би отворили нове могућности за запослене и локалне предузетнике, и донели би позитивне ефekte за локалну заједницу у смислу развоја туризма, нових радних места и стандарда пословања.

Нажалост, према тренутном нацрту трасе, бочни правац брзе саобраћајнице пролази кроз или у непосредној близини Калипља, што представља значајну препреку за планирани развој. Овај бочни правац би могао да спречи изградњу и напредак пројекта. Заустављање развоја ових пројеката произилази из чињенице да би брза саобраћајница пролазила кроз њихове парцеле или у њиховој непосредној близини, што би ограничило или онемогућило њихов напредак.

Инвеститори се слажу да би задржавање планиране трасе преко Калипља ка Светлићу имало катастрофалне последице за цели пројекат, што би значајно успорило развој ове области у туристичке, спортске и виноградарске сврхе. Постојећа петља у Белосавцима, која се налази на приближно десет километара од центра града, већ задовољава потребе Тополе и околног села за приступ брзој саобраћајници. У случају потребе, могуће је размотрити проширење трасе Светлић-Ђурђево како би се олакшало прикључење на брзу саобраћајницу из правца Крагујевца.

4.5. Марко Јокић, „LVN Realty and Advisory doo”, Београд, број 488/2024-02, од 15.04. 2024. године

У примедби се наводе: КО Топола Село КП 1395/1, 1395/3, 1395/4, 1396/2, 3752, 1403, 1404, 1405/2, 1406, 1407, 1411/2. Примедба је поднета у лично име и у име других заинтересованих страна (Невен Симикић и Бранислав Кнежевић).

Примедба се односи на бочни правац у делу трасе од Загорице до Жабара, Шуме, Горовича, Доње Трнаве и Светлића, који прелази преко брда Калипља где се граниче КО Загорица, Жабаре и Топола село, укрштају ветрови који обезбеђују чист ваздух, незагађен крајолик којим доминирају њиве, ливаде и воћнаци. Компанија „LAV Realty and Advisory doo“ Београд, у сарадњи с више инвеститора из дијаспоре, инвестира у земљиште на потезу Калипље (купљено скоро 10ha земљишта) с намером стварања елитног сеоског туристичког одредишта. Наводе се конкретни пројекти који су већ покренути на потезу Загорица Калипље — Жабари и који су планирани да допринесу даљем развоју ове целокупне регије.

Калипље представља идеалну локацију за туризам и винарство (нагиб терена и доступности воде, могућност за еко-туризам и голф). Овакви пројекти би отворили нове могућности за запослене и локалне предузетнике, и донели би позитивне ефекте за локалну заједницу у смислу развоја туризма, нових радних места и стандарда пословања.

Нажалост, према тренутном нацрту трасе, бочни правац брзе саобраћајнице пролази кроз или у непосредној близини Калипља, што представља значајну препреку за планирани развој.

Инвеститори се слажу да би задржавање планиране трасе преко Калипља ка Светлићу имало катастрофалне последице за цели пројекат, што би значајно успорило развој ове области у туристичке, спортске и виноградарске сврхе. Саобраћајница са четири траке и колобранима у близини града Тополе вишеструко је непотребно. Постојећа петља у Белосавцима, која се налази на приближно десет километара од центра града, већ задовољава потребе Тополе и околног села за приступ брзој саобраћајници. У случају потребе, могуће је размотрити проширење трасе Светлић-Ђурђево како би се олакшало прикључење на брзу саобраћајницу из правца Крагујевца.

Примедба није основана

уз образложение под примедбом 4.1.

4.6. Александар Гавриловић, Топола, Шуме, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године

Планирани државни пут пролази преко КП 1622 – 1648, 1631, 1647-5, 1634 у КО Шуме, сече све парцеле подносиоца у потпуности и угрожава једину делатност домаћинства – сточарство.

Примедба није основана

уз образложение под примедбом 4.1.

4.7. Биљана Катанић, Жабаре, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године

Планирани државни пут пролази преко КП 3079, 3080, 3081, 3094/1, 3095/1, 3095/3 КО Жабаре. Имовина је неподељена између два наследника, поступак је у току. Други наследник је живео у иностранству.	Лист 8-7 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.8. Драган Аксентијевић, Топола, Шуме, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године Планирани државни пут пролази преко КП 2078, 2109, 2107/2, 2143/1, 2119/2 у КО Шуме. Све поменуте парцеле су или на траси пута или у зони заштите и контролисане градње. Власник је против продаје.	Лист 8-6 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.9. Драган Животић, Топола, Жабаре, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године Планирани државни пут пролази преко КП 3023/1, 3023/2, 3023/3, 3023/4, 3022/3, 3020/1, 3020/2, 3020/3, 3020/4, 3018, 3019 КО Жабаре. Траса саобраћајнице прелази преко регистрованог домаћинства са плантажом шљива са око 1200 стабала. Тражи се измештање трасе.	Лист 8-7 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.10. Драгиша Танасковић, Жабаре, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године Планирани државни пут пролази преко КП 15, 16, 6 КО Жабаре. Захвата 1/3 КП 16 а КП 6 је у зони заштитног појаса. Земља није на продају.	Лист 8-9 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.11. Душица Пантић, Белосавци, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године Планирани државни пут пролази преко КП 13/1 и 13/2 КО Жабаре. Планирана траса прелази преко 1/3 КП 13/1, домаћинство живи од пољопривреде и сточарства. Није на продају.	Лист 8-9 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.12. Горан Јанковић, Жабаре, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године Планирани државни пут пролази преко КП 23, КО Жабаре, предлаже измештање трасе на правац старог пута из римског времена „ратарски пут“ ширине 12-16 метара.	Лист 8-9 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.13. Милан Милисављевић, Загорица, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године Планирани државни пут пролази преко КП 44/1, 44/3, 184/2 и 184/1 КО Жабаре. Живи од пољопривреде, не продаје парцеле.	Лист 8-9 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.14. Милан Николић, Загорица, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године Планирани државни пут пролази преко КП 30/1, 30/2, 30/3, 30/4 КО Жабаре. Предлаже измештање трасе на правац старог пута из римског времена „ратарски пут“ ширине 12-16 метара.	Лист 8-9 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.15. Милош Ђорђевић, Горович, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године Планирани државни пут пролази преко КП 3064/1 КО Жабаре, не продаје парцелу.	Лист 8-7 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.16. Мирослав Милић, Шуме, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године Планирани државни пут пролази преко КП 1687/2, 1686/1, 1758 КО Шуме. Све парцеле су у појасу коридора, живе од пољопривреде, губе могућност рада и живота од имања.	Лист 8-6 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.17. Никола Илић, Божурња, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године Планирани државни пут пролази преко КП 1856, 1537/1, 1537/3 КО Жабаре и КП 3808 КО Топола. Заузиме делове парцела осим КП 1537/1 коју заузима у целости. Живе од пољопривреде, није на продају.	Лист 8-7 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.

4.18. Никола Радошевић, Жабаре, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године	Планирани државни пут пролази преко КП 3067 КО Жабаре. Власник као и потомци који желе да остану у Жабару баве се пољопривредом, живе од имања.	Лист 8-7 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.19. Радivoје Радојевић, Жабаре, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године	Планирани државни пут пролази преко КП 1004/2 КО Жабаре која је део регистрованог пољопривредног газдинства и представља већи део имовине власника који се бави искључиво пољопривредом. Не продаје парцелу.	Лист 8-1) Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.20. Влада Кузмановић, Шуме, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године	Планирани државни пут пролази преко КП 1677/2, 1755/4, 1757/2 КО Шуме. Имање под шљивама и са бунаром који снабдева домаћинство водом. Тражи адекватну накнаду.	Лист 8-5 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.21. Здравко Радојевић, Шуме, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године	Планирани државни пут пролази преко КП 1618, 1649/1, 2033/2, 2034/2, 2034/1, 2034/3, 2035, 2043, 2069/1, 2084/1, 2085/1 КО Шуме. Укупно 11 парцела, воћнаци и шума, живе од пољопривреде, не желе да продају нити да им буде одузето.	Лист 8-6 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.22. Зоран Ивановић, Загорица, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године	Планирани државни пут пролази преко КП 203/2 и 47/3 КО Жабаре, жалба на петљу Загорица – Љубесело.	Лист 8-9 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.23. Зоран Урошевић, Жабаре, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године	Планирани државни пут пролази преко КП 979/2, 981/1, 1056/2, 1007, 1056/1, 990/1 и 990/2 КО Жабаре. Наведене парцеле су под засадом воћа (шљиве) а лево и десно су празне њиве. Живи од пољопривреде.	Лист 8-10 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.24. Драгослав Симић, Жабаре, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године	Примедба се односи на КП 2172 и 2192 у КО Жабаре на којима се налазе стамбени објекти и виноград. Тражи се измештање трасе. Новцем се не може платити нешто што је стварано читав живот.	Лист 8-7 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.25. Данијела Дишковић, број 488/2024-02, од 16.04.2024.године	Примедба се односи на КП 232 КО Топола, са регистрованим пољопривредним газдинством. Није на продају.	Лист 8-11 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.26. Дејан и Душан Јовановић, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године	Примедба се односи на КП 49/3, 49/2, 51/2, 70, 65, 444/3, 444/4, 311/3, 311/7 и 1166/1 КО Светлић. На КП 49/2 налази се бунар. Изградњом коридора остаје се без егзистенцијалних прихода.	Лист 7-4, 7-5 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.27. Дејан Милошевић, број 488/2024-02, од 16.04.2024.године	Примедба се односи на КП 5295/1, КП 5295/2 КО Трнава, КП 57/2 и 57/3 КО Светлић. Поставља се питање како даље.	Лист 7-4, 7-5 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.28. Драган Нешић, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године	Примедба се односи на КП 1280/1 и 1280/2 КО Топола. Угрожен је приход и животни стандард.	Лист 7-5 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.

4.29. Драган Марковић, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године	
У примедби се тражи да се избегну КП 5346, 5347 и 4802/2 (Доња) Трнава.	Лист 7-5 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.30. Драгутин Бошковић, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године	
Примедба се односи на КП 1627, 1625, 1624, 1628 и 1623 КО Трнава, Топола, уништава се дедовина и парцеле са техничким и огревним дрвом.	Лист 7-5 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.31.1. Горан Радовановић, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године	
4.31.2. Милета Радовановић, Горович, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године	
Примедба се односи на КП 1445 КО Горович. Жеља је да се сачува парцела у комаду. На парцели су три резервоара за воду одакле се снабдева цело домаћинство.	Лист 8-6 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.32. Горан Варагић, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године	
Примедба се односи на КП 4929, 5263/5, 5263/2 и 4930, Д.Трнава, Топола. Пут пролази кроз парцеле и кућевни плац, што је несхватљиво.	Лист 7-5 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.33. Гордана Ђорђевић, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године	
Примедба се односи на КП 273/5 и 485 КО Горович, које власник неће да прода јер од њих живи.	Лист 8-6 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.34. Гордана Павићевић-Маринковић, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године	
Примедба се односи на КП 123/5 и 123/2 Топола. Парцеле су планиране за туристичке објекте и нису на продају.	Лист 8-10 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.35. Јелица Обрадовић, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године	
Примедба се односи на КП 5675 и 5674 КО Трнава. Пут пролази кроз већи део њиве, моли да се размотрити примедба.	Лист Б1-3 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.36. Славољуб Јовановић, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године	
Подносилац је власник КП 280, КО Горович. Против је аутопута.	Лист 8-6 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.37. Љиљана Ђокић, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године	
Примедба се односи на КП 5723/1 Трнава. Пут сече парцелу на два дела, један део није употребљив.	Лист Б1-3 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.38. Марија Илић, Горња Трнава, број 488/2024-02, од 18.04. 2024. године	
Подносилац истиче да изградњом ДП „Вожд Карађорђе“ остаје без јединог наследства (дедовине) на КП 57/1, 61/1 и 1164 КО Светлић, и да јој се руше сви планови за будућност.	Лист 7-4 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.39. Михајло Лукић, Доња Трнава, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године	
Примедба се односи на КП 840/2, 840/3, 840/4, 841/1, 841/2, 842/1, 842/2 и 843/3 КО Трнава, које сече брза саобраћајница на два дела, а остати постају неупотребљиви. Имање од којег подносилац примедбе живи није на продају.	Лист 7-5 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.40. Милован Марковић, Горович, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године	
Примедба се односи на КП 269 КО Горович. Од парцеле живе две породице и није за „уништавање“.	Лист 8-6 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.

4.41. Микица Ристић, Доња Трнава, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године	Примедба се односи на КП 702, 706 и 707 КО Трнава. Пут прелази преко парцела на којима се производи храна за стоку и дрва за огрев.	Лист 7-5 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.42. Миле Марковић, Горович, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године	Примедба се односи на КП 268/ КО Горович, под младим засадом шљиве, близу куће. Деоница је непотребна, дели село и уништава плодно земљиште.	Лист 8-5 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.43. Милица Милетић, Доња Трнава, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године	Предмет примедбе је КП 4934/1 КО Трнава на којој је засад воћа од чега породица живи.	Лист 7-5 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.44. Милицко Симић, Светлић, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године	Предмет примедбе су КП 448 и 449 КО Светлић преко којих је трасиран државни пут, док су остаци неупотребљиви. Мишљења је да је пројекат грешка и да сељацима наноси више штете него користи.	Лист 7-4 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.45. Милицко Живанић, Доња Трнава, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године	Предмет примедбе су КП 737/1, 737/2 и 738 КО Трнава преко којих је делом трасиран државни пут, што ће довести до смањења приноса и могућности за нормалан живот. Имање није на продају.	Лист 7-5 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.46. Милош Ђурђевић, Доња Трнава, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године	Предмет примедбе су КП 4935, 5349, 5348, 5355, 5357 КО Трнава на којима је посађено воће.	Лист 7-5 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.47. Милош Радојичић, Доња Трнава, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године	Предмет примедбе су КП 844/1, 844/2 КО Топола (Трнава), пљоопривредно домаћинство користи парцеле за дрва и храну за стоку. Непотребан крак.	Лист 7-5 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.48. Милован Марковић, Горович, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године	Предмет примедбе је КП 269 КО Горович, једина за обраду.	Лист 8-5 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.49. Мирјана Живанић, Горович, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године	Предмет примедбе су КП 5, 6, 7, 8, 9, 11 КО Горович. Пут дели село и обрадиве парцеле. Велика је површина пута за мало место и угрожава прилаз осталим местима, Шумама, Наталинцима, Тополи.	Лист 8-7 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.50. Наташа Јоксимовић, Крагујевац, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године	Предмет примедбе је КП 1261/2 КО Трнава (уписано место Д. Трнава). Ометање изворишта са којег се напаја 8 домаћинстава.	Лист 7-5 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.51. Ненад Бошковић, Светлић, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године	Предмет примедбе су КП 272/1 и 272/2 КО Светлић. На КП 272/1 коју пут заузима у потпуности је закопана стара црква, а у овој зони је петља „Доња Трнава“. Домаћинство је регистровано и земља није на продају.	Лист 7-4 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.52. Петар Петрановић, Горович, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године	Планирани државни пут прелази преко имања КП 274/2 у КО Топола. Предимензионисан	Лист 8-5 Примедба није основана

пројекат преко сваке мере, прелази преко целог плаца са баштом, кућом и воћем.	уз образложение под примедбом 4.1.
4.53. Бранислав Петровић, Горович, број 488/2024-02, од 17.04. 2024. године	
Планирани државни пут прелази преко имања КП 239/1, 238, 271, 272, 343, 344, пољопривредна производња од чега домаћинство живи, без других извора прихода, генерацијама у власништву.	Лист 8-6 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.54. Драгослав Петровић, Горович, број 488/2024-02, од 17.04. 2024. године	
Планирани државни пут прелази преко имања КП 268/2, 268/3, пољопривредна производња је једини извор прихода.	Лист 8-6 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.55. Радиша Живанић, Доња Трнава, број 488/2024-02, од 17.04. 2024. године	
Планирани државни пут прелази преко имања КП 726/10, 726/11, 732/3, 735, 736, 774, Регистровано пољопривредно газдинство, траса прелази кроз укупно 4 хектара имања, оранице и део шуме, није на продају.	Лист 7-5 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.56. Радоје Урошевић, Шуме, број 488/2024-02, од 17.04. 2024. године	
Планирани државни пут прелази преко имања КП 1771, 1676, 1772, 1776, 1770 у КО Шуме, у целости заузима парцелу 1771 на којој су две куће за становање, комбинована зграда (штала, качара, печењара), парцела 1676, заузета 70% а на њој засад воћа, КП 1770 заузета 40%. 1776 заузета 80%, 1770 30%. Егзистенцијално угрожавање права на живот и рад. Трасу укинути или транслаторно померити ка Дивљаци (ка горе).	Лист 8-6 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.57. Радослав Марковић, Горович, број 488/2024-02, од 17.04. 2024. године	
Планирани државни пут прелази преко имања КП 3050/1, 3050/2, 3051, 3054/1, 3055/1, 3056/1, 3054/2 у КО Горович, Парцела 3050/1 је обрадиво земљиште једина за приход живота. Брза саобраћајница угрожава живот мештана.	Лист 8-7 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.58. Рајко Борисављевић, Доња Трнава, број 488/2024-02, од 17.04. 2024. године	
Планирани државни пут прелази преко имања КП 1537, 1647/1, 1647/2, 1536 у КО Топола (Трнава), регистровано пољопривредно газдинство, живе од пољопривреде, није на продају.	Лист 7-5 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.59. Ратко Миленић, Доња Трнава, број 488/2024-02, од 17.04. 2024. године	
Планирани државни пут прелази преко имања КП 1555, 1556, засађено воће од којег домаћинство живи.	Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.60. Саша Јовановић, Горович, број 488/2024-02, од 17.04. 2024. године	
Планирани државни пут прелази преко КП 279 КО Горович, на којој је млади засад шљива, једино средство за живот. Овај пут није потребан кроз насеље.	Лист 8-6 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.
4.61. Слађан Милорадовић, Доња Трнава, број 488/2024-02, од 17.04. 2024. године	
4.62. Славица Милорадовић, Доња Трнава , број 488/2024-02, од 17.04. 2024. године	
Планирани државни пут прелази преко имања КП 1261/2 и 1282/2 у КО Топола (Трнава), на	Лист 7-5 Примедба није основана

којима се налази извор са пијаћом водом за 6 домаћинства и снабдевају се огревним дрветом, баве се пољопривредом.	уз образложение под примедбом 4.1.	
4.63. Слободан Танасијевић, Доња Трнава , број 488/2024-02, од 17.04. 2024. године		
Планирани државни пут прелази преко имања КП 5621/1 и 5656/2 у КО Трнава, сече обрадиве парцеле од којих живи домаћинство	Лист Б1-3 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.	
4.64. Радослав Танасијевић, Доња Трнава, број 488/2024-02, од 17.04. 2024. године		
Планирани државни пут прелази преко имања КП 5722/2 у КО Трнава, пут сече парцелу кроз средину, остатак није употребљив.	Лист Б1-3 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.	
4.65. Владан Борисавићевић, Доња Трнава, број 488/2024-02, од 17.04. 2024. године		
Планирани државни пут прелази преко имања КП 1281, 5293 у КО Топола (Трнава), регистровано пољ. Газдинство. Парцела 1281 у целости, а парцела 5293 заузета 80%, није на продају јер живе од пољопривреде	Лист 7-5 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.	
4.66. Владимир Вићентијевић, Шуме, број 488/2024-02, од 17.04. 2024. године		
Планирани државни пут прелази преко имања КП 2138/4, 2138/5, 2139/2, 2174/1, 2174/2, 2162/3 у КО Шуме, све парцеле по воћем, шумом и ливадом.	Лист 8-5 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.	
4.67. Војислав Бошковић, доња Трнава, број 488/2024-02, од 17.04. 2024. године		
Планирани државни пут прелази преко имања КП 1665/1 у КО Топола (Трнава), предлаже избацивање овог крака саобраћајнице јер угрожава више поседа плодне земље.	Лист 7-5 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.	
4.68. Жељко Николић, Горович, број 488/2024-02, од 17.04. 2024. године		
Планирани државни пут прелази преко имања КП 273/10 у КО Горович, парцела је јавно сеоско игралиште, потребно за опстанак омладине у селу, нема сличне парцеле у близини.	Лист 8-5 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.	
4.69. Зоран Кузмић, Доња Трнава, број 488/2024-02, од 17.04. 2024. године		
Планирани државни пут прелази преко имања КП 1279/1 и 1279/2 у КО Топола (Трнава), живе од пољопривреде, узгајају воће, домаћинство од 7 чланова.	Лист 7-5 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.	
4.70. Зоран Урошевић, Шуме, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године		
(1) Примедба се односи на КП 1616/1, 1616/4, 1617/3, 1617/1, 1617/4 у КО Шуме које су власништво подносиоца и нису на продају. Највише би волео да се одустане од изградње пута. (2) На КП 1617/4 и 1616/4 се налазе бунари, те се примедба односи на очување истих. Предлаже се померање трасе према КП 1621 и 1619/1 (цртеж у прилогу). (3) На КП 1617/3 се налазе противградна станица (цртеж у прилогу).	Лист 8-5 Примедба није основана уз образложение под примедбом 4.1.	
4.71. Марко и Никола Недељковић, Жабаре, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године		

Предмет примедбе су КП 46/1, 150/1, 150/2, 151/4, 153, 124 у КО Жабаре које проипадају имању од 15 ha са засадом ораха. Наведене КП су делом или у целости под трасом планираног пута, због чега би дошло до уништавања многобројних стабала. Цело имање је премрежено подземним наводњавањем, а системом се управља из објекта са парцеле 46/1, преко које прелази планирана коловозна трака пута, који би захтевао рушење стабала, затим танка са 100.000l воде и објекта са целим постројењем за управљање системом прихране и наводњавања засада од 15 ha.

Близина трасе ће донети и проблем кретања потребних шлепера ка имању, који неће моћи да прођу предвиђеним подвожњаком који се пројектује за комуникацију пољопривредних возила која су мањих габарита, и који ће због наношења блата и сливања површинских вода, бити нефункционални.

Нејасно је и зашто се одузима парцела 124 са засадом, кад је све могло бити померено ка земљаном путу.

Из свега наведеног захтева се изменење трасе западно од имања, што би исправило трасу пута а подвожњак би био на највишијој коти те би и проблем пуњења водом био избегнут.

Примедба није основана
уз образложение под примедбом 4.1.

4.72. Драган Јовановић, председник Скупштине општине Топола (прилог Небојше Глишића, потписи већег броја грађана), број 488/2024-02, од 7.04.2024. године

Примедба се односи на укидање трасе брзе саобраћајниц која се планира у оквиру сектора 4. (Деоница 8), почиње од петље „Доња Трнава“ до петље „Загорица“ на деоници од km 16+000 до 37+000 (укључив и везни правац од петље „Топола“).

Примедба се односи на Сектор 1 (Деоница 2), где је потребно извршити мање корекције трасе брзе саобраћајнице у складу са саобраћајним прописима и условима терена како би били избегнути стамбени објекти грађана који су подржали примедбу (у прилогу, са пописом парцела и утицајем планског решења).

У свим усвојеним стратешким документима општине Топола дефинисано је да обрадиво земљиште представља један од најважнијих природних ресурса и чини базу организоване пољопривредне производње. Воћарство и виноградарство представљају две основне гране пољопривреде на којима се заснива опстанак и развој сеоских домаћинстава и имају стратешки утицај за развој општине Топола. Надалеко је познато Оplenачко виногорје, дуга традиција производње вина, ПКИЦ „Карађорђева Топола са Оplenцем“ која обухвата уже језгро Тополе, и Оplenец са свим културно-историјским објектима на њему, међу којима је и краљевска винарија.

Траса брзе саобраћајнице, крак од пртље

Листови 8-7, 8-8, 8-9, 2-9, 2-10

Примедба није основана
уз образложение под примедбом 4.1.

„Загорица“ ка петљи „Доња Трнава“ уништава велики број дугогодишњих плантажа које дају најквалитетније плодове и приносе, као и породична имања која су вековима стварана. Трајно би се нанео негативан утицај на природну средину, са великим утицајем буке, емисије штетних гасова NO_2 , SO_2 , суспендованих честица PM10 и PM2.5 и др. Студијом утицаја је утврђено да је квалитет површинских вода веома добар, те да ће ова интервенција потенцијално угрозити подземне и надземне воде. Као један од појединачно битних конфликтака је прелазак брзе саобраћајнице у потпуности преко „Краљевског коњичког центра на Калипольју“ као генератора развоја овог дела Тополе. Овај пројекат Општина Топола је прогласила за пројекат од општег интереса за локалну заједницу (КП. 2407, 2410/1, 2410/2 и 2411, КО Загорица), а у непосредном окружењу су у велике површине са планом развоја високог еко туризма, засада плантажа, винограда, производње вина и других комплемнтарних активности.

Траса саобраћајнице од петље „Доња Трнава“ до петље „Загорица“ (деоница 8) и део трасе сектора 1 (деоница 2) за коју се захтева укидање обухвата површину од 230ha плодног, квалитетног земљишта.

Предлаже се као алтернатива, предвиђена деоница Бочни правац 1 (km 0+000 до km 10+572) од петље „Доња Трнава, до петље „Ђурђево“ модификује у брузу самобраћајницу, те тако направи континуитет брзе везе са Крагујевцем, а да се траса од петље „Доња Трнава, до петље „Загорица“ укине, уз предлог да се постојећи путни правци ревитализују и прилогоде брзинама које су довољне за локални обим саобраћаја и на овај начин сачувамо срце Србије као оазу мира, чистог ваздуха и здраве хране. Насељено место Топола има обезбеђен излазак на коридор „Вожд Карађорђе“ и преко планиране петље „Белосавци“ на стационаржи km 43+450 (Деоница 2) и у функцији је везе са постојећим државним путем 1Б реда број 25 који гравитира ка општинском центру Топола ка југу.

4.73. Ненад Глишић за село Шуме, 488/2024-02, од 17.04.2024. године

Планирана саобраћајница пролази тик уз велики број домаћинстава већином регистрованих као пољопривредна, једно руши, уништава велике засаде најбољих плантажа грожђа, воћа и трајно уништава и лишава становнике јединих извора прихода, приступ преосталим парцелама чини веома тешким а свеукупни амбијент трајно мења на горе. Анализом целог крака трасе од петље „Загорица“ до петље „Горња Трнава“,

Лист 7-5, 8-5

Примедба није основана
уз образложение под примедбом 4.1.

уништава се преко 260 ha најбољих плантажа и ораница, за 25 km пута, колико износи источни крак од Загорице преко Башина и Ђурђева.

(1) Примедба се односи на измештање трасе како би смањио штетан утицај непосредног проласка саобраћајнице (достављен графички приказ предлога корекције).

Избегло би се рушење комплетног домаћинства породице Урошевић на КП 1771 и 1676 КО Шуме.

Померањем би се сачувала кућевна парцела породице Драгана Глишића КП 1814/1 на којој је једини бунар питке воде за Глишиће као и станиште једног од најнаграђиванијх јата голубова.

Померањем би се и спасили засади на КП 1815/1 1815/2, 1815/3 једне од најстаријих приватних плантажа у Шумадији у континуитету. На КП 1815/1 планиран је пројекат винарије.

(2) Примедба се односи на корекцију трасе у близини цркве „Светог Ђорђа“ КП 1987/2, 1987/2, 1986 изграђене на темљима средњевековног манастира (достављен графички приказ предлога корекције). Приликом израде паркинга евидентирана је средњевековна некропола и остаци римског слоја. Место има изузетну важност за село. Урађен је пројекат постепене обнове манастира (пројекти за трпезарију и будући конак који је у зони обухвата забрањене градње). Предлог је да се делимично помери траса од цркве како би се смањила планирана водна парцела, сеча шуме око комплекса и померио заштитни појас у којем су планирани објекти.

(3) Примедба се односи на укинуту комуникацију преко сеоског пута крај КП 1971 КО Шуме власника Милинке Глишић преко потока Матијевац, где постоји мост, ка породичној кући на парцели КП 786 КО Доња Трнава. На ортофото снимку се види пут који иде преко парцела 777, 735 КО Доња Трнава и даље реко моста на Матијевцу ка сеоском путу 1970 КО Шуме. На КП 786 која чини двориште регистрованог сеоског домаћинската, у зони обухвата је и једини извор пијаће воде за домаћинство. Предлог је да се Планом предвидети мост на месту где је сада, или сходно могућностима мост који омогућује приступ преко моста са сеоског пута на КП 1970 КО Шуме породичној кући на КП 786 КО Доња Трнава.

(4) Примедба се односи на онемогућен или отежан приступ парцелама услед укидања локалних путева. Укидањем пута на КП 2315 КО Шуме на укрштању УПЗ2. Њиве су заробљене између реке Трнаве и коридора. Укрштање са путевима УПЗ3 и УПЗ4 се компезује подвожњаком. Напомена: Постојећи путеви на КП 2355 и 2356 КО Шуме су због

клизања терена неупотребљиви. Укрштање са путем УП36 на путу 2317, које је такође укинуто, отежава живот већег броја породица, који због укидања преласка путева УП37 и УП38 морају доста да обилазе до својих њива. Предлаже се разматрање тунелског пролаза на УП36.

(5) Размотрити померање трасе како би се сачувало једно од највећих стабала површине крошње од 333 m² на КП 2172/7.

4.74. Богдан Бошковић, број 488/2024-02, од 16.04.2024. године

Подносилац примедбе је власник КП 1626 КО Топола. Приоритет је локални пута кроз Трнаву.

Лист 7-5-, 8-6

Примедба није основана
уз образложение под примедбом 4.1.

4.75. Љиљана Ђорђевић, Ниш, број 488/2024-02, од 18.04. 2024. године

Подносилац истиче да се противи изградњи брезе саобраћајнице од Ђурђева до Доње Трнаве (Бочни правац 1). Примедба се односи на КП 5723/2 и 5731 у КО Трнава, преко којих је трасиран државни пут, тако да остатке парцела није могуће обрађивати нити продати..

Лист Б1-3

Примедба није основана
уз образложение под примедбом 4.1.

4.76. Милица Милосављевић, Доња Трнава, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године

Примедба се односи на КП 5755, 5754, 5753, 5764 КО Трнава, кроз које пролази бреза саобраћајница. Траса за Ђурђево је беспотребна. Унапредити постојећи пут. Није фер узимати земљу.

Лист Б1-3

Примедба није основана
уз образложение под примедбом 4.1.

4.77. Никола Обрадовић, Доња Трнава, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године

Предмет примедбе су КП 242/2 у КО Светлић, и КП 5722/1, 5721/5 и 5752/2 КО Трнава. Сматра се оштећеним за наведене парцеле и залаже се за изменење трасе од Јасеница до Ђурђева

Лист Б1-3

Примедба није основана
уз образложение под примедбом 4.1.

4.78. Новица Ранић, Доња Трнава, број 488/2024-02, од 17.04.2024. године

Предмет примедбе је КП 5721/10 КО Трнава (уписано место Д. Трнава), која је заузета саобраћајницом. Није на продају.

Лист Б1-3

Примедба није основана
уз образложение под примедбом 4.1.

II Примедбе на Стратешку процену утицаја на животну средину

1. ЈП „ПУТЕВИ СРБИЈЕ“, број 953-7400/24-1, од 26.03.2024. године

Извештај о СПУ је урађен у складу са законом. Саднице нових зелених појасева планирати изван заштитног појаса државног пута, а уколико је висина дрвета у пуном расту виша од прописане ширине заштитног појаса растојање планирати на минималној удаљености за висину дрвета у пуном расту, мерено од границе путног земљишта. Сходно члану 37. Закона о путевима („Службени гласник РС“, бр. 41/18, 95/18 - др. закон, 92/23 - др. Закон) не дозвољава се подизање дрвећа и

Примедба се прихвата.

засада поред јавног пута, на начин којим се омета захтевана прегледност јавног пута и угрожава безбедност саобраћаја.

2.1. Драгутин Шарчевић, Младеновац , број 488/2024-02, од 17.04.2024. године
2.2. Жењко Срећковић, Младеновац, број 488/2024-02, од 22.04.2024. године

Примедба се односи на одељак 1.2.2. Основни чиниоци животне средине, на стр. 24, део који се односи на буку. Наведени текст није прихватљив и тражи се његова измена према следећем:

(1) За нивое буке применити стандард Светске банке, (Међународна финансијска корпорација, Опште упутство за животну средину, здравље и безбедност — Управљање буком, 2007) који предвиђа знатно прихватљивије нивое буке за насељена подручја, а то је 55 dB(A) у току дана и 45 dB(A) у току ноћи.

(2) У тексту се наводи, да ће се мерити нулти ниво буке, радити моделовање и праћење/истраживање нивоа буке у експлоатацији државног пута, што је потпуно неприхватљиво да се саобраћајница са овим брзинама и профилом изгради без икаквих звучних баријера у насељема, већ да се ниво буке прати у експлоатацији, а становници тих насеља буду изложени неприхватљивим нивоима буке ко зна колико још времена након изградње. Текст Нацрта плана треба изменити тако да је техничком документацијом обавезно предвидети, поред мерења нултог нивоа буке и моделовања буке у оквиру Студије о процени утицаја на животну средину, и да се након израде модела дефинишу локације са повећаним нивоом буке (посебно обратити пажњу на простор где је саобраћајница на мостовској конструкцији и у насељима) и предвидети имплементацију звучних баријера одмах при изградњи самог државног пута.

(1) Примедба није основана.

У изради планске документације користи се искључиво домаћа легислатива у области заштите од буке.

(2) Примедба није основана.

У текстуалном делу Плана, на стр. 35, дефинисане су мере заштите од буке, као и мере заштите других чинилаца животне средине. Претходном анализом утицаја на животну средину Државног пута, урађеној за потребе Генералног пројекта, извршена је анализа утицаја саобраћајне буке. На основу прогнозираног саобраћајног оптерећења за будући путни правац и законом прописаног нивоа буке дефинисана је зона заштите од 100 m. За сва насеља и објекте који се налазе у овој зони, потребно је дефинисати техничке мере заштите чија реализација мора бити предмет Идејног пројекта, односно Студије о процени утицаја пројекта на животну средину, уз обавезу да на местима где долази до прекорачења дозвољеног нивоа буке морају бити изграђене заштитне конструкције. На стр. 249. дефинисана су правила за постављање конструкција за заштиту од буке поред пута.

3. РЕРИ, број 488/2024-02, од 29.04.2024. године

(примедбе пристигле 13 дана после завршетка јавног увида)

(1) Изостављање приказа резултата претходних консултација са заинтересованим органима и организацијама.

Поглављем 1.5. Резултати консултација са заинтересованим органима и организацијама консултативни процес који је претходио изради Просторног плана и Извештаја сумиран је у једној реченици која гласи: „Приликом одређивања планских концепција и Дефинисања планских решења уважени су и имплементирани сви услови у сугестије надлежних институција, прибављени у редовном поступку за потребе израде Просторног плана, као и резултати спроведеног поступка раногјавног увида“.

Подносилац указује да предметно поглавље није припремљено у складу са чланом 13.

(1) Примедба се прихвата.

Биће допуњено поглавље.

(2) Примедба се прихвата.

Биће допуњено поглавље расположивим подацима.

(3) Примедба није основана. Урађена су геотехничка истраживања за потребе израде Идејног решења, односно Идејног пројекта. На основу добијених резултата је утврђена траса која је предмет Просторног плана. Детаљно представљање инжењерско-геолошких и геотехничких карактеристика је предмет техничке документације, односно Студије о процени утицаја пројекта на животну средину.

(4) Примедба није основана. Предмет планске документације нису техничка решења попут сепаратора за пречишћавање отпадних атмосферских вода, као ни ретензија и водотокова

ставом 1. тачком 6 Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину којим је прописано да полазне основе извештаја о стратешкој процени утицаја на животну средину морају садржати резултате претходних консултација са заинтересованим органима и организацијама битне са становишта циљева и процене могућих утицаја стратешке процене. Наиме, будући да предметно поглавље не садржи називе надлежних органа и ималаца јавних овлашћења који су контактирали, нити било какве информације о врсти остварене сарадње и исхода тих консултација, јасно је да нису задовољени ни минимални критеријуми да би се у складу са Законом о стратешкој процени утицаја на животну средину предметно поглавље могло сматрати комплетним.

(2) Неадекватно представљање хидролошких карактеристика-

У поглављу 1.2. Преглед карактеристика стања животне средине, описане су хидролошке и хидрогеолошке карактеристике терена наводећи да се предметни пут пружа кроз слив Колубаре и Велике Мораве и водотокове I, II и III реда. Такође, на крају поглавља наводи се: „Највећи утицај на планска решења имају: реке Јиг, Кубрница, Рача, Јасеница, Рача; и потоци Мисача, М, јаребице, Кулен, Клок, Дрењац, Грабовица, Врбљац, Оњег и Мирашевачки поток“. У предметном поглављу, као и у читавом Извештају, нису представљени релевантни и актуелни нумерички показатељи хидролошких карактеристика поменутих водотокова, попут водостаја, протицаја, претходних и потенцијалних плављења, бујица и других еродибилних појава. Подносилац указује да је потребно представити најновије резултате мерења хидролошких карактеристика наведених водотокова, прикупљене од стране органа надлежних за мониторинг таквих података. Такође, неопходно је пружити више информација о самој природи утицаја поменутих водотокова на планска решења.

(3) Неадекватно описана појава клижења земљишта.

У поглављу бр. 1.2. Преглед карактеристика стања животне средине у одељку инжењерско геолошки и геотехнички услови, оцењени су терени повољности за изградњу, класификовани у три категорије: неповољни, условно повољни и повољни. У даљем тексту су описаны неповољни и условно повољни терени. Најпре, у оквиру просторног обухвата планираног државног пута постоје неповољни и условно повољни терени за изградњу, на којима постоји појава клижења, или је могућа његова појава у будућности. Уколико је извесно да је терен склон клижењу, потребно је

који ће бити реципијенти у које ће бити угуштене отпадне воде. То је део техничке документације који се по правилу и у складу са релевантном легислативом обрађује у Студији о процени утицаја пројекта на животну средину, што ће се остварити и у случају овог пројекта. Извештај о СПУ даје смернице за Студију и указују на критична места која у њој треба обрадити, а све у циљу, ненапредног спровођења, већ доношења одлука о прихватљивости планских решења.

(5) Примедба није основана.

Извештај о СПУ свој највећи допринос може дати управо у избору најповољнијег варијантног решења са аспекта могућих утицаја на животну средину. Међутим, пракса планирања у Србији, посебно за пројекте за које дозволу издаје надлежно министарство, што је случај и за пројекат који је предмет Просторног плана, избор варијантног решења остварује кроз Претходну студију оправданости са Генералним пројектом. Обрађивачима Просторног плана се дјставља изабрано варијантно решење, а с обзиром да се Извештај о СПУ ради за Просторни план, готово по правилу се Просторним планом не разматрају варијантна решења која би могла бити предмет Извештаја о СПУ јер их у Просторном плану једноставно нема, јер је овај процес обављен пре његове израде. Једина могућност да варијантна решења буду предмет Просторног плана била би да су она саставни део програмског задатка, што овде није био случај. Опција у којој је могуће остварити овакав допринос кроз процес СПУ су обично стратешка секторска документа (национална, регионална или локална) која немају упореште у Закону о планирању и изградњи, где је могуће разматрати различита варијантна решења у самом документу на нивоу стратешког планирања. Поред тога, није могуће разматрати варијантна решења у случају када се ради детаљна регулациона разрада, односно када се план директно спроводи, као што је то са овим планом случај.

С друге стране, поређење варијантних решења у случају примене или не примене Просторног плана је формалне, а не суштинске природе, јер су закључци обично усмерени на то да се реализацијом плана дешавају одређене негативне посјаве у животној средини (уз низ позитивних социо-економских појава у простору), док се не реализовањем плана не дешавају промене у простору. У том смислу, могуће је испуните форму вредновањем варијантних решења у случају примене или не примене Просторног плана.

означити такве локације и одредити мере превенције и санације клизишта, пре него што дође до извођења радова. Такође, израђивач Извештаја наглашава да ће се у наредним фазама пројектовања након детаљних геотехничких истраживања предвидети одговарајуће санационе мере, што указује да је положај трасе планираног државног пута одређен без темељних геомеханичких и геоморфолошких познавања терена и земљишта. Подносилац указује да је потребно извршити адекватна истраживања, односно студије инжињерско-геолошких карактеристика и погодности терена за изградњу, као и мапирање подручја склоним појави различитих облицима ерозије, како би изградња планираних деоница државног пута била реализована без значајнијих последица по чиниоце животне средине, али и створене вредности.

(4) Неадекватно дефинисан утицај на воде.

Прегледом графичких прилога, рефералне карта бр. 2. Инфраструктурни системи и заштита животне средине, природних и културних Добра, листови 2а и 26, траса предметног државног пута I реда простире се кроз, или у непосредној близини неколико зона истраживања и експлоатације подземних вода, као и територија које се налазе у широј зони санитарне заштите водоизворишта.

У табели бр. 3.8. Идентификација стратешки значајних утицаја планских решења на животну средину и одрживи развој, у саставу поглавља бр. 3.1. Евалуација карактеристика и значаја утицаја планских решења, наводе се деонице 1, 3 и 5 описане су као зоне које могу имати индиректан утицај на квалитет вода због тога што сеу близини ових деоница (али ван планског подручја) налазе изворишта водоснабдевања. У поглављу бр. 3.3. Опис смерница за предупређење и смањење негативних и повећање позитивних утицаја на животну средину, дефинисане су мере заштите вода. У Нацрту Просторног плана, Извештају и свим графичким прилозима нису назначене локације сепаратора за пречијпћавање отпадних атмосферских вода, као ни ретензија и водотокова који ће бити реципијенти у које ће бити упушене отпадне воде. Подносилац указује да је уместо пуког навођења појединих делова прописа потребно прецизније одредити мере заштите водоизворишта, експлоатационих поља и оверених резерви подземних вода. Такође, поменуте мере је неопходно дефинисати и ускладити са Одлукама о одређивању зона санитарне заштите локалних водоизворишта чији се обухват поклапа са просторним обухватом Нацрта плана.

(5) Изостављање приказа поређења варијантних решења и разлога за избор

најповољнијег решења

У склопу поглавља 1. Полазне основе, налази се подпоглавље 1.4. Приказ варијантних решења која се односе на заштиту животне средине у плану, у којем се наводи: „Варијантна решења плана представљају различите рационалне начине средства и мере реализације циљева плана у појединим секторима развоја, кроз разматрање могућности коришћења одређеног простора за специфичне намене и активности“. Према члану 13. став 1. тачка 5. Закона о стратешкој процени утицаја, потребно извршити:

Приказ припремљених варијантних решења која се односе на заштиту животну средине у плану и приграму, укључујући варијатно решење нереализовања плана и програма и најповољније варијантно решење са становништва заштите животне средине.

Израђивач Извештаја не наводи која су то варијантна решења разматрана приликом изrade Нацрта плана Осим што предметним Извештајем нису представљена нити међусобно упоређена разматрана варијантна решења, Извештај не садржи било какве информације о разлогима за избор наповољније варијанте са становништва заштите животне средине.

Такође, у потпоглављу 1.5. Резултати консултација са заинтересованим органима и организацијама, наводи се: „Варијантна решења коридора Државног пута разматрана су у оквиру претходне студије оправданости с генералним пројектом. Усвојено варијантно решење инфраструктурног коридора у оквиру Претходне студије опоравданости с генералним пројектом примењено је и у изради овог Просторног плана и СПУ“.

Израђивач студије, овакви поступањем, избегава представити варијантна решења, већ указује да су варијантна решења разматрана и изабрана у Претходној студији оправданости са генералним пројектом.

Мада претходна студија оправданости са генералним пројектом, анализира могуће утицаје на животну средину и утврђује предлог мера заштите животне средине, овим документом не врши се коначан избор најповољнијег варијантног решења.

Подносилац указује да је нејасно зашто нису представљена варијантна решења која су разматрана у Претходној студији оправданости. Оваквом методологијом не преиспитује се оправданост самих планских решења и не даје им се алтернатива у погледу одабира планских решења који су повољнији са становништва заштите животне средине. Такође, чињеница да предметним Извештајем нису упоређени сценарији усвања и неусвајања Нацрта плана говори о томе да нису

задовољени минимални критеријуми објективног сагледавања утицаја планских решења на чиниоце животне средине. На овај начин, обесмишљава се поступак стратешке процене утицаја на животну средину, што за последицу има околност да се чиниоци животне средине прилагођавају имплементацији предметног просторног плана, уместо обрнуто.

Изостављање приказа варијантних решења у супротности је са чланом 12. став 2, тачка 7 Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину, а самим тим нису испуњени ни елементи стратешке процене прописани тачком 4, Прилога II Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину.

III Мишљења и примедбе државних органа и јавних предузећа на Просторни план

1. Министарство унутрашњих послова, број 011-1168/23-16, од 16.04.2024. године

Напомена за потребе извођења радова.

2.1. Министарство заштите животне средине, број 001265313 2024, од 11.04.2024. године

2.2. Министарство заштите животне средине, број 001265313 2024 14850 003 004 011 004, од 30.04.2024. године

2.1. Позитивно мишљење на Извештај о стратешкој процени утицаја Просторног плана на животну средину.

2.2. Став да се не може дати позитивно мишљење Извештај о стратешкој процени утицаја Просторног плана на животну средину.

2.2. Прихватају се наведени услови.

3.1. Републички завод за заштиту споменика културе, број 20-34/2024-4, од 25.03.2024. године

3.2. Завод за заштиту споменика културе Ваљево, број 149/1, од 27.03.2024. године

Позитивно мишљење на Просторни план.

4. Завод за заштиту природе Србије, 03 број 021-1101/2, од 28.03.2024. године

Позитивно мишљење на Просторни план.

5. Србијашуме, број 488/2024-02, од 10.04.2024. године

Потребно је планом предвидети површине погодне за пошумљавање, којима би се компензовала планирана промена намене.

Примедба се делимично прихвата.

Не прихвата се да се овим планом предвиде површине погодне за пошумљавање, јер одређивање површина погодних за пошумљавање није премет овог просторног плана.

Прихвата се да се допуни текстуални део плана у поглављу „5.2.2. Смернице за имплементацију Просторног плана у другим просторним и урбанистичким плановима“. После навода „Надлежни органи јединица локалне самоуправе, чији су делови територије у обухвату овог просторног плана, донеће одлуку и покренути поступак усаглашавања (измене и допуне) донетих планских

	документа са овим просторним планом, у року који не може бити дужи од две године од дана доношења овог планског документа", додаће се текст: „Приликом измене и допуне планских документа јединица локалне самоуправе потребно је предвидети површине погодне за пошумљавање, а са циљем надокнаде површина под шумама које су намењене за изградњу пута, односно са циљем одржавања биланса површина под шумама на територији локалне самоуправе“.
--	---

6. ЈП „ПУТЕВИ СРБИЈЕ“, број 953-7404/24-1, од 17.04.2024. године

Примедбе 1-7.

Примедбе се прихватају.

7. Градска управа града Београд, Секретарија за јавни превоз, број 488/2024-02, од 25.4.2024. године

(1) Обезбедити вођење траса линија ЈЛП на укрштањима споредних путних праваца којима се воде трасе линија јавног линијског превоза са деоницом планираног државног пута „Вожд Карађорђе“.

(2) Планирати пун програм веза на петљама „Мали Пожаревац“, „Влашка“, „Младеновац“ укрштање предметног државног пута са саобраћајницама којима саобраћају возила ЈЛП. На свим осталим укрштањима државног пута са околним саобраћајницама планирати денивелисане укрштаје ако траса линија ЈЛП нема приклучак на државни пут I реда „Вожд Карађорђе“ и исте планирати као јавну уличну мрежу.

(3) Приликом израде техничке документације према Закону о путевима („Сл. гласник РС“, бр. 41/18, 95/18 - др. закон и 92/23 - др. закон), слободни профил саобраћајница којима се крећу возила ЈЛП-а пројектовати са минималном висином од 4,75 м од највише тачке коловоза код денивелисаних укрштаја.

(4) Предметни план ускладити са Просторним планом подручја посебне намене инфраструктурног коридора железничке пруге Београд Центар Ресник - Младеновац Велика Плана, чија је израда у току.

(5) У оквиру границе плана обезбедити минималну ширину саобраћајне траке за кретање возила ЈЛП-а од 3,5m по смеру (7,0m ширина коловоза) и тротоари са ширином од 2,0m у континуитету на свим саобраћајницама на којима се води траса ЈЛП-а. Геометријске елементе саобраћајница којима саобраћају возила ЈЛП-а предвидети за прописно и безбедно скретање тих возила односно пројектовати радијусе скретања возила од минимално 12,0 m или пројектовати као троцентричну криву R1:R2:R3 (2:1:3) са вредношћу средишњег полупречника од минимум R2=10,0 m.

Лист 5-3, 5-4, 5-5, 5-6

Приликом раног јавног увида дат је обухват од значаја за предметни државни пут I реда Вожд Карађорђе. На основу тог обухвата могли су бити издати општи услови секретаријата за саобраћај који би јасно сигнализирали да се на предметном потезу налазе трасе ЈЛП-а. Пројектант се и без тих услова држао прописа, као и пројектантске праксе приликом дефинисања пројектних параметара за саобраћајнице које се наводе у допису.

(1) Примедба није основана.

Планским документом је обезбеђено вођење траса линија ЈЛП на укрштањима свих споредних путних праваца којима се воде трасе линија јавног линијског превоза са деоницом планираног државног пута „Вожд Карађорђе“.

(2) Примедба није основана.

Обезбеђен је пун програм веза на свим денивелисаним раскрсницама, а сви остали укрштаји су денивелисано решени. Путеви су третирани у складу са категоризацијом државних путева, односно у складу са некатегоризованим путевима.

(3) Примедба није основана.

У „Закону о путевима“ нигде се не наводи да је висина слободног профила за ЈЛП-а 4.75m. Слободни профил је димензионисан на основу Правилника о условима које са аспекта безбедности саобраћаја морају да испуњавају путни објекти и други елементи јавног пута („Службени гласник РС“, број 50/11) (у даљем тексту: Правилник), односно висина слободног профила је 4.5m. На главној траси висина слободног профила је 4.75m.

(4) Примедба није основана.

Усклађивање планова у овом тренутку није могуће, с обзиром да се планови налазе у

(6) У зони петље „Мали Пожаревац“ планирати стајалишта у ниши у коловозу према графици. Обезбедити пешачке комуникације до околних насеља. Између достављених стајалишта планирати пешачке комуникације како би путници могли извршити преседање. Стајалиште „Мали Пожаревац (наплатна рампа)“ и „Мали Пожаревац (раскрсница)“ се обједињују на петљи. Стајалишта је неопходно планирати у складу са техничким карактеристикама возила ЈЛП-а, категоријом уличне мреже и укупном часовном фреквенцијом возила. На државним путевима I и II реда планирати стајалишта у проширењима ван површине коловоза (у нишама у коловозу) тако да стајалишни платои на тротоару и стајалишни фронт за возила у ниши на коловозу буду у дужини од 40,0m у правцу, ширину стајалишног платоа (на тротоару) планирати минимум 3,0m у континуитету због постављања надстрешнице, ширину саобраћајне траке у ниши у коловозу од 3,5m и висине стајалишног платоа 12cm од нивоа коловоза. Поред дужине стајалишног платоа у оквиру нише од 40,0m у правцу, у складу са категоријом саобраћајнице, планирати улазну рампу на стајалиште у дужини од 30,0m и излазну рампу са стајалишта у дужини од 25,0m.

(7) Задржава се траса линија ЈЛП дуж постојеће улице Ральска - државни пут ЏБ бр. 350 код темена T5576 и T5577.

(8) Геометрију кружне раскрснице на укрштању пута за Сенају, улице Ральска, ул. Срећка Јовановића и нове трасе саобраћајнице ка Младеновцу (државни пут ЏБ реда бр. 25) планирати на пресеку укрштаја оса предметних саобраћајница у складу са техничким карактеристикама меродавних возила јавног линијског превоза тако да приликом кретања возила ЈЛП-а кроз кружну раскрсницу не прелазе у суседну саобраћајну траку. Пројектовати исти број саобраћајних трака на улазу и излазу из кружног тока.

(9) У зони КП 2084/2, 2083, 2081, 2080, 2074 КО Мали Пожаревац не планирати трасу државног пута ЏБ реда бр. 25 и државног пута „Вожд Кађорђе“ један уз други. Планирати заштитну зону између две саобраћајнице тако да возачи који долазе из правца Младеновца могу безбедно да саобраћају а да их визуелно не ометају возила која долазе из супротног смера са десне стране (у ноћним условима велики безбедносни проблем).

(10) Све деонице државног пута планирати према техничким карактеристикама меродавних возила ЈЛП за алтернативне трасе и улазно-излазне трасе.

(11) Планирати пун програм веза на раскрсници државног пута ЏБ реда бр. 25 и

различитим фазама израде и процедуре, при чему још увек не постоје довољно детаљна идејна решења трасе планиране пруге.

(5) Примедба није основана.

Сви геометријски и други елементи пута су дефинисани у складу са програмским задатком и одговарају рангу планираног пута. Ширине саобраћајница и геометријски параметри су усвојени у складу са Правилником, а на основу рачунске брзине, категоризације пута и уклопљени су у фактичко стање на терену. Са аспекта безбедности саобраћаја није прихватљиво локално проширење пута на 7m, посебно у зони аутобуских стајалишта.

(6) Примедба се делимично прихвата.

На денивелисању раскрсници Мали Пожаревац предвиђена су аутобуска стајалишта на рампама денивелисане раскрснице. Стајалишта која су тражена на локалној вези између два кружна тока биће имплементирана у наредним фазама пројектовања, на предложеној локацији или алтернативној која би имала исту функцију. Дужина аутобуских стајалишта усвојена су у складу са Правилником.

(7, 12, 13, 16, 21, 22, 25, 26, 29, 30, 31, 32, 35, 36, 37 и 40) Примедба се делимично прихвата.

Текст је написан у форми констатације. Задржава се на свим местима континуитет пута, као и постојећа стајалишта на које предметна траса нема утицаја.

(8) Примедба није основана.

Геометрија кружне раскрснице је дефинисана на основу криве трагова меродавног возила на државним путевима. У кружној раскрсници има једну саобраћајну траку, као и на прилазима.

(9) Примедба није основана.

На наведеној локацији се не јавља наведени безбедносни проблем јер су ове две саобраћајнице нивелационо раздвојене.

(10) Примедба није основана.

Текст је написан у форми констатације. Све саобраћајнице су дефинисане у складу са меродавним возилом.

(11) Примедба није основана.

На денивелисању раскрсници „Влашка“ планиран је пун програм веза.

(14, 17, 18, 20, 24, 38 и 41) Примедба није основана.

Предметна саобраћајница није предмет пројекта. На истој нема предвиђених грађевинских радова и само је прескочена мостом на главној траси.

(15, 23, 27 и 34) Примедба није основана.

Сви геометријски и други елементи пута су дефинисани у складу са програмским задатком и одговарају рангу планираног пута.

прикључка на петљу „Влашка“.

(12) Задржава се пун програм веза на постојећој раскрсници државног пута ЈБ реда бр. 25, пута за Стакојевац и државног пута ЈА реда бр. 149. Возила ЈЛП-а ка насељу Ђуринци и Сопот ће саобраћати подвожњаком од државног пута ЈБ реда бр. 25 ка државном пуп ЈБ реда бр. 149.

(13) Возила јлп-а ка насељу Амерић ће саобраћати подвожњаком од државног пута ЈБ реда бр. 25 улицом Кошутичка ка насељу Амерић.

(14) Задржавају се постојећа стајалишта „Лимар“ у оба смера у улици Кошутичка испред КП 2350 и 2409 КО Амерић и испред КП 776/10 и 776/11 КО Амерић све до почетка изградње државног пута према техничкој документацији, када ће иста бити измештена на нову локацију. Улицу Кошутичка плани ати као јавну иличну мрежу.

(15) Улицом Сретена Жујовића возила ЈЛП саобраћају ка државном путу ЈБ реда бр. 25. Предметну саобраћајницу у зони денивелисаног укрштаја на новој траси уличне мреже планирати са ширином од минимум 7,0m коловоза према карактеристикама меродавних возила ЈЛП и радијусима скретања возила ЈЛП тако да приликом кретања не прелазе у суседну саобраћајну траку. Обухватити заштитну зону у зони денивелисаног прелаза шире како би се приликом израде техничке документације могле извршити грађевинске корекције прелаза ако је потребно.

(16) Задржавају се постојећа стајалишта „Врбица“ испред КП 84/3 и 84/4 КО Мала Врбица у улици Сретена Жујовића ка државном путу ЈБ реда бр. 25.

(17) Улицом Војни пут возила ЈЛП саобраћају возила ЈЛП ка државном путу ЈБ реда бр. 25. Обезбедити минималну ширину саобраћајне траке за кретање возила ЈЛП-а од 3,5m по смеру (7,0m ширина коловоза) у континуитету.

(18) Дуж државног пута ЈБ реда бр. 25 (улица Иве Андрића) код темена Т1345, Т1346, Т1356, Т1357, Т1344 и код темена Т1420, Т 1241, Т1428, Т1429, Т1430 саобраћају возила јавног превоза на 20 линија ЈЛП. Планирати предметне укрштаје као денивелисане са ширином коловоза од 7,0m.

(19) Саобраћајно решење из предметног плана уклопити са Планом детаљне регулације простора између улице Карађорђеве, магистралног пута М-23, реке Велики луг и индустријске зоне у Младеновцу („Сл. лист града Београда 4/06“) и Планом детаљне регулације простора између улице Карађорђеве, магистралног пута М-23, реке Велики луг и индустријске зоне у Младеновцу

Ширине саобраћајница и геометријски параметри су усвојени у складу са Правилником, а на основу рачунске близине, категоризације пута и уклопљени су у фактичко стање на терену. Са аспекта безбедности саобраћаја није прихватљиво локално проширење пута на 7m. Проверене су све криве проходности у кружним кривинама и нема преласка возила у суседне траке.

(19) Примедба није основана.

У оквиру плана усклађена су решења из наведеног ПГРа.

(28) Примедба се делимично прихвата.

У наредним фазама пројектовања биће размотрен начин повезивања постојећег стајалишта са садржајем са западне стране пута.

(33) Примедба није основана.

Геометрија кружне раскрснице је дефинисана на основу криве трагова меродавног возила на државним путевима. У кружној раскрсници има једна саобраћајна трака, кео и на прилазима.

(39) Примедба није основана.

Геометрија кружне раскрснице је дефинисана на основу криве трагова меродавног возила на државним путевима.

(42) Примедба није основана.

Геометрија кружне раскрснице је дефинисана на основу криве трагова меродавног возила на државним путевима.

(43) Примедба није основана.

Није јасно на које саобраћајнице се односи дефинисање регулације. На планираном државном путу није дозвољено формирање стајалишта. Спровођење јавних садржаја урбанистичким пројектом је могуће на основу Закона о планирању и изградњи.

- прва фаза, („Сл. лист града Београда 30/08“) и дефинисати шта се којим планом спроводи.
- (20) Дуж државног пута ЈА реда бр. 147 и улице Хајдук Вељка код темена Т 1532, Т1533, Т1534, Т 1535, Т 1536, Т 1462, Т1452 саобраћају возила ЈЛП. Планирати предметни укрштај као денивелисан са ширином коловоза од 7,0m.
- (21) Задржавају се постојећа стајалишта „Селтерс 2“ испред КП 3893/1 КО Младеновац (варош) у улици Космајски пут ка насељу Кораћичка бања и испред КП 3990 и 3989/2 КО Младеновац (варош) у улици Космајски пут ка Младеновцу.
- (22) Задржавају се постојећа стајалишта „Војска Селтерс“ испред КП 3876 КО Младеновац (варош) у улици Хајдук Вељка ка Младеновцу и испред КП 3834/1 КО Младеновац (варош) у улици Хајдук Вељка ка насељу Трстена.
- (23) Дуж улице Међулушка код темена Т5989, Т5990, Т5991, Т5992 и Т5175, Т5176, Т5177, Т5178, Т5179, Т5180 саобраћају возила ЈЛП. Планирати предметни укрштај као денивелисан са ширином коловоза од 7,0m.
- (24) Дуж улице Деспота Стефана Лазаревића код темена Т5135, Т6044, Т6045 саобраћају возила ЈЛП. Планирати предметни укрштај као денивелисан са ширином коловоза од 7,0m.
- (25) Задржава се постојеће стајалиште „Црквиначки пут“ у улици Деспота Стефана Лазаревића ка Црквинама испред КП 2249 КО Марковац одмах после раскрснице са државним путем ЈБ реда бр. 25.
- (26) Задржавају се постојећа стајалишта „Црквиначки пут“ у оба смера на државном путу ЈБ реда бр. 25 пре раскрснице са улицом Деспота Стефана Лазаревића испред КП 72, 84/2, 84/3 КО Марковац и КП 1/1 и 21/2 КО Јагњило.
- (27) Дуж државног пута ЈА реда бр. 151 код темена Т5128, Т6048, Т6050 у постојећем стању саобраћају возила ЈЛП. Предметни укрштај се планом укида и планира нова саобраћајница којом ће саобраћати возила ЈЛП. Возила ЈЛП ће саобраћати државним путем ЈА реда бр. 151, кружна раскрсница код КП 153/1 КО Марковац, нова саобраћајница (надвожњак), кружна раскрсница код КП 2635 КО Јагњило и државни пут бр. 25. Планирати предметни укрштај као денивелисан са ширином коловоза од 7,0m.
- (28) Због потпуно нове саобраћајне мреже и дела саобраћајне мреже којом више неће саобраћати возила ЈЛП, планирати у зони стајалишта „Козарица“ денивелисан пешачки прелаз.
- (29) Задржавају се постојећа стајалишта „Козарица“ у оба смера на државном путу ЈБ реда бр. 25 после раскрснице са државним

путем бр. 25 испред КП 136 КО Марковац и к.п. 41/7 КО Јагњило.

(30) Укида се стајалиште „Козарица“ у смеру ка Беловачи на државном путу бр. 151 испред КП 131 КО Марковац.

(31) Задржавају се постојећа стајалишта „Лекићи“ у оба смера на државном путу IIА реда бр. 151 испред КП 928/2 КО Марковац и КП 944 КО Марковац.

(32) Задржавају се постојећа стајалишта „Грабовац“ у оба смера на државном путу бр. 25 испред КП 2059 КО Марковац и КП 4821 КО Јагњило.

(33) Пројектовати техничке елементе кружних раскрсница у складу са рангом пута и пројектованом рачунском брзином тако да обезбеђују максималну брзину возила јавног линијског превоза до 50 km/h. Извршити провере криве трагова кретања возила јавног превоза за меродавна возила ЈЛП-а, односно проверу проходности меродавних возила јавног превоза за постојеће трасе кретања ЈЛП-а тако да приликом кретања у кружном току и на прилазним саобраћајницама не ометају кретање возила у суседним саобраћајним тракама.

(34) Дуж улице Маклешка саобраћају возила јавног превоза. Због позиције државног пута и денивелисаног укрштаја, траса улице се мења од темена T5069, T5070 до T6125 и T6126. Предметном деоницом од улице Маклешка до улице 5. октобра и денивелисаним укрштајем ће саобраћати возила ЈЛП. Планирати предметни укрштај као денивелисан са ширином коловоза од 7,0m.

(35) Задржавају се постојећа стајалишта „Маклеш“ у оба смера у улици Маклешка испред КП 1920 и 1926 КО Марковац и 1658 КО Марковац.

(36) У непосредној близини границе плана задржава се постојећа окретница „Бељевац“ испред КП 1508 КО Марковац.

(37) Дуж Аранђеловачког пута и улице 1300 каплара саобраћају возила ЈЛП-а. Возила на линiji 583A промену смера врше на постојећој раскрсници улица 1300 каплара и Аранђеловачког пута.

(38) Задржавају се постојећа стајалишта „Крушевица“ у оба смера у улици 1300 каплара испред КП 411/3 КО Крушевица, испред КП 604 КО Крушевица и испред КП 410/3 и 410/4 КО Крушевица. Улицу Аранђеловачки пут код темена T4554, T3816, T3817 и T3849, T4552 планирати као денивелисану у односу на предметни државни пут Слика 9. Окретница „Крушевица“

(39) Кружну раскрсницу у Улици 1300 каплара код темена T4Б23, 4524, 4525, 4526, 4527, 4528, 4529, 4530, 4531, 4532, 4533, 4534, 4535 планирати према техничким карактеристикама

меродавних возила ЈЛП.

(40) Задржавају се постојећа стајалишта „Липар“ у оба смера у улици 1300 каплара испред КП 1539 КО Трбушница и 1544/3 и 1544/4 КО Трбушница.

(41) Дуж државног пута ЈБ реда бр. 22 саобраћају возила ЈЛП. Планирати предметни укрштај са предметним државним путем код темена Т4330, Т4331, Т4133, Т4134 као денивелисан са ширином коловоза од 7,0m.

(42) Кружну раскрсницу на укрштању предметног државног пута и државног пута ЈБ бр. 22 код темена Т4260, 4261, 4262, 4256, 4257, 4258 планирати према техничким карактеристикама меродавних возила ЈЛП.

(43) Унети у текст плана: Уколико је дефинисана регулација саобраћајница, могуће је стајалишта јавног превоза реализовати директним спровођењем плана, израдом урбанистичког пројекта.

Став Комисије за стручну контролу планске документације

Комисија је уз консултације са Носиоцем израде планске документације, донела закључак да се из планског документа изузме правац Топола - Крагујевац, који је обрађен као Сектор 4 (деонице 7 и 8) и да се ова саобраћајница која је у складу са важећом Уредбом о категоризацији државних путева ("Службени гласник РС" бр. 87/23 и 24/24) дефинисана као засебни државни пут ЈМ реда - мотопут М14 (остали део трасе је дефинисан као мотопут М10), буде предмет додатних анализа, разраде и провере решења, након чега ће се дефинисати начин на који ће се формирати плански основ за реализацију овог коридора. У складу са овим закључком се прихваћене су све примедбе које се односе на измене трасе на овом сектору, односно примедбе нису основане јер ова деоница неће бити предмет детаљне разраде у овом Плану.

Комисија сматра да су обрађивачи планског документа и пројектанти задужени за формирање идејног решења за потребе планске документације, у потпуности извршили плански и пројектни задатак и да су доставили материјале којим су обухваћене деонице које су биле предмет тих задатака.

Потребно је да се изврши провера и додатна анализе овог праваца и да се накнадно приступи изради одговарајућег планског документа за мотопут М14.

У том смислу, у текстуалном делу плана који се односи на концепције развоја потребно је уписати: „**Део јединственог система планираног државног пута ЈМ реда М14 „Вожд Карађорђе“ представља и Сектор 4 планираног пута (Деонице 7 и 8), који би повезао Сектор 1 у правцу југа, преко подручја општина Топола, Рача и града Крагујевац, са северном обилазницом града Крагујевца државни пут ЈМ реда - мотопут М10, који овим планским документом није разрађен, а биће накнадно плански и технички дефинисан.**

У делу који се односи на имплементацију, потребно је унети следећи текст, и то:
„У циљу реализације целокупног и јединственог система планираног државног пута „Вожд Карађорђе“, у складу са овим просторним планом, приступиће се додатним анализама и дефинисању трасе планираног мотопута М10 (Сектор 4), а што ће бити предмет измене и допуне овог или израде новог просторног плана подручја посебне намене“.

Комисија налаже обрађивачу планског документа да коригује плански документ (текст и графичке прилоге) у складу са достављеним закључком и у да у оквиру тих корекција из текстуалног дела избрише све наводе који се односе на ову трасу.

КОМИСИЈА

С. Милић

mr Ђорђе Милић, дипл. пр. пл, председник

Д. Ђорђић

dr Дејан Ђорђевић, дипл.пр.пл, члан

Б. Љубић

dr Богдан Љубић, дипл.пр.пл, члан

Марко Перишић

Марко Перишић, дипл.пр.пл, члан

Бранислав Лабовић

Бранислав Лабовић, дипл.грађ.инж, члан

Иван Радуловић

Иван Радуловић, дипл.инж.арх, члан

Драган Михајловић

Драган Михајловић, дипл.грађ.инж, члан

Светлана Чеперковић

Светлана Чеперковић, дипл. пр. пл., члан

Н. Ђурђевић

Невена Ђурђевић, дипл. пр. пл., члан

